

مجلة بحوث  
كليية الآداب

البحث ( ٤ )

تعدد الأوجه الإعرابية  
في تحليل العناصر التركيبية  
"دراسة تحليلية"

إعداد

د / عاطف فكار

أستاذ النحو والصرف - م - ورئيس قسم اللغة العربية

يناير ٢٠١٢م

العدد ( ٨٨ )

السنة ٢٢

http : // Art.menofia . edu. eg \*\*\* E- mail: rjfa2012@ Gmail.com

## تعدد الأوجه الإعرابية في تحليل العناصر التركيبية "دراسة تحليلية" للدكتور/عاطف فكار

أستاذ النحو والصرف . م . ورئيس قسم اللغة العربية

### ملخص البحث باللغة العربية

- الحمد لله حمداً كثيراً يليق بجلال قدره وعظيم سلطانه ، وصل اللهم وسلم على النبي وآل بيته الأخيار وعلى من اتبعهم جميعاً إلى يوم الدين . أما بعد:
- فإن تعدد الأوجه الإعرابية في تحليل أحد العناصر التركيبية أمرٌ شائعٌ ومألوفٌ في درسنا النحوي إذ يُجيزُ النحاة - أحياناً - أكثر من وجه في عنصر ما أثناء التحليل (١).
- كما تعددت مذاهب النحو (بصري ، كوفي ، وبغدادى) ، مع بيان الخلاف المنهجي الأساسي بين المذهبين البصري والكوفي ، ثم تطور هذا التنافس إلى درجة الخلاف حول كثير من ظواهر العربية ، بعد أن اتجه النحويون في كل من البصرة والكوفة اتجاهًا خاصًا في أساليب البحث النحوي ، حتى أصبح لكل منهم مذهباً مميزاً.
- بين البحث أن النحو العربي بعد أن قسمته العصبية المذهبية قسمين متناحرين بصري وكوفي ، وتشعبت المذاهب والآراء ، وكثرت المؤلفات ، ساهمت بغداد في إعادة التوافق والمزج بين المذهبين دون أن يبقى أثر للتنافس أو التناحر المذهبي ، وأن ثقافة النحاة الجامعة قد أثرت تأثيراً كبيراً في بحثهم النحوي ، فتأثر النحو بطرائق المنطق والكلام ..
- ولعل الأمثلة التي وقفت عندها في أثناء الحديث عن الأسباب التي أدت إلى التعدد تتمثل بالخروج على القاعدة وبطبيعة اللغة ، وبالمعنى ، وبالاجتهاد. تبين بوضوح كيف يولد مع مرور الأيام أوجهًا لم تكن من قبل ، سواء أكانت هذه الأوجه ضعيفة أم قوية ، صحيحة أم خاطئة ، حتى إننا نجد في الظاهرة الواحدة ما يقارب العشرين وجهًا ..

١- فمن النحاة من يرى وجهًا ، ثم يأتي آخر رافضًا هذا الوجه ، أو مضيفًا وجهًا جديدًا ، وربما وقف أحدهم عند شاهد ما قيلت فيه أوجه كثيرة تمثلها جهات متنوعة ، فيضعف بعضها ، أو يرفضه ويرجح ، أو يجيز بعضها الآخر ، وهكذا شاع الجواز في تحليلهم ، وكثر الأخذ ، والرد بالترجيح والتضعف ، والرفض في حوارهم .

• المقدمة :

• الحمد لله حمداً كثيراً يليق بجلال قدره وعظيم سلطانه ، وصل اللهم وسلّم على سيدنا مُحَمَّدٍ ، وعلى آل بيته الأخيار ، ومن اتبعهم إلى يوم الدين. بعد:

- فإنَّ علم النحو من أشرف العلوم التي هدى الله أمة حبيبه المصطفى لتعلمه ، وفي هذا العلم الخطير من فوائد جمة ؛ فعليه يتوقف فهم النصوص الشرعية ومن ثم إصدار الأحكام الفقهية، والذي لا يشك فيه هو أن لهذا العلم أصولاً رافقت ونشأت معه ، وتطورت بتطوره ، وكانت هي الراجعة التي نما من خلالها العلم وهذه الأصول التي أخذ بواسطتها هذا العلم هي : السماع أي : المشاهدة عن العرب الأقحاح من أهل الجزيرة الذين لم تخالط أسنتهم الحضارة فتدخل إليها العجمة ، ومن الأصول أيضاً : القياس (٢) ، والإجماع ، واستصحاب الحال .
- ذهب البعض إلى النظرة السطحية الشكلية إلى أن النحاة قد اشتغلوا بلم الإعراب والبناء، والعامل وغير العامل من الحروف، والأسماء، والأفعال وعلاماتها، واللزوم والتعدي، غير مباليين بما وراء هذه الأبواب من معاني وأساليب نحوية ودلالاتها والزمن ودلالاته ، كما أنهم أهملوا البلاغة العربية التي قام على أرض النحو معناها ومبناها ، وأسرارها في الحذف والتوكيد والزيادة ، والتكرار، وغير ذلك مما هو من وظيفة علم النحو .

٢ - بعد أن سمع العلماء عن هؤلاء الأعراب قاسوا .. واستنبطوا وقعدوا كل بحسب فهمه لما سمع .. فكان لهذا السماع عن العرب والفهم الذي خرج به العلماء بعد هذا السماع أثر في اختلاف الآراء بينهم فكانت المسألة الواحدة تسمع على عدة أوجه .. أو أن العلماء يفهمها كل بطريقته .. فقطظفت النتائج في المسألة الواحدة وظلت هذه الخلافات قائمة بين النحاة حتى اتخذت في النهاية منطقتين رواد يرتادون أروقتها ، وبينون صرح كل : مدرسة البصرة ، ومدرسة الكوفة ، وصار لكل مدرسة ومنزلة لكل منهما آراء تضرب في النحو فنما النحو بنمو الخلاف .... واحتدم التنافس بين هاتين المدرستين ، المدرستين ، تبادل فيها كل عالم الآراء مع نظيره ... وقدم كل واحد منهم خلاصة فكره وعلمه على شكل حجج منطقية وأقيسة عقلية للرد على نظرائه وخصومه في العلم .. مما أثرى نحونا العربي وزود مكتبتنا العربية بمؤلفات خالدة في النحو والأدب حتى يومنا الحاضر

- ينهني التأكيد في البداية على أن الوحدات الكلامية للغة الطبيعية ليست مجرد سلسلة أو خيوط من صنع الكلمات ، فهناك مكون لا كلامي يفرض دالعا بالضرورة فوق المكون الكلامي في كل وحدة كلامية محكمة.
- شاع في الدرس النحوي أمر تعدد الأوجه في تحليل أحد العناصر التركيبية ؛ إذ يجيز النحاة - أحيانا - أكثر من وجه في عنصر ما أثناء التحليل (٣).
- كما تعددت مذاهب النحو (بصري ، كوفي ، وبغدادى ) ، مع بيان الخلاف المنهجي الأساسي بين المذهبين البصري والكوفي ؛ إذ نشأت مدرسة البصرة النحوية التي كانت أسبق في الظهور من قرينتها مدرسة الكوفة النحوية بقرن من الزمن والتي كانت منصرفة عن النحو برواية الأشعار والأخبار. وهذا السبق البصري في ميدان النحو أتاح للبصرة أن تجتذب رجال الكوفة للأخذ عن علمائها، فالاتصالات بين البصرة والكوفة مستمرة، وكان لهما فضل تأسيس النحو وتطوره. بل لعل ازدهاره في مراحله الأولى يرجع إلى ما كان بين المدرستين من تنافس شديد حيث تنبه الكوفيون ، وأرادوا مشاركة البصريين في بناء النحو بعد أن أخذوا أصوله منهم .
- ثم تطور هذا التنافس إلى درجة الخلاف حول كثير من ظواهر العربية، بعد أن اتجه النحويون في كل من البصرة والكوفة اتجاها خاصا في أساليب البحث النحوي، حتى أصبح لكل منهم مذهباً مميزاً. ومع ذلك يمكن أن نلاحظ أن المدرسة الكوفية لا تباين المدرسة البصرية في الأركان العامة للنحو، إذ إنها بنت نحوها على ما أحكمته البصرة من الأركان التي ظلت راسخة إلى اليوم في النحو العربي ، فالكوفة عرفت النحو بعد أن نضج على أيدي البصريين ، وتوضحت مناهجه ومسالكه ، ثم جاء الكوفيون رغم اعتمادهم على نحو البصريين ، واستطاعوا أن يرسموا لأنفسهم منهجاً جديداً بعض الجدة ، له

٣ - فمن النحاة من يرى وجهاً ، ثم يأتي آخر رافضاً هذا الوجه ، أو مضيفاً وجهاً جديداً ، وربما وقف أحدهم عند شاهد ما قبلت فيه أوجه كثيرة تمثلها جهات متنوعة ، فيضعف بعضها ، أو يرفضه ويرجح ، أو يجيز بعضها الآخر ، وهكذا شاع الجواز في تحليلهم ، وكثير الأخذ ، والرد بالترجيح والتضعيف ، والرفض في حوارهم .

طابعه الخاص وله أسسه. متأثرين في ذلك بمجموعة من المؤثرات والعوامل .  
بدليل ما ذكره الرواة وكتاب التراجم في هذا الشأن .

• ثم برزت بغداد في ساحة المنافسة في اجتلاب علماء النحو من الاتجاهات كافة .  
بعد أن أصبحت حاضرة العالم الإسلامي . فتردد اسم البغداديين كثيراً أثناء  
القرن الرابع الهجري بإزاء الكوفيين والبصريين . وتردد أيضاً في مؤلفات  
المحدثين (٤) ، وقد أدى ذلك إلى خفة التعصب للمذهب البصري والكوفي ،  
وظهرت طبقة جديدة من النحاة ، تعتمد مبدأ الانتخاب من آراء علماء  
المدرستين (٥) .

• وفي هذا البحث أحاول أن ألقى الضوء على الأسباب التي تدفع إلى تعدد الأوجه  
في تحليل أحد العناصر التركيبية ، مستخدماً منهجاً وصفيًا يبتعد عن الأحكام  
المعيارية التي تبين التفاوت بين الأوجه ، من حيث القوة والضعف .

• لاحظ النحاة أنماطاً تركيبية معينة تتحكم في نظام اللغة التركيبي والعناصر التي  
يتشكل منها من حيث الأسس التي تحكمها والمعاني التي تتمثل بها ، بيد أن  
طبيعة اللغة الإنسانية التي لا تخضع للأحكام المطلقة واجهتهم بأنماط أخرى  
تعكس شواهد بمستويات مختلفة شعرية ونثرية ، فانبهرى النحاة لها بالتحليل  
وانقسموا فريقين

• الأول : بوجه في ضوء المطرد ، والآخر : بوجه في ضوء قواعد ينقاس عليها  
ومن ثم كثر تعدد الأوجه في تحليل مثل هذه الشواهد التي خرجت على الأصول  
المطرده ، وتشعبت المواقف منه من حيث : التضعيف ، والجواز ، والرفض .

• وهذه القضايا المشار إليها قابلة للاجتهاد مع مرور الأيام ، فإذا كانت الشواهد  
التي تمثل الفصحى ، وقد خرجت على المطرد ثابتة فإن الأشخاص الذين  
ينظرون فيها يتزايدون بمرور الزمن ، وكذلك الأمر مع ما تمثله طبيعة اللغة ،

٤ - وهم يريدون بهم جماعة من الدارسين يمثلون مذهباً خاصاً لا هو بالبصري ، ولا هو بالكوفي ،  
وإنما هو مذهب يقوم على الانتخاب من كلا المذهبين .

٥ - ينظر : ضحى الإسلام ، ٢ / ٢٩٨ ، مدرسة الكوفة ، ص ٩٠ ، مدرسة البصرة ، ص ١٢٦ ،  
وابن يعيش النحوي ، ص ٩٦ ، والمدرسة البغدادية ، ص ٩٠ ،  
عبد الإله نبهان ص ٥٩٠

- أو النصوص المهمة الثابتة، كالقرآن الكريم، ومن ثم كثر التعدد بالتوليد والتفريع وكثر الأخذ والرد بالجواز، والترجيح والتضعيف والرفض.
- يجب أن ينتهي النظر في اللغة على وجه التقيد والوصف والتفسير بالضرورة إلى اعتبار المتغيرات الخارجية التي تكتنف المادة اللفوية واستعمالاتها؛ وذلك لأن المعنى القاموسي، أو المعنى المعجمي ليس كل شيء في إدراك معنى الكلام فئمة عناصر غير لغوية ذات دخل كبير في تحديد المعنى، بل هي جزء من معنى الكلام، وذلك كشخصية المتكلم، وشخصية المخاطب، وما بينهما من علاقات وما يحيط بالكلام من ملبسات وظروف ذات صلة به (٦).
- من هنا كان بحثي ودراستي محاولة للكشف عن الأسباب التي كانت وراء ظاهرة تعدد الأوجه الإعرابية، ومنها: [ الخروج على القاعدة، وطبيعة اللغة، وفهم المعنى، والاجتهاد ].
- أولاً- الخروج على القاعدة (٧):
- لم تحظ القاعدة في النحو العربي بدراسة معمقة (٨)، والقاعدة قسمان:
- الأول متفق عليه عند الجمهور، وهو ما بني على شواهد لا يُشك في اطرادها (٩)، ومن
- أمثله: قاعدة رفع الفاعل، ورفع المبتدأ والخبر، والعامل، والإسناد وغيره.

٦ - علم اللغة، محمود السمران ص: ٢٦٣.

٧ - القواعد هي مجموعة من الأحكام المستنبطة، والمستخلصة من الأنماط التركيبية التي تمثل النظام التركيبي للغة العربية، وذلك للقياس عليها في توليد الكلام عند أبناء اللغة، أو في التحليل النحوي، ما كان السبب الذي جعل كثيراً من هذه القواعد يجرّد في مقولات نظرية

٨ - هناك مؤلف يحمل عنوان " القاعدة النحوية " للباحث أحمد عبد العظيم عبد الغني، وقد تأثر صاحبه تأثراً واضحاً بمقولات سبق بها، وقدمتها بعض الدراسات الحديثة، ويبدو تطبيقها على درسنا النحوي غير دقيق.

٩ - والمراد بالمطرّد: النمط التركيبي الذي يرد متكرراً في المستويات الأسلوبية المختلفة، أي أن يرد في القرآن الكريم، وفي كلام العرب شعراً ونثراً، وفي الحديث النبوي الشريف. ولعل الفيصل بين المطرّد وغيره ليس من السهولة تحديده، فالنحاة الأوائل لم يوضحوا وتركوا الأمر غائماً، انظر: نظام الجملة عند اللغويين العرب في القرنين الثاني والثالث للهجرة ٥٦٣/٢-٥٢٧.

وهناك قواعد أصول وأخرى فروع (١٠)، ومن الأصول القول بأن الأصل في المفعول به التأخر عن فعله (١١)، وبذلك تجرد قاعدة مبنية على أصل الوضع، وقد يخالف هذا الأمر بشواهد مطردة أيضاً، فيقدم المفعول به على فعله لغاية بلاغية، ومن ثم تولد قاعدة فرعية مبنية على مطرد خرج على أصل الوضع تقول: يجوز تقديم المفعول به على الفعل إذا أمن اللبس (١٢).

• الثاني: ما اختلف فيه، ويشكل ملمحاً بارزاً من ملامح الخلاف النحوي، ولعل السبب في عدم الإجماع على هذه القواعد يعود إلى أمرين:

• الأمر الأول وهو اضطراب مفهوم المطرد عند النحاة أحياناً، فهناك أنماط تركيبية يعتقد بعضهم أنها تطرد في الكلام شعراً ونثراً، فيجعل منها قاعدة يقيس عليها على حين يعتقد بعضهم الآخر أن هذه الأنماط لا تطرد في كلام العرب، وبذلك لا يجوز القياس عليها، أو التقييد لها.

• والواضح من ذلك حدوث الخلاف النحوي في التقييد والقياس ويرجع ذلك إلى أن النحاة لم يختلفوا في التقييد والقياس على المطرد، وإنما اختلفوا في تحديد المطرد.

• الأمر الثاني: معيار التقييد لدى النحاة، فالبصريون تشددوا في المعيار، ولا يقبلوا التقييد إلا للمطرد، وهناك الكوفيون يتوسعون في المعيار، فيقبلون التقييد لما لم يطرد، فالمطرد في المنادى، مثلاً، ألا يأتي معرفاً بالآلف واللام، وقد جاءت بعض الشواهد (١٣)، ودخلت أداة النداء فيها على ما عرّف بالآلف واللام، فاستخدم البصريون التأويل والتقدير؛ لتتسجم والقواعد المطردة، أما الكوفيون فقد تمسكوا بالظاهر واعتبروا المعرف بالآلف واللام هو المنادى.

١٠. عباس حسن: اللغة والنحو بين القديم والحديث ص ١٩٦-٢٠٥، وللمزيد حول دراسة العامل انظر: إبراهيم مصطفى: إحياء النحو ص ٢٢-٣٥، وأحمد سليمان ياقوت: ظاهرة الإعراب في النحو العربي وتطبيقها في القرآن الكريم ص ٤٣-٤٤.  
١١. سيبويه: الكتاب ١/٢٠٣.  
١٢. الكتاب لسيبويه ١/٦٨، ٢٠٣، والبحر المحيط، لأبي حيان النحوي ١/٢٥٤، ٦٣٢.  
١٣. إن ما لم يطرد له تسميات كثيرة، منها الشاذ والقليل والناذر والرديء والقبيح وغيره، وقد تتداخل هذه المصطلحات فتختلف من نحوي إلى آخر، انظر: فلفل، محمد عبدو: ما لم يطرد في قواعد النحو والصرف عند أعلام النحاة حتى القرن السابع الهجري ص ١.

ولم يكتفوا، وإنما جعلوا من الشواهد القليلة قاعدة يقاس عليها (١٤). مما يؤدي إلى تعدد في التحليل أحياناً.

• وتفاوت القواعد عند النحوي الواحد تؤدي إلى أن يمنع القياس على بعضها في توليد الكلام، ويجعل عملية القياس عليها قاصرة على الشواهد الفصيحة التي يحللها، وذلك إذا لم يستطع أن يوجهها في ضوء قاعدة أقوى. ويرى أبو حيان (ت ٧٤٥هـ) أن زيادة الباء في المفعول لا تنقاس (١٥). وعندما يأتي إلى قوله

تعالى:

• [ إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ يُخَوِّفُ أَوْلِيَاءَهُ فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُونَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ] (آل عمران / ١٧٥ ، يقف عند إحدى القراءات (١٦) " يخوفكم بأوليائه " ، فيجيز في أحد الوجوه زيادة الباء في " أوليائه " ليجعلها مفعولاً ثانياً لـ " يخوف " (١٧)

• يعتمد النحوي أمثال هذه القواعد المبنية على شواهد قليلة في التحليل إذا اضطره الأمر إلى ذلك ، وبذلك أرى قواعد ضعيفة مأخوذة من شواهد قليلة يقيس عليها النحوي في تحليله ، عندما لا يجد قاعدة أقوى يوجه في ضونها ، وكذلك أرى قواعد أخرى أقوى تتجاوز ذلك ليقاس عليها في تحليل الكلام وتوليدته .

• التعدد في الشواهد المطردة التي خرجت على القواعد المتفق عليها يبدأ بسيطاً ، ثم يتعد في الشواهد التي لم تبلغ حد المطرد وخرجت على هذه القواعد وذلك بسبب كثرة القواعد الفرعية التي تنتوع وتختلف من نحوي إلى آخر لتوجه الشواهد في ضونها .

• يستخدم العربي لغته وفق نظام معين تقتضيه الأنماط التركيبية لنظام اللغة التركيبي من غير إدراك للقواعد التي تتحكم في كلامه ، وربما خرج عما تقتضيه الأنماط المطردة ، فجاء بعبارات نادرة بعيدة - أحياناً ، أو كثيراً - عن المطرد ، وهو بهذا غير مخالف للطبيعة الإنسانية ؛ لأن اللغة ظاهرة إنسانية لا

١٤. الإنصاف في مسائل الخلاف ، لابن الأنباري ، ١/٣٣٥-٣٤٠.

١٥. البحر المحيط ٢/٢٢٦.

١٦. قراءة أبي والنخعي ، انظر: عبد العال سالم مكرم، وأحمد مختار عمر : معجم القراءات القرآنية ٨٥/٢.

١٧. البحر المحيط ٣/١٢٥.



يمكن أن تخضع لقواعد مطلقة. ومما جاء عن يوثق به من العرب وخرج على المطرد قولهم: هذا عبد الله منطلق. فالمطرد في كلام العرب أن ينتصب المشتق الذي يقع بعد الخبر الجامد إذا كان المبتدأ اسم إشارة، وقد جاء هذا الاستخدام مخالفاً للمطرد برفع "منطلق"، وقاد هذا الخروج إلى تعدد في التحليل، فعن الخليل أن هذا المرفوع إما أن يكون خبراً لمبتدأ محذوف فيكون التأويل: هذا عبد الله هو منطلق، وإما أن تجعل الاسمين "عبد الله" و"منطلق" مجموعين خبراً عن المبتدأ اسم الإشارة (١٨). ومن ثم نرى أن العربي الذي يوثق به ويحتج بلغته استخدم نمطاً غير مطرد، وقاد هذا الأمر إلى تعدد في التحليل النحوي.

• ومن المطرد الذي خرج على هذه القاعدة، واقتضى تعدداً: أسلوب المدح والذم، "نعم الرجل زيد، وبئس الرجل زيد"، و"حبذا زيد". فهذه عبارات مستقلة تؤدي أسلوباً معيناً كما هو معروف... ويظهر أن غموض الصيغة الصرفية لـ "نعم" و"بئس" و"حبذا" جعل النمط التركيبي لهذه الأساليب يخرج على ما يتجلى به الإسناد، فلا هو بالنمط الفعلي، ولا هو بالنمط الاسمي، ومن ثم قاد ذلك إلى تعدد الأوجه في تحليل هذه الأساليب المطردة، فقد رأى البصريون أن "نعم" و"بئس" أفعال، وبذلك توجه العبارة على نمط الإسناد الفعلي، ورأى الكوفيون أنها أسماء فيوجه الأسلوب على نمط الإسناد الاسمي (١٩). أما صيغة "حبذا"، فقالوا: إن الأصل في "حب" هو فعل متعد (٢٠). وعن الخليل (ت ١٧٠هـ)، وسيبويه (ت ١٨٠هـ) أن "حب" فعل ماض، و"ذا" فاعل، فيوجه النمط على الإسناد الفعلي، وعنهما أيضاً: أن "حب" و"ذا" ركباً، وصارا اسماً واحداً مرفوعاً مبتدأ، وبذلك يوجه النمط على الإسناد الاسمي (٢١). ولا شك أن التعدد الذي يحدث في هذه الألفاظ يقود إلى تعدد

١٨. الكتاب، ٨٣/٢.

١٩. - ارتشاف الضرب من لسان العرب، لأبي حيان النحوي، ١٩/٣.

٢٠. - المصدر نفسه ٢٩/٣.

٢١. المصدر نفسه ٢٩/٣.

ولكن "ذا"، و"حب" بمنزلة كلمة واحدة، نحو: لولا، وهو اسم مرفوع.

- يحدث في العناصر التركيبية التي تقع بعدها (٢٢).
- ويمتد الخروج على قاعدة الإسناد في هذه العبارات التي تستقل بنفسها وتؤدي أسلوباً معيناً ، ليقع في عبارات أوسع تجلى الإسناد في قسم منها ، وبقي القسم الآخر لا بد له من توجيه في ظل العملية الإسنادية ، وبذلك تتعدد الأوجه في تحليله. نحو أسلوب الشرط بـ " لو " .. نقول : لو أنك قادم لأكرمك . فهذا النمط التركيبي يحقق أسلوب الشرط ، وقد تجلى الإسناد في قسم منه وهو الجواب الذي جاء جملة فعلية مؤلفة من مسند " الفعل " ، ومسند إليه " الفاعل " ، غير أنه ينبغي أن يكون بعد " لو " نمط إسنادي كما في الجواب .
  - وفي تحليل المصدر المؤول تعددت الأوجه ، فمن سبويه أنه في موضع المبتدأ (٢٣). وعن المبرد (ت ٢٨٥ هـ) أنه في موضع الفاعل لفعل محذوف (٢٤). ونرى فيما تقدم أن ما أدى إلى التعدد في تحليل المصدر المؤول هو الخروج على نمط الإسناد الذي ينبغي أن يحدد بعد أداة الشرط .
  - أما ما تعددت فيه الأوجه ولم يطردها لخروجها على القاعدة المتفق عليها فأراه في المستويات الأسلوبية الأدبية وغيرها بعبارات رويت عن العرب الفصحاء ، كما يتجلى في أساليب القرآن الكريم وقراءاته ، وفي الشعر والأمثال ، وهذا النمط قد يتشعب فيه التعدد ، ويتعدد ؛ لكثرة القواعد النحوية التي يوجه الشاهد في ضونها ، وهي تختلف من نحوي إلى آخر - في كثير من الأحيان .
  - وقد أثر اختلاف اللهجات في كثير من الشواهد المطردة ، والتي تعددت الأوجه في تحليلها ، فالاختلافات اللهجية أمرٌ طبيعي عند أي جماعة لغوية ؛ لأنه كلما تعددت الأمكنة التي يقطنها أبناء اللغة الواحدة تعددت اللهجات لتلك اللغة (٢٥).

٢٢. ارتشاف الضرب ٣/١٩، ٢٩، ولا بد من الإشارة إلى أن ما يحدث من تعدد في بعض الأساليب المطردة الأخرى مثل صيغة التعجب " ما أفعله " وأسماء الأفعال وغيره سببه يعود إلى الخروج على قاعدة الإسناد .

٢٣. - مغني اللبيب لابن هشام الأنصاري، ص ٣٥٦.

٢٤. - المصدر نفسه .

٢٥. فردينان دي سوسير : محاضرات في الألسنية العامة ، ص ٢٤٤.

واللهجات متقاربة من حيث الخصائص العامة ، لانتماها إلى أم واحدة هي الفصحى ، وهذا التقارب لا يعنى التطابق والتماثل ، بل يبقى لكل لهجة بعض الظواهر التي تميزها من غيرها (٢٦). واقتضى المنهج النحوي أن تراعى

اللهجات

العربية في أثناء عملية التقعيد للغة الفصحى ، فمن ذلك أن المطرد في استخدام "ليس" أن تدخل على جملة اسمية ، فترفع المبتدأ ، ويكون اسمها ، وتنصب الخبر فيكون خبرها ، وجاء عن تميم قولهم : ليس الطيب إلا المسك ، فإبهم يهملون "ليس" إذا انتقض النفي حملاً على "ما" النافية الممهلة ، وقد راعى بعض النحاة هذا الأمر فرأى أن "ليس" مهملة حملاً على "ما" عند بني تميم و"المسك" مبتدأ ، وخبره "الطيب" ، و"إلا" حرف حصر (٢٧). غير أن بعضهم

- الآخر حمل "ليس" هنا على المطرد الذي يقتضى إعمالها ، وبذلك تشعب التعدد بما بعدها وتعقد (٢٨).
- إذن أدى ما لم يطرد لأسباب لهجية إلى أن تعددت الأوجه في تحليله (٢٩).

٢٦. نظام الجملة عند اللغويين في القرنين الثاني والثالث للهجرة، ٤٧٧/٢ ، و اللهجات العربية، إبراهيم أنيس ، ص ١٠- ٢٤ .

٢٧. ارتشاف الضرب من لسان العرب ٩٣/٢ ، ومغني اللبيب ، ص ٣٨٧-٣٨٩ .

٢٨. ارتشاف الضرب ٩٣/٢ ، ومغني اللبيب ص ٣٨٧-٣٨٩ .

٢٩- نصّ الفارسي في عامّة كتبه على أن (ليس) حرف لا فعل؛ لأنّ : " (ليس) تجري مجرى (ما) ونحوها ممّا ليس بفعل " وممّا يدلّ على أنّها ليست " بفعل أنّها تدلّ على النفي ، ولا تدلّ على حدث ولا زمان ... انظر : الحجّة في علل القراءات السبع ، ٣١٦/٥ ، و التعليقة على كتاب سيبويه ، ٦٣/٢ المسائل المنثورة ، ص ٢٠٧-٢٠٨ ، والمسائل الشيرازيات ، ص ٢٤ .

أما ابن يعيش فقد عارض الفارسي في كون (ليس) فعلاً لا حرفاً ، و ردّ عليه في كلّ حجة ذكرها ، أو نليل على حرفيّة (ليس) . ف(ليس) فعل " يدخل على جملة ابتدائية (فينفيها في الحال) .. والدليل على أنّها فعل اتصال الضمير الذي لا يكون إلا في الأفعال بها ، ولأنّ آخرها مفتوح كما في أواخر الأفعال الماضية وتلحقها تاء التانيث ساكنة وصلًا ووفقًا ، وليس كذلك التاء اللاحقة للأسماء فإنّها تكون متحرّكة بحركات الإعراب نحو: (قائمة وقاعدة) ، فلما وُجِدَ فيها ما لا يكون إلا في الأفعال دلّ على أنّها فعل .. و(ليس) غير متصرفة ، قيل عدم التصرف لا يدلّ على أنّها ليست فعلاً؛ إذ ليس كلّ الأفعال متصرفة ، ألا ترى أنّ (نعم) ، و(بنس) و(عسى) ، وفعل التعجّب ، كلّها أفعال ، وإن لم تكن متصرفة . وأمّا كونها بمنزلة (ما) في النفي فلا يخرجها أيضًا عن كونها فعلاً لأنّه يدلّ على مشابهة بينهما ، وهو الذي أوجب جمودها وعدم تصرفها. وأمّا أن يدلّ أنّها حرف فلا ؛ إذ الدلالة قد قامت على أنّها فعل... " ... انظر : شرح المفصل ، ١١٢/٧-١١٣ ، والمسائل الحلبيات ، ص ٢١٠-٢٢٣ .

• وهناك أيضاً شواهد في القرآن الكريم خرجت في ظاهرها على المطرد لغاية بلاغية إعجازية، وأدى ذلك إلى تعدد في تحليلها النحوي؛ إذ يؤدي الخروج في القرآن الكريم إلى حدوث المفاجأة في أثناء التلقي، ولا شك أن المفاجأة تحدث لذة في النفس، وتزيد التواصل قوة، كذلك يؤدي هذا الخروج إلى أن يجعل الأسلوب يتحمل أنماطاً تركيبية عديدة، لكل منها دلالاته الخاصة به، وبذلك يخفي هذا الأسلوب الذي خرج في ظاهره على النمط المطرد أطياً من الدلالات الجزئية تكثرت وتقل بحسب الأنماط التركيبية التي يُحتمل أن يوجه الأسلوب في ضوئها ومما خرج على المطرد في القرآن الكريم، واقتضى تعدداً قوله تعالى: [ وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ ] البقرة ١٣٠. حيث وقع الاسم المنصوب نفسه " موقع التمييز، وهو معرف بالإضافة، وهذا مخالف لقاعدة مطردة من قواعد التمييز، وهي أن يكون نكرة، وبذلك تعددت الأوجه فذهب بعض الكوفيين إلى أنه تمييز، وجاء معرفاً شذوذاً (٣٠). وذهب بعضهم الآخر إلى أنه مشبه بالمفعول به، أو مفعول به على أن " سف " يتعدى بنفسه مثل " سفه "، وعن أبي عبيدة ت ٢١٠هـ أن الفعل ضمن معنى " أهلك "، و" نفسه " مفعول به. وعن الزجاج ت ٣١١هـ أن الفعل ضمن معنى " جهل "، وعن مكي ت ٤٣٧هـ أن " نفسه " توكيد لمؤكد محذوف، والتأويل: سفه قوله نفسه.... وعن بعض البصريين أن الاسم انتصب على إسقاط الجار، أي: سفه في نفسه (٣١). فالخروج على القاعدة المطردة الذي جاء في هذه الآية الكريمة هو الذي أدى إلى التعدد المذكور.

• كذلك جاءت في الشعر شواهد كثيرة خالفت المطرد واقتضى تعدداً، وذلك أن لغة الشعر بنظامها غير المؤلف الذي يتجلى بالإيقاع والتكثيف وغيره تختلف عن لغة النثر (٣٢)، ومن ثم رأى سيبويه أن الجوازات التركيبية الخاصة بالشعر التي خرجت على المطرد أكثر من أن تحصى، وعلى النحو أن يجد توجيهاً لهذه الجوازات، لأن الشعراء لا يستخدمون أسلوباً إلا وهم يحاولون به

٣٠. البحر المحيط ١/٥٦٥.

٣١. المصدر نفسه.

٣٢. محمد حماسة عبد اللطيف: الجملة في الشعر العربي، ص ٥٠-٥١.

وجها من وجوه العربية الجائزة (٣٣)، ونكتفي بمثال واحد من أساليب الشعر التي خرجت على المطرد واقتضت تعدداً في التحليل النحوي، كما في قول الشاعر (٣٤):

• صَدَدْتُ فَأَطَوَّلْتُ الصَّدُودَ، وَقَلَّمَا وَصَلَ عَلَى طَوْلِ الصُّدُودِ يَدُومُ  
• فالمطرد في الفعل "قَلَّ" أنه إذا دخلت عليه "ما" تكفه عن عمل الرفع، ولا يدخل

• حينئذ إلا على جملة فعلية صرّح بفعلها (٣٥)، وقد جاء في البيت ما خالف هذا المطرد وأشار إليه سيبويه بأنه ضرورة شعرية، وجعله من باب التقديم والتأخير (٣٦)، فاعلاً للفعل المؤخر "يدوم". غير أن الفاعل لا يتقدم على فعه عند البصريين، فقدروا له فعلاً من جنس المذكور (٣٧). وعن المبرد أن "ما زائدة لا كافة، و"وصال" فاعل للفعل "قَلَّ" (٣٨). وذهب آخرون أن "وصال" مبتدأ، وأتاب الشاعر الجملة الاسمية مناب لفعلية (٣٩). وبذلك تعددت الأوجه فيما جاء مخالفاً للمطرد في الشعر.

• وهناك أمرٌ ليس بالغريب وهو خروج الأمثال عن المطرد، فالمثل معرض  
• للحذف استغناءً بمعرفة المراد، وذلك لكثرة دوراته على الألسنة (٤٠)، وما جاء مخالفاً للمطرد واقتضى تعدداً قولهم: عسى الغوير أبوسا (٤١). فالمطرد في عسى ألا يأتي خبرها اسماً صريحاً، وجاء هذا المثل مخالفاً للمطرد، فخرج بأوجه متعددة، فقد ذكر سيبويه أن عسى أجريت مجرى كان في الاستخدام فجاء منصوباً (٤٢). وخرجه المبرد بتقدير "أن والفعل الناقص، أي أن يكون

٣٣. الكتاب ١/٢٦، ٣٢.

٣٤. انظر: ديوان عمر بن أبي ربيعة، ص ٤٩٤.

٣٥. مغني اللبيب، ص ٤٠٣.

٣٦. الكتاب ١/٣١.

٣٧. مغني اللبيب، ص ٤٠٣.

٣٨. المصدر نفسه، وفي المقتضب لم يوضح المبرد ما نُسب إليه، انظر: المقتضب ١/٨٤.

٣٩. مغني اللبيب، ص ٤٠٣.

٤٠. الكتاب ١/٢٨٤.

٤١. نُدَى عن الزباء، وقيل: قالتها عندما علمت أن قصيراً بات مع رجاله في غار صغير في طريق عودته من العراق، انظر: الميداني، أبو الفضل أحمد: مجمع الأمثال ٢/٣٤١.

٤٢. الكتاب ٣/١٥٨-١٥٩.

أبوسنا (٤٣)، فجعل الاسم المنصوب خبراً لـ " كان المقدره وخرجه ابن هشام (٧٦١هـ) بأن قدر الفعل الناقص يكون ، أي يكون أبوسنا (٤٤) ، فتعددت الأوجه بهذا المثل الذي تجلى بأسلوب لم يطرد .

يقول أستاذي الدكتور / تمام حسان [ رحمه الله ] : " فإدراك المبنى بواسطة النظر إلى العلامة لا يُعدُّ من العمليات الفعلية الكبرى في التحليل ، وإنما تأتي الصعوبة عند إرادة تعيين المعنى بواسطة المبنى ، وأن ما يتسم به المعنى الوظيفي للمبنى الواحد من التعدد والاحتمال يجعل الناظر في النص يسعى دائماً وراء القرائن اللفظية والمعنوية والحالية ليرى أي المعاني المتعددة لهذا المعنى هو المقصود .. ومن هنا نرى التفاضل بين المعربين للجملة الواحدة .. وإن فهم العلاقة بين الحدث وأجزاء الجملة هو الذي يحدد وظائف الكلمات بصرف النظر عن مبنائها (٤٥) .

- وهكذا يتبين مما تقدم :
- أن القواعد النحوية قسماً ، أحدهما متفق عليه ، والآخر مختلف فيه ، وأن ما خرج على القاعدة المتفق عليها ، واقتضى تعدداً شواهد كثيرة بعضها مطرد وبعضها الآخر غير مطرد ، وهذا الأخير يتشعب التعدد فيه ، ويتعقد بسبب القواعد المختلف فيها عند النحاة التي يوجه غير المطرد في ضونها .
- وأن أهم معايير النظم السليم هو المحافظة على قواعد النحو ، وتحليل النظم الجيد
- هو النظر الدقيق في تفسير ظهور الحركات الإعرابية بالدرجة الأولى ؛ لأن هذا هو العنصر الأبرز من العناصر التي تكون نظم الكلم ، وهو ما لا يظهر بنحو واضح في إعراب الجمل ، لكن نظرية النظم تجرى على إعراب الجمل بنحو ظاهر ، ولا يتأتى ذلك من التأويل وعدمه .

٤٣ - المقترض ٧٠/٣ .

٤٤ - مغني اللبيب ، ص ٢٠٣ .

٤٥ - اللغة العربية : معناها ومبناها ، د / تمام حسان ، ص ١٨٠ ، ١٨١ دار الثقافة ، الدار البيضاء ، ط ١٩٩٤م

## • ثانياً- طبيعة اللغة:

- اللغة تعكس الطبيعة الإنسانية ، والظواهر الإنسانية لا تخضع لأحكام هاسية خضوعاً مطلقاً ، وذلك لأنها تعكس طبيعة الإنسان المعقدة والمحيرة ، ففيها من أمور خفية يبقى العلم يلاحقها ، وتبقى رؤيته لها ضئيلة ينتابها الشك والتردد ، وتعكس تلك الطبيعة بمظهر آخر يمثل الغموض المحير الذي لا يفضح لتفسير واحد ، فقد لاحظ النحاة أن هناك شواهد لم تخرج على قاعدة ، ولم يولد فيها أمر سياقي ، وتبقى فيها بعض القضايا المحيرة في الفهم التي تقلب فهم وجه ؛ مما جعل طبيعة اللغة الإنسانية سبباً في تعدد أوجه التحليل أحياناً. ومن ذلك قولهم: هذا لقيته يحتمل موقع " هذا " في التركيب وجهين مفسرين: الابتداء ، والجملة بعده خبره أو **النصب على الاشتغال** (٤٦) ، والجملة بعده مفسرة (٤٧) ، وبقي التركيب في هذا المثال يحتمل الوجهين ؛ لأن اللفظ الذي شغل الموقع لم تظهر عليه علامة إعرابية لبنائه ومن هذا النمط قوله تعالى: [ سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى ] الأعلى / ١ . يحتمل الموقع الذي يشغله " الأعلى " وجهين ؛ لتعذر ظهور الحركة على الاسم ، فيجوز فيه أن يكون في موضع نصب ، صفة لـ " اسم " الذي عُرِّفَ بالإضافة ، أو في موضع جر صفة لـ " رب " الذي عرف بالإضافة (٤٨) . وقال تعالى: [ وَهَذَا ذِكْرٌ مُبَارَكٌ أَنْزَلْنَاهُ ] الأنبياء / ٥٠ - يتحمل موقع " أنزلناه " : وجهين لعدم ظهور الحركة على الجملة فيجوز أن تكون الجملة في موضع رفع ، صفة ثانية لـ " ذكر " ، ويجوز أن تكون في موضع نصب ، حالاً من " ذكر " ؛ لأنه خصص بالوصف (٤٩) . وبذلك يتضح مما سبق أن غياب الحركة الإعرابية لأسباب تقتضيها طبيعة اللغة جعل الموقع التركيبي يصلح لغير وجه .

٤٦ - الاشتغال : هو أن يتقدم اسم ، ويتأخر عنه فعل عمل في ضمير ذلك الاسم المتقدم، نحو: المعلم شكرته

٤٧ - مغني اللبيب ، ص ١٨٢ .

٤٨ - مغني اللبيب ، ص ٧٢٢ .

٤٩ - مغني اللبيب ، ص ٥٦١ .

[ وما بكم من نعمة فمن الله ] (النحل/٥٣) . فتحتمل " ما " أن تكون شرطية ، أو موصولة (٥٢) ، وإذا كان سياق القرآن يرجح الشرطية لما تفيده من بلاغة من خلال الجزم فإن ذلك لا يلغي الوجه الثاني ، لأن الترجيح لا يلغى الجواز ، فيحتمل الوجهان في مثل هذا التركيب . وقوله تعالى: [ الَّذِينَ يَتْلُونَ آيَاتِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ لَا يُتْلُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنَّا وَلَا أَدَىٰ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ] (البقرة/٢٦٢) : تحتمل " ما " أن تكون موصولة ، أي الذي أنفقوه ، وتحتمل المصدرية ، فتقول وما بعدها بمصدر في موضع المفعول به ، والتأويل : إنفاقهم (٥٣) . وقد تحتمل كونها موصولة أو موصولة كقوله تعالى: [ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ ] لبقرة/١٠٢ . يعود الضمير في " به " على " ما " وبذلك لا يمنع التركيب أن تكون موصولة أو موصوفة بالجملة بعدها (٥٤) .

- كذلك الأمر في " من " التي تحتمل الشرطية والموصولة . قال تعالى : [ فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ آبَاءَنَا وَأَبَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ ] (آل عمران/٦١) . تحتمل " من " في هذا التركيب أن تكون شرطية ، وأن تكون موصولة (٥٥) ، وليس هناك دليل يلغي أحد الوجهين .
- كذلك الأفعال فقد تحتمل صيغة ما الدلالة على المضارع أو الماضي . قال تعالى: [ إِنْ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ ] (النساء/٩٧) . تحتمل صيغة الفعل في " توفاهم " الجلالة على المضارع وعلى الماضي (٥٦) .
- كذلك الصيغ التي تحتمل الدلالة على الفعل المضارع وعلى اسم الفاعل . قال تعالى: [ قَالَ عَفْرَيْتَ مِنَ الْجِنِّ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ ] (النمل/٢٩) .

٥٢ . مغني اللبيب ، ص ٣٨٩ .  
 ٥٣ . البحر المحيط ٢/٣١٩ .  
 ٥٤ . البحر المحيط ١/٥٠٠ .  
 ٥٥ . البحر المحيط ٢/٥٠٢ .  
 ٥٦ . الزمخشري ، جار الله محمود بن عمر : الكشاف ١/٥٨٧ .



تحتل صيغة " آتيك " الدلالة على الفعل المضارع ، كما تحتل الدلالة على اسم الفاعل (٥٧) ، وليس هناك دليل يلغي الاحتمال في مثل هذا التركيب .  
 كذلك " ما " النافية الداخلة على الجملة الاسمية ، فإنه يطرد إعمالها إعمال " ليس " بشروط في الفصحى ، وهذا الإعمال يعود في أصله إلى أهالي الحجاز ، وفي الوقت نفسه يطرد إعمالها في الفصحى ، وهو أمرٌ يعود إلى بني تميم .  
 وعندما يأتي تركيب ليس فيه قرينة تحدد الإعمال أو الإهمال تتعدد الأوجه .  
 كقوله تعالى: [ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ] (البقرة/ ٧٤) يجوز في " ما " الإعمال على اللغة الحجازية . و " الله " اسمها ، والباء حرف جر زائد ، و " غافل " مجرور لفظاً منصوب محلاً على أنه خبر ما " العاملة عمل " ليس " ، ويجوز في " ما " الإهمال على اللغة التميمية ، و " الله " مبتدأ ، والباء حرف جر زائد ، و " غافل " مجرور لفظاً مرفوع محلاً على أنه الخبر (٥٨)

• وفي إمّا: ذهب أبو علي إلى أن ( إمّا ) تجيء لمعنى الشك "والعاطف هو الواو، وأخرجها من حروف العطف ، وإذا قلت : " ( قام إمّا زيد وإمّا عمرو ) فكنت عنهما ، قلت : " ... إمّا هو ، وإمّا هو ) ؛ لأنه قد علم أنك أردت : ( قام أحدهما ) ، ولا تكني عما لا تعرفه ، فالمخاطب قد استفاد بالكناية ما كان يستفيد بالظاهر " (٥٩) .  
 • أما ابن بعش فقد خالف ما ذهب إليه الفارسي ، وذهب إلى أنها حرف عطف قائلاً : " قد كنا ذكرنا أن أبا علي لم يعد (إمّا) في حروف العطف ، وذلك لأمرين : أحدهما : أنها مكررة فلا تخلو العاطفة من أن تكون الأوكى ، أو الثانية : فلا يجوز أن تكون الأوكى ؛ لأنها تدخل الاسم الذي بعدها في إعراب الاسم الذي قبلها وليس قبلها ما تعطفه عليه ، ولا تكون الثانية هي العاطفة لدخول واو

٥٧ . الكشاف ٣/٣٧٢ ، والبحر المحيط ٧/٧٢ .

٥٨ . البحر المحيط ١/٤٣٣ .

٥٩ - المسائل المنثورة ، ص ٤٠ - ٤١ .

لطف عليها ، وحرف العطف لا يدخل على مثله.....، ونحن نجد (إما) هذا لا يفرقها حرف العطف " (٦٠) .

• الفوض في معاني بعض الأدوات أحياناً يدفع إلى التعدد الذي تقتضيه طبيعة اللغة بسبب ، كقولك : زيد أفضل من عمرو . ويروى عن سيبويه أن " من " هنا تفيد ابتداء الارتفاع (٦١) . وجعلها ابن مالك للمجازة .... والتأويل : زيد جاوز عمراً في الفضل (٦٢) ، وشكك ابن هشام في صحة معنى المجازة (٦٣) .

• هناك ألفاظ تصلح لأن تكون مفردة ، وأن تكون مركبة ، فيؤدي هذا الأمر إلى تعدد في التحليل النحوي ، ومن ذلك " ماذا " عندما تأتي في بعض العبارات المطرودة . قال تعالى : [ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا بَلْ يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا ] (البقرة/٢٦) . ، فيجوز في هذا التركيب أينما وقع أن تكون " ماذا " مؤلفة من كلمتين ، أي ما الذي ؟ إحداهما مبتدأ والأخرى خبر ، وجملة " أَرَادَ اللَّهُ " صلة لـ " ذا " الموصولة ، والعائد محذوف ؛ لأن فيه شروط جواز الحذف والتقدير : ما الذي أَرَادَهُ اللَّهُ ؟ ، ويجوز فيها أن تكون كلمة واحدة تفيد الاستفهام بمعنى " أي شيء ؟ " ، فتعرب مفعولاً به مقدماً للفعل أَرَادَ أي أي شيء أَرَادَ اللَّهُ بهذا ؟ ، وهذا التعدد في " ماذا " متعارف عند جمهور النحاة (٦٤) لأنه ما من قرينة تلغيه وتحذف وجهها معينا .

• كما أن هناك في اللغة ألفاظاً لا يعرف أصلها ، إذ تحتمل أن تكون دخيلة وتحتمل أن تكون عربية ، فيفقد هذا الأمر إلى تعدد في التحليل النحوي . كقوله تعالى : [ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيُونُسَ وَكُوطًا ] (البقرة/٨٦) . - اختلف في " اليسع " أمر عربي أم لا ؟ ، فقيل : " إنه عربي ، وبذلك تحتمل " أل " وجهين : فبعضهم يرى أنه مضارع سمي به العظم ، ولا ضمير فيه (٦٥) ، وبعضهم الآخر يرى أنه فعل مضارع سمي به العظم عن طريق النقل ، كما في " يزيد " ، ثم أدخلت فيه " أل "

٦٠ - شرح المفصل ، ١٠٢/٨ ، ١٠٩/٨ ، ١٠٠-٨٩/٨ .

٦١ - معاني اللبيب ص ٤٢٣ .

٦٢ - المصدر نفسه .

٦٣ - المصدر نفسه .

٦٤ - البحر المحوط ٢٦٩/١ .

٦٥ - البحر المحوط ١٧٨/٤ ، والمزيد انظر : المصدر نفسه ٣٣٦/٨ .

زائدة شذوذاً ، ولزمت كما لزمت في " الآن " ، فأصبحت زائدة لازمة (٦٦) .  
ومن قال : إنه أعجمي رأى أن " ال " زائدة لازمة شذوذاً ؛ لأن الأسماء

الأعجمية لم يجر منها شيء في ال التعريف (٦٧) ..  
• يتضح مما سبق أن التعدد الذي تقتضيه طبيعة اللغة هو التعدد الذي يحدث في عبارات لم تخرج على القاعدة ، ولم يؤثر فيه أمر سياقي ، وتبين أن طبيعة اللغة تجعل هذا التعدد يتجلى بمظاهر متنوعة، لعل أبرزها أن يصلح الموقع الذي يشغله لفظ ما لغير وجه ، وأن تتعدد معاني المبنى .

### ثالثاً : المعنى :

- العناصر المعقدة تشكل المعنى عند المتلقي ، وهي تتفاوت وتختلف من إنسان إلى آخر ؛ لاختلاف المعنى باختلاف الناس وضوحاً وغموضاً ، أو ما يحدث من خلاف في تحديد المعنى ، كما في تحديد مقصد النص ، وفي تعدد المعاني التي يحتملها ، أو التعدد ، والخلاف في فهم المعاني الجزئية في بعض العبارات التي تُشكل النص ، أو غير ذلك .
- ويتمثل جزء من تلك العناصر التي تشكل المعنى بأمور خارجية يراعيها صاحب الكلام الذي يبتغي هدفاً ما ، وهي جملة القرائن المحيطة بالحدث اللغوي ، والتي تعرف بالمقام ، ويتعلق جزء منها بالمتحدث ، وذلك من خلال الصورة الصوتية التي يؤدي بها الكلام والتي تسمى بالأداء ، وهناك ما يتصل بالعناصر التي تُشكل الكلام ، ويطلق على هذه العناصر السابقة مصطلح السياق .
- ويظهر أن الأمور التي أدت إلى تعدد فهم المعنى وانعكست على التحليل النحوي تتمثل بمعطيات سياقية غائبة، مثل غياب المقام (٦٨) ، وغياب الأداء، وبمعطيات سياقية حاضرة مستمدة مما يشكل المعنى ، كما تتمثل بظاهرة الغموض في عبارات النحاة من غير قصد .

٦٦. المصدر نفسه ١٧٨/٤ .

٦٧. المصدر نفسه .

٦٨ - والمراد بالمقام جملة العناصر غير اللغوية المكوّنة للموقف الكلامي، وبذلك يشمل مجموع الناس المشاركين في الكلام،

• إن غياب المقام باعتباره عنصراً أساسياً من عناصر المعنى قد يجعل المعنى الدلالي محتملاً لغير وجه ، مما يؤدي إلى تعدد في فهم المعاني النحوية وتحليلها والعناصر الأخرى التي تؤثر في الكلام وفي غايته (٦٩). فالمقام إن لم يكن كل العناصر الخارجية التي تحيط بالكلام ، وتشارك السياق اللغوي في تفسير المعنى الدلالي

• يقول الدسوقي في حاشيته على السعد : " مقامات الكلام : الأمور المتضمنة لاعتبار

خصوصية ما في الكلام " ، وإذا اختلفت المقامات لزم اختلاف مقتضيات الأحوال لأن اختلاف الأسباب في الاقتضاء يوجب اختلاف المسببات (٧٠) ، إذ الاعتبار

اللائق

بهذا المقام غير الاعتبار اللائق بذلك واختلافها عين اختلاف مقتضيات

الأحوال (٧١)

ومقتضى الحال في التحقيق هو الكلام الكلي المكيف بكيفية

مخصوصة (٧٢)

• والحال أمر يقتضي أن يُؤتى بالكلام على صفة مخصوصة تناسبه كالإنكار مثلا إذا اقتضى أن يورد الكلام مع صاحب ذلك الإنكار مؤكدا ، فالكلام الموصوف بالتأكيد مقتضاه (٧٣) ، فمثلا كون المخاطب منكرا للحكم حال يقتضي تأكيد لما ، والتأكيد مقتضى الحال:

من حيث الجنس والعمر والألفة والتربية والانتماء الاجتماعي والثقافي والمهني والإحياء والإشارات العضوية التي تصدر منهم وغير ذلك، كما يشمل ظروف الزمان والمكان التي يؤدي بها الحدث الكلامي وتؤثر فيه، والعلاقات

الاجتماعية والسياسية والدينية والتاريخية والفكرية،

٦٩. تمام حستان: اللغة العربية معناها ومبناها ص ٣٣٧، ٣٥١، ٣٥٢، ومحمد حماسة عبد اللطيف النحو والدلالة ص ١١٤-١١٥، وهادي نهر: علم اللغة الاجتماعي عند العرب ص ١٨٨-١٨٩. ويطلق عليه صلاح فضل مصطلح " السياق الخارجي "، انظر: صلاح فضل: من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية، مجلة فصول مج ٤ ع ١ ص ١٣٠.

٧٠- حاشية الدسوقي ١/١٢٥.

٧١- المطول ص: ٢٥.

٧٢- مفتاح العلوم ص: ١٦٣. مختصر التفتازاني ١/١٥٧.

٧٣- مواهب الفتح ١/١٢٢-١٢٣، وانظر: أسرار البلاغة، الجرجاني ص: ٤٨-٤٩.

مجلة بحوث كلية الآداب

- وهذا يدل دلالة واضحة على أن " مقامات الكلام متفاوتة ، فمقام البناء على السؤال يغير مقام البناء على الإنكار ، ومقام الجد في جميع ذلك يباين مقام للهزل، ومقام التكرار يباين مقام الشكافية ، وكذا مقام الكلام ابتداء ، يباين مقام الكلام بناء على الاستخبار، أو الإنكار، ومقام التهينة يباين مقام الترهيب ، جميع ذلك معلوم لكل لبيب ، وكذا مقام الكلام مع الذكي ، يغير مقام الكلام مع الغبي ، ولكل من ذلك مقتضى غير مقتضى الآخر (٧٤).
- يقول أستاذي الدكتور تمام حسان [ رحمه الله ] : " فالذي أقصده بالمقام ليس إطارا ولا قالباً وإنما هو جملة الموقف المتحرك الاجتماعي الذي يعتبر المتكلم جزءاً منه ، كما يعتبر السامع والكلام نفسه وغير ذلك مما له اتصال بالتكلم وذلك أمر يتخطى مجرد التفكير في موقف نموذجي ليشمل كل جوانب عملية الاتصال من الإنسان والمجتمع والتاريخ .. والغايات ، والمقاصد (٧٥) " .
- إن الافتراض الأساس - كما يقول جي آر فرث - أن كل نص يعتبر من مكونات ظرف معين (٧٦) ، ولهذا لا يمكن بحال نكران تأثير دلالة سياق النص اللغوي

وسياق

- الموقف الملايس له على العناصر النحوية من حيث الذكر والحذف والتقديم والتأخير والتعريف والتكثير.
- لقد كانت فكرة السياق أو المقام هي المركز الذي يدور حوله علم الدلالة الوصفي في الوقت الحاضر وهو الأساس الذي ينبنى عليه الوجه الاجتماعي من وجوه المعنى وهو الوجه الذي تتمثل فيه العلاقات والأحداث والظروف الاجتماعية التي تسود ساعة أداء المقال (٧٧).
- وإذا كان تحليل المقال في سياقه المقامي واجبا في اللسانيات الاجتماعية والتاريخية والنفسانية فإنه في مجال التحليل الأسلوبي أوجب ، وسوف ترد الإشارة إلى أن الاختيارات الأسلوبية لا تحكمها ظواهر اللغة الخالصة فحسب ، بل

٧٤ - مفتاح العلوم ص: ١٦٨-١٦٩ .

٧٥ - الأصول، تمام حسان ص: ٣٣٣، ونظرية النحو العربي، نهاد موسى ص: ٨٤-٨٥ .

٧٦ - اللغة والمعنى والسياق ص: ٢١٥ .

٧٧ - اللغة العربية معناها ومبناها ص: ٣٣٧ .

تحكمها كذلك محددات المقام ، ونعني بها الخصائص التي تحدد الظروف الاجتماعية  
الذي سبق في إطاره الكلام ، لأن القيمة الفنية كما يقول الدكتور حمادي صمود  
قيمة

سياقية تبرز من تلاحم عناصر النص وتماسكها ونظمها (٧٨).

• ويبدو أنه كلما كان وصف المقام أكثر تفصيلاً كان المعنى الدلالي أكثر  
وضوحاً (٧٩) ، لذلك فإن غياب المقام يؤثر في فهم الكلام ، فيجعله يحتمل غير  
معنى، وقد . ينعكس التعدد في فهم الكلام على عملية التحليل النحوي بتعدد  
الأوجه.

• قد يفتقر الكلام إلى بعض العناصر الحالية، ومن ثم يقود هذا الأمر إلى تعدد في  
فهم النص، لينعكس على عملية التحليل النحوي. ومن ذلك ما وقف عليه  
الزمخشري (٥٣٨هـ) ، وهو أن المغيرة بن شعبة (ت. ٥٠هـ) قد رأى عروة  
بن مسعود (ت. ٩٠هـ) عمه يكلم النبي [ ﷺ ] ، ويتناول لحيته يمستها، فقال:  
أمسك يدك عن لحية رسول الله [ ﷺ ] قبل ألا تصل إليك . فقال عروة: يا غزوة  
، وهل غسلت رأسك من غدرك إلا بالأمس (٨٠) ؟ - فالعناصر الحالية المحيطة  
بالمقال التي ارتسمت على وجه المغيرة وعلى حركاته وغيره غائبة، لذلك  
يتعدّد فهم المعنى ، فلا يُعرف أهو يهدّد عمه بقطع يده ، أي قبل ألا تصل بك  
إليك ؟ أم ينهاه بأدب ، ويقصد: قبل ألا تصل لحية الرسول [ ﷺ ] إليك ؛ لأن  
سيحول بين يد عمه وبينها ؟ ، إذن غياب العناصر الحالية التي تحيط بالكلام  
جعلت المعنى يتعدّد ، وإن كان الفهم الأول أقوى وهذا التعدد في فهم المعنى  
ينعكس على عملية التحليل النحوي ؛ لأنه يتعلّق بعنصر من عناصره، وهو  
فاعل الفعل " تصل " ، مما جعل الزمخشري لا يجزم بعود الضمير على " اليد " .  
ف رأى أنه يجوز أن يعود على " اللحية " (٨١) ، بناء على فهم المعنى الذي نطقت  
لغياب المقام .

٧٨ - التفكير البلاغي عند العرب، حمادي صمود ص: ٥٢٨.

٧٩ - المعنى اللغوي وعناصر تحديده ص ١٣٢.

٨٠ - الزمخشري، جار الله محمود بن عمر: الفائق في غريب الحديث ٢/ ٢١٤.

٨١ - المصدر نفسه.

- ويبلغ سببويه من إعتبار موقف الاستعمال أن يجعله فيصلا في الحكم بصحة التراكيب النحوية وخطئها ، ومن ذلك نجده يقف على الجملة الواحدة ، فيحكم عليها في موقف من الاستعمال بأنها خطأ ، وفي موقف من الاستعمال آخر بأنها صواب ، وهذه الجملة لو اكتفى بالنظرة الشكلية الذاتية جملة نحوية جائزة ، ولكن اللغة عنده لم تكن تنفك عن ملابسات استعمالها ، ومقاييس اللغة عنده تستمد من معطيات النظام الداخلي للبناء اللغوي ، كما تستمد من معطيات السياق الاجتماعي التي تكتنف الاستعمال اللغوي .
- و " فيرث " نظر إلى المعنى على أنه نتيجة علاقات متشابكة متداخلة ، فهو ليس فقط وليد لحظة معينة بما يصاحبها من صوت وصورة ، ولكنه أيضا حصيلة المواقف الحية التي يمارسها الأشخاص في المجتمع ، فالجمل تكسب دلالتها في النهاية من خلال ملابسات الأحداث ، أي من خلال سياق الحال<sup>(٨٢)</sup> .
- ذلك أن العبارة يمكن أن تحمل غموضا لا حصر له عندما تكون خارج السياق أما إذا استخدمت في سياق معين فإنها تفقد غموضها حيث يمكن تحديد الجملة التي ننطق بها من بين الجمل اللامتناهية العدد ذات التركيب النحوي السليم<sup>(٨٣)</sup> .
- لا يتضح المعنى الدلالي بمجرد النظر إلى معنى "المقال" وعليه فالمقام يعتبر عاملا مهما في تحديد محتوى القضية " ، وكلما كان وصف المقام أكثر تفصيلا كان المعنى الدلالي الذي نريد الوصول إليه أكثر وضوحا<sup>(٨٤)</sup> .
- "إن نظرية السياق - إذا طبقت بحكمة - تمثل حجر الأساس في علم المعنى ، وقد قادت بالفعل إلى الحصول على مجموعة من النتائج الباهرة في هذا الشأن إنها مثلا قد أحدثت ثورة في طرق التحليل الأدبي ، ومكنت الدراسة التاريخية للمعنى من الاستناد إلى أسس ، وهذا ما ارتآه أولمان .

٨٢ - الاتجاه الوظيفي، يحيى أحمد ص: ٨١-٨٢ ( عالم الفكر ) .  
٨٣ - اللغة والمعنى والسياق ص: ٢١٨ . وعلم الأسلوب صلاح فضل ص: ٨١ .  
٨٤ - اللغة العربية معناها ومبناها ص: ٣٤٦ . الأصول، تمام حسان ص: ٣٣٤ . أثر النحاة في البحث البلاغي ص: ١٩٣ . الدراسات الإحصائية، سعد مصلوح ص: ٢١٧ (عالم الفكر)، نظرية اللغة والجمال، تامر سلوم ص: ١٢٣ .

• التنغيم هو تنوع الأصوات الذي يحدثه اهتزاز الوترين الصوتيين، تنوع يتراوح بين الارتفاع والانخفاض في أثناء النطق، وينظم علاقة الوحدات اللغوية المتتابة في

• السياق ليشكل الإطار الصوتي الذي تقال به الجملة (٨٥). وينقسم التنغيم إلى مرتفع ومستو ومنخفض، ويبدو أن كل أسلوب نحوي يتفق مع نمط تنغيم خاص به، فما يقتضيه أسلوب الاستفهام يختلف عما يقتضيه أسلوب التوكيد، أو أسلوب النفي أو أسلوب الندبة والتفجع وغير (٨٦). فالأساليب النحوية ينعكس كل منها في نمط تنغيمي خاص به (٨٧).

• ومنه قول عمر بن أبي ربيعة (٨٨).

• ثم قالوا: تحبها، قلت: بهزاً عدد الرمل والحصى والتراب

• يتوقف معنى جملة " تحبها " على طبيعة الأداء، فقد يكون التدرج التنغيمي مرتفعاً ثم يتراوح بين الارتفاع والانخفاض، فيفيد الاستفهام الذي يقتضي تقدير همزة في بداية الجملة، وقد يكون التدرج التنغيمي مستوياً فيفيد الإخبار (٨٩).  
• والتنغيم له أثره في تشكيل المعنى الدلالي والنحوي للعبارة، حتى إن المستمع يستطيع أن يفهم مراد المتحدث اعتماداً على التنغيم (٩٠)، وإن أهدر بعض

القرائن

المقالية، كان يحذف أداة الاستفهام، أو الصفة، أو سوى ذلك (٩١).

• وهناك مبان أخرى لأدوات تحتمل مباتيها الاستفهام وغيره، مثل الهمزة (٩٢)، وكم (٩٣) و" ماذا " (٩٤)، و" من " (٩٥)، تتوقف معرفة المعنى فيها على طبيعة الأداء.

٨٥. أحمد، نوزاد حسن: المنهج الوصفي في كتاب سيبويه ص ٢٦٠-٢٦١.

٨٦. حسان، تمام: مناهج البحث في اللغة ص ١٦٥، واللغة العربية معناها ومبناها ص ٢٢٦، والمزينة عميرة، خليل أحمد: في نحو اللغة وتراكيبها ص ١٧٣.

٨٧. اللغة العربية معناها ومبناها ص ٤٧، ٢٩٧.

٨٨. ديوانه، ص ٤٢٣، وروايته في الديوان: عدد النجم والبحر: الغلبة.

٨٩. مغني اللبيب، ص ٢٠.

٩٠. المنهج الوصفي في كتاب سيبويه ص ٤٧، ٢٦٢-٢٦٣.

٩١. اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٢٢٧، والمنهج الوصفي في كتاب سيبويه، ص ٢٩٧، ٤٧.

٩٢. انظر: مغني اللبيب ص ١٨.

٩٣. انظر: البحر المحيط ١٣٦/٢، ومغني اللبيب ص ٢٤٥.

٩٤. انظر: البحر المحيط ١٨٠/٢.

٩٥. انظر: الكشاف ١/٢٢٦-٢٢٧، ٢/٦٥، ٣٩٩-٤٠٠، والبحر المحيط ١/٥٩٨، ٤/٢٢٩.



- ولا يحدث هذا الأمر في أساليب القرآن الكريم فقط ، وإنما يحدث في الشعر أيضا. قال أحدهم (٩٦):  
إِنَّ الْكَرِيمَ وَأَبِيكَ يَعْمَلُ إِنْ لَمْ يَجِدْ يَوْمًا عَلَى مَنْ يَتَكَلَّمُ
- يبدو التركيب في الجملة الشرطية غريبًا، فقد جاء جار ومجرور من غير أن يأتي مفعول " يجد " - وقد يذهب القارئ أحيانًا إلى قطع السلسلة النطقية ، ليحول أداء الكلام إلى دفعات كلامية منفصل بعضها عن بعضها الآخر، وهو في أثناء ذلك يقطع لفظًا ما عما بعده ، ثم يبدأ بلفظ جديد ، وهذا القطع هو ما يسمى بالوقف (٩٧) . وإذا لم يفعل القارئ ذلك فإنه يجعل السلسلة النطقية ذات دفعة كلامية واحدة من غير قطع، وهذا ما يعرف بالوصل .
- ولا شك في أن هذا الأمر له صلة وثيقة بالمعنى ؛ إذ أرى أن معرفة مواطن الوقف وأحكامه تشكل أمرًا مهمًا في فهم القرآن الكريم (٩٨) وما تقسيمهم الوقف إلى تام وحسن وكاف وقبيح (٩٩) إلا دليل على ذلك ، مما جعل الأئمة يحضون على تعلمه ، حتى ساوى بعضهم بين تعلم أحكام الوقف وقضاياها وبين تعلم القرآن الكريم (١٠٠).
- وربما أسهمت طبيعة الأداء الذي يتحمل الوصل والوقف في تعدد الأوجه لبعض الشواهد التي تحدث الخروج على القاعدة في ظاهرها. قال تعالى : [ وَتَأْتِي فِرْعَوْنَ فِي قَوْمِهِ قَالَ يَا قَوْمِ أَلَيْسَ لِي مُلْكُ مِصْرَ وَهَذِهِ الْأَنْهَارُ تَجْرِي مِن تَحْتِي أَفَلَا تُبْصِرُونَ أَمْ أَنَا خَيْرٌ مِّنْ هَذَا الَّذِي هُوَ مَبِينٌ ] الزخرف / ٥١ ، ٥٢ .

٩٦. يعتمل: يعمل لنفسه، ويحترف لإقامة العيش، والشاهد من الخمسين التي لا يعرف قائلها، انظر: كتاب سيبويه ٨١/٣.  
٩٧. اللغة العربية معناها ومبناها، ص ٢٧٠.  
٩٨. الأشموني، علي بن محمد: منار الهدى في بيان الوقف والابتداء ص ٨.  
٩٩. ابن الجزري، أبو الخير محمد: النشر في القراءات العشر ١/٢٢٤-٢٣٠، وللمزيد انظر: ظاهرة الإعراب في النحو العربي ص ٢٠٩، ومواضع اللبس في العربية وأمن لبسها ص ٣٩ .  
١٠٠. السيوطي، جلال الدين: الإتقان في علوم القرآن ١/٢٨٤-٢٨٦، ومنار الهدى في بيان الوقف والابتداء ص ٩-١٠، وللمزيد انظر: الجنابي، أحمد نصيف: نظرية النظم النحوي، مجلة كلية الشريعة واللغة العربية ع ١ ص ٢٩٨، ومفتي، خديجة أحمد: نحو القراء الكوفيين ص ٢٩٢-٢٩٤ .

- - يرى سيبويه أن "أم" منقطعة (١٠١) ، وبذلك يكون الأداء ذا سلسلتين نطقيتين ، تنتهي الأولى بنهاية الآية الأولى ، وتبدأ الثانية بـ " أم " . وذهب بعضهم إلى أن ظاهر الكلام لا يقتضي الانقطاع ، وعليه تكون " أم " زائدة (١٠٢) ، من حيث المعنى ، والأداء ذو سلسلة نطقية واحدة ، أي أفلا تبصرون أنا خير...؟
- يتضح مما سبق أن غياب الأداء بظاهرتيه المعروفتين ، التفسير والوصل والوقف، كان من أسباب التعدد في المعنى وفي التحليل النحوي، شأنه في ذلك شأن غياب المقام .

- وربما اقتضى تعدد المعنى من خلال معطيات السياق اللغوي تعدداً في التحليل النحوي - وربما كان تعدد المعنى الذي يقود إلى تعدد في التحليل النحوي حصيلة لتفاعل معطيات السياق بنوعيتها ، معطيات المقام ومعطيات السياق اللغوي .
- كقوله تعالى : [ فَمَا آمَنَ لِمُوسَى إِلَّا ذُرِّيَّةٌ مِنْ قَوْمِهِ عَلَى خَوْفٍ مِنْ فِرْعَوْنَ وَمَكْنِهِمْ أَنْ يَفْتِنَهُمْ ] يونس ٨٣ . تختل معطيات السياق أن يعود الضمير في قومه " على موسى

- ويتأثر معنى النص بثقافة المفسر، ولا سيما الذي يهتم بقضايا التركيب النحوية فإن هذه الأخيرة تعد جملة من الأنماط التركيبية التي يحفظها، والتي يستحضرها في أثناء فهم المعنى إذا اقتضى الأمر، بصفاتها قواعد يقاس عليها ، ومنها المطرد والقليل والناذر والشاذ والذي لا يجوز إلا في ضرورة ، ونحو ذلك .
- وعندما يتشكل في ذهنه معنى ما ذو مساس بالجانب التركيبي يحاكمه في ضوء معطيات السياق وهذه الأنماط ، فيقيس على المطرد من هذه الأنماط ما أمكن ، وإذا لم يستطع فإنه يتدرج فيما يحاول القياس عليه ، وبذلك بحسب ما يقتضيه المعنى وما تسمح به معطيات السياق ، وهذه أمور نسبية تختلف باختلاف الناس ، ومن ثم يتأثر التعدد بالتشعب والتفريع والاختلاف والرفض والتضعيف والترجيح والجواز وغيره ، من ذلك التعدد الذي حدث في " إذ " من قوله تعالى : [ وَإِذْ يَعِدُّكُمْ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشُّوْكَةِ تَكُونُ

١٠١ . كتاب سيبويه ١٧٢/٣-١٧٣ .

١٠٢ . الأخفش الأوسط، سعيد بن مسعدة: معاني القرآن ٢٩/١-٣٠ .

لَكُمْ وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ لِيُحِقَّ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ  
الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِالْفِ مِّنَ  
السَّمَاءِ مَاءً لِّيُطَهِّرَكُم بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُمْ رَجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ  
بِهِ الْأَقْدَامَ [ الأنفال ١١/٧ ]

• اختلف المفسرون في معنى " إذ " وتحليلها نحويًا في " إذ يغشيكم " ، فعن  
الطبري ( ت ٣١٠ هـ ) أن العامل فيها الفعل " تظمن " من " ولتظمنن به قلوبكم  
" ( ١٠٣ ) . وذكر الزمخشري أنه يجوز فيها أن تكون بدلًا ثانيًا من " إذ يعدكم " ،  
أو منصوبة بـ النصر " من " وما النصر إلا من عند الله " ، أو منصوبة بمعنى  
الفعل الذي تتضمنه شبه الجملة في " من عند الله " ، أو بالفعل " جعل " من " ما  
جعله الله " أو بإضمار " اذكر " ( ١٠٤ ) . ثم يأتي ابن عطية فيما يروى عنه ،  
فيضعف رأي الطبري ، ويوافق الزمخشري في جواز البدلية من " إذ  
يعدكم " ( ١٠٥ ) ، ثم يضيف أنه لو جعل العامل في " إذ " شيئاً قرنها بما قبلها لكان  
الأولى في ذلك أن يعمل في " إذ " حكيم ، لأن إلقاء النعاس عليهم وجعله أمانة حكمة  
من الله عز وجل ( ١٠٦ )

• ويرى أبو البقاء العكبري ( ت ٦١٦ هـ ) رأيًا قريبًا مما ذكره ابن عطية ، إذ يروى  
عنه أنه يجوز أن يكون " إذ " ظرفًا لما دل عليه " عزيز حكيم " ( ١٠٧ ) . ثم يأتي  
أبو حيان فيروي بعض هذه الأوجه من غير موقف ، ويقف عند بعضها الآخر  
مضعفًا بأسس مختلفة تتعلق بالقاعدة وأقوال النحاة أحيانًا ، وبالمعنى أحيانًا  
أخرى ، ثم يرجح وجه البدلية ( ١٠٨ ) ، الذي بدأ به الزمخشري . وبذلك يتضح

١٠٣ . البحر المحيط ٤/٤٦١ .

١٠٤ . الكشاف ٢/١٩٢ .

١٠٥ . البحر المحيط ٤/٤٦١ .

١٠٦ . المصدر نفسه .

١٠٧ . البحر المحيط ٤/٤٦١ .

١٠٨ . المصدر نفسه .

أن النص الأدبي جعل جملة من الاحتمالات تصلح في فهم "إذ" وتحليلها نحويًا، وأن الدارسين اختلفوا وفرعوا في التحليل بحسب تكوين كل منهم وثقافته، ربما بداهة من معطيات سياقية.

• وربما تعدد فهم المعنى الذي ينعكس على التحليل النحوي بوجه آخر يختلف عما مر، وهو أن يكون في كلام ما غموض، ولا يعرف المراد منه، فيلجأ هذا إلى تعدد في الفهم ينهني عليه تعدد في التحليل النحوي. وقد يكون هذا الأمر من غير قصد من صاحب الكلام، كما في عبارات النحاة الغامضة، وقد يكون مقصودًا، كما في الحروف المقطعة، وبعض الألفاظ في القرآن الكريم.

• ولعل أبرز حالات الغموض عند النحاة تتجلى في كتاب سيبويه، إذ فيه نصوص تعاني من غموض في تحديد الحكم النحوي لما تتناول، ومن ثم يفقد هذا الأمر إلى خلاف بين النحاة في فهم المراد، يتمثل بتعدد الأوجه لبعض القضايا في التحليل قياسًا على تعدد الفهم، من ذلك مثلاً حديث سيبويه عن العامل في البديل، واختلاف النحاة في فهمه، يقول سيبويه: "هذا باب من الفعل يستعمل في الاسم، ثم يبديل مكان ذلك الاسم اسم آخر فيعمل (١٠٩) فيه، كما عمل في الأول، وذلك قولك: رأيت قومك أكثرهم... فهذا يجيء، على وجهين، على أنه أراد رأيت أكثر قومك، لكنه ثنى الاسم توكيدًا... ويكون على الوجه الآخر... وهو أن يتكلم، فيقول: رأيت قومك. ثم يبدو له أن يبين ما الذي رأى منهم، فيقول: ثلثهم أو ناساً منهم..." (١١٠).

• يشير ظاهر كلام سيبويه إلى أن العامل في البديل هو العامل في المبدل منه، وذلك بقوله: "فيعمل فيه كما عمل في الأول"، ثم يذكر في موطن آخر كلامًا يختلف عندما يشرح البديل في نحو: رأيت زيدًا إياه، فيقول: "واعلم أن هذا المضمرة يجوز أن يكون بدلًا من المظهر... فاما البديل فمفرد، كأنك قلت: زيدًا رأيت أو رأيت زيدًا، ثم قلت: إياه رأيت" (١١١). ولعل ظاهر كلامه مهنا يدل على أن العامل مقدر، لذلك نرى النحاة يختلفون في تحديد العامل في

١٠٩. أي يعمل الفعل فيه.  
١١٠. كتاب سيبويه ١٥٠/١-١٥١.  
١١١. نفسه ٣٨٦/٢.

البدل ، فقد ذهب أبو حيان إلى أن أكثر النحاة فهموا من كلام سيبويه أن العامل في البدل مقدر وهو بلفظ الأول ، وبناء عليه فالبدل من جملة ثانية (١١٢) ، وبعد أن يتبنى أبو حيان هذا الفهم يذكر أن بعض النحاة فهم من كلام سيبويه أن العامل في البدل هو العامل في المبدل منه ، وليس على نية التكرار (١١٣) ، ويبدو أنهم اعتمدوا ما يدل عليه ظاهر النص الأول ، من خلال قول سيبويه " فيعمل فيه ... " .

وقد يحدث الغموض في فهم لفظ ما ، فيقود ذلك إلى تعدد في معاني اللفظ المحتملة ثم ينعكس على عملية التحليل النحوي ، ومنه فواتح السور ، كما في قوله تعالى: [ ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ] البقرة/ ١ ، ٢ . تعدد تفسير " ألم " فبلغ شأواً بعيداً في الكثرة (١١٤) ، وانعكس هذا الأمر على التحليل النحوي ، فقليل بناء على بعض التفاسير : إن هذه الفواتح أسماء للسور بعدها ، وهي بذلك تحتمل أن تكون في موضع رفع ، مبتدأ محذوف الخبر ، أو خبراً محذوف المبتدأ ، وتحتمل أن تكون في موضع نصب ، باضمار فعل ، كما تحتمل أن تكون في موضع جر ، على إضمار حرف القسم (١١٥) . وقليل بناء على بعض التفاسير: إن هذه الفواتح ليست أسماء للسور التي بعدها ، وإنما هي كحروف المعجم ، أوردت مفردة من غير عامل فاقتضت أن تكون مستكنة ، كأسماء الأعداد التي ترد لمجرد العدد ، وبذلك لا محل لها من الإعراب . وهذا الذي عرضه أبو حيان في تعدد الأوجه لهذه الفواتح نبه على أنه مختصر ، وأن النحاة توسعوا وفصلوا ، فتكلموا على ما يمكن إعرابه منها وما لا يمكن ، وعلى ما إذا أعرب فمنه: ما يمنع من الصرف ومنه ما لا يمنع وغير ذلك (١١٦) . ولا شك أن هذا التعدد في التحليل النحوي ، هو حصيلة لغموض اللفظ الذي تعددت تفاسيره .

١١٢ . ارتشاف الضرب ٦١٩/٢ .

١١٣ . ارتشاف الضرب ٦١٩/٢ .

١١٤ . البحر المحيط ١٥٦/١ - ١٥٧ .

١١٥ . المصدر نفسه ١٥٨/١ .

١١٦ . المصدر نفسه .

• وهناك ألفاظ أخرى تعدد تفسيرها لغموضها ، وقاد ذلك إلى تعدد لسي تفسير النحوي قال تعالى: [ وَأَصْنَحَ الَّذِينَ تَمَتُّوا مَكَانَهُ بِالْأَرْضِ يُقُولُونَ هَذَا لَمَّا يَنْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ ] القصص/٨٢ ، اختلف لسي تفسيره ويكان ، وقاد ذلك إلى تعدد في التحليل النحوي ، فقد ذهب الخليل إلى أنها كلمتان هما "وي" اسم فعل يراد به التلتم ، و"كان" الداخلة على الجملة الاسمية (١١٧) ، و"الله" اسم "كان" . وعن يونس (ت ١٨٢هـ) أن الأصل: ويك ، حذف اللام ، والكاف في موضع جرّ بالإضافة وهي كلمة يراد بها التحزن ، و"أن" وصلتها على إسقاط الجار ، وهناك فعل مضمر ، والأصل: ويك أعجب لأن الله (١١٨) ، وعن الأخفش (ت ٢١٠هـ) أن الأصل: ويك أن ، و"ويك" : اسم فعل ، والكاف حرف خطاب ، والأصل: ويك أعظم لأن الله . وعن أبي زيد الأنصاري (ت ٢١٥هـ) أن "ويكان" كلمة واحدة مضافاً لم ير أن . وهناك أوجه أخرى فسرت بها هذه الكلمة ، ومن ثم نلاحظ أن هذا التعدد نتج بسبب غموض معنى اللفظ (١١٩) .

• كذلك الكلام على [ هلم جراً ] من وجهين : الأول : استعمالها قاصرة ، كقولهم : هلموا إلينا ، أي : ائتوا إلينا .. والثاني : متعدية : ومنه : [ هلم شهداءكم ] : أي : أحضروا شهداءكم .. واستعمل في لغة الحجاز اسم فعل أمر مبني على الفتح لا محل له من الإعراب على الراجح ، وفي لغة تميم : فعل أمر مبني على سكون مقدر منع من ظهوره الفتح العارض للخفة ، والأصل [ هلم ]

• والكلام في [ جراً ] : قال أبو حيان : مصدر وضع موضع الحال ، والمضمر تعالوا على هيئتكم جارين ، أي مثبتين ، وقال الكوفي : منصو على المصدرية ، وعامله [ هلم ] لأن فيها معنى الجرّ ، والتقدير : جروا جراً .. ويقول بعض النحاة : على التمييز غير ظاهر ، كما لا يخفى على ذي بصيرة .

١١٧. كتاب سيبويه ١٥٤/٢.

١١٨. البحر المحيط ١٣٠/١-١٣١.

١١٩. المصدر نفسه.

- والواضح مما سبق: أن التركيب [ هلم ] له معنيان: تعال: فتكون قاصرة، وأحضر: فتكون متعدية.. كما أن فيها لغتين: حجازية: استتر ضميرها وجوباً فهي اسم فعل،.. وتميمية: اتصلت بها ضمائر الرفع البارزة [ هلم ] هلمى: [ فهي فعل (١٢٠).
- كذلك الخلاف في عامل نصب المُستثنى بعد إلا في الكلام التام الموجب، فقد ذهب
- سيبويه إلى أن العامل في الاسم المنصوب بعد (إلا) هو ما قبله من الكلام فقال (١٢١): والوجه الآخر أن يكون الاسم بعدها خارجاً مما دخل فيه ما قبله،
- عاملاً فيه ما قبله من الكلام (١٢٢)، كما تعمل (عشرون) فيما بعدها إذا قلت: عشرون درهماً (١٢٣). وقد ذكر هذا وكرره في [ باب النصب فيما يكون المستثنى مبدلاً ] . وذهب المبرد والزرّاج (٣١١ هـ) إلى أن العامل في الاسم المنصوب بعد (إلا) هو فعل مقدر، وتقديره (أستثني) أو (لا أعني) وأبدلت منه (إلا) لدالتها عليه، فقال: (وذلك لأنك لما قلت: جاءني القوم، وقع في ذهن السامع أن زيدا فيهم، فلما قلت: إلا زيدا. كانت (إلا) بدلاً من قولك: أعني زيدا، وأستثني فيمن جاءني زيدا، فكانت بدلاً من الفعل (١٢٤)...
- وقال في كتابه "الكامل في اللغة والأدب": (إن حق الاستثناء..... إن كان الفعل مشغولاً بغيره فكان موجباً، لم يكن في المستثنى إلا النصب، نحو جاءني إخوانك إلا زيدا، كما قال تعالى: ﴿ فَشَرِبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلاً مِنْهُمْ ﴾ البقرة - ٢٤٩) ، ونصب هذا على معنى الفعل، وإلا دليل على ذلك. فإذا قلت: [ جاءني القوم ]، لم يؤمن أن يقع عند السامع أن زيدا أحدهم، فإذا قال: إلا زيدا، فالمعنى لا أعني فيهم زيدا، أو أستثني ممن ذكرت زيدا (١٢٥). وهذا القول فيه دلالة على أن ناصب المستثنى عنده هو الفعل المقدر والدال عليه (إلا).

١٢٠ - الكتاب ٥٢٩/٣، والخصائص ٣٥/٣، ولأعلام ١٥٢/٧، وانظر: الأشباه والنظائر في النحو ٢٠٢/٣

١٢١ - الكتاب ٣١٠/٢

١٢٢ - نفسه ٣١٨/٢

١٢٣ - نفسه ٣١٠/٢

١٢٤ - المقتضب ٣٩٠/٤

١٢٥ - الكامل في اللغة والأدب: لأبي العباس المبرد ٣٩١/١ - نسخة إلكترونية

• أما حاصل كلام سيبويه أن ما بعدها يكون خارجاً منه حكم ما قبلها فهو (إلا) يخرج من حكم ما قبلها في نسبة وقوع الحدث، فـ [ جاء القوم إلا زيداً ] يعني أن القوم جاءوني جميعاً إلا زيداً، فهو بمنزلة معهم، فلخرج زيد من حكم المجيء، وأثبت الحكم للقوم.

• ولكن عبارة سيبويه فيها من الغموض ما حدا بالعلماء أن يختلفوا في فهمه بعده فذهب بعضهم إلى القول بأن عامل النصب هو (إلا) وإلى ما ذهب إليه والزهجج من البصريين، وذهب الكوفيون وعلى رأسهم شيخهم الفراء إلى (إلا) مركب من: (إن)، و(لا)، فادغموا، ونصبوا بـ (إن) (إلا).

— ويرى د. محمد عبد الخالق عضيمة محقق "المقتضب" أن من نسب إلى المراد

أن ناصب المستثنى بعد (إلا) هو (إلا) نفسها يكون قد خالف المراد (١٢٧). وقد صور ابن جنى (٣٩٢ هـ) رأي المراد بقوله: (على أن المراد قد ذهب إلى انتصاب ما بعد (إلا) في الاستثناء، إلى أنه بناصب بدل عليه معقود لكده، فكانه عنده إذا قلت: قاموا إلا بكرًا، تقديره: أستثني، لو لا أعني بكرًا، فننا (إلا) على "أستثني، ولا أعني" (١٢٨).

ولكنه يعود ويرد قول المراد هذا بقوله: (ولهذا كان ما ذهب إليه المراد من أن (إلا) في الاستثناء هي الناصبة، ..... مردوداً عندنا) (١٢٩).

وكذلك رجح ابن بابشاذ (٤٦٩ هـ) رأي سيبويه ورد رأي أبي العباس المراد وغيره أن (إلا) عنده تحمل معنى "أستثني"، وهذا غير صحيح عنده، وذهب في رأي مذهب البصريين في القول على هذه المسألة.. فجعل ناصب المستثنى، الفعل المنع بتوسط (إلا) (١٣٠). وذهب أيضاً مذهب البصريين ابن يعيش.. حيث نقل:

١٢٦ - انظر: الإنصاف: مسألة ٣٤، ٢١٢/١، وأسرار العربية: (١٨٥-١٨٦)  
 ١٢٧ - انظر: حاشية المقتضب: ٣٩٠/٤  
 ١٢٨ - سر صناعة الإعراب، لابن جنى ١/١٣٩-  
 ١٢٩ - الخصائص: ٧٠/١  
 ١٣٠ - شرح المقدمة المحسبة ٢٢٢/٢



( وفي العامل في المستثنى أقوال منها : قول سيبويه ، أن العامل فيه الفعل المقدم ، أو معنى الفعل بواسطة ( إلا ) .. ( ١٣١ ) .

وقال الرضي : ( وقال المبرد ، والزجاج : العامل فيه ( إلا ) [ يعني المستثنى بعدها ] لقيام معنى الاستثناء بها ، ولكونها نائبة عن ( أستثنى ) ، كما أن حرف النداء نائب عن ( أنادي ) ، .. ١٣٢ .

• الخلاف حول نصب [ ذرية ] في قوله تعالى : [ ذرية من حملناهم مع نوح ] الإسراء حيث نصبت على أنه مفعول أول لـ [ يتخذوا ] ، ووكيلاً : مفعول ثان ، أي : أن لا تتخذوا ذرية من حملناهم مع نوح من دوني وكيلاً .. وقدم المفعول الثاني ؛ لأن الأهم من الكلام النهي عن أن تتخذوا من دون الله وكيلاً ، ولتناسب رؤوس الآي .. وهناك أوجه أخر : منادى ، وهذا يحسن على قراءة من قرأ

[ يتخذوا ] الخطاب<sup>١٣٣</sup>

• وتعدد الأوجه في اعراب قوله تعالى : [ ويك أن الله يبسط ] القصص / ٨٢ فيه ثلاثة أقوال :

- الأول : إن [ ويك ] اسم فعل ، يعني في الاستفهام الحقيقي : ألم تر ، ونظيره في أسماء الأفعال [ مهيم ] ، ويعني في الاستفهام التقريري : ما الخير ؟ ( ١٣٤ ) وعلى هذا الرأي فإن لفظ الجلالة منصوب بـ [ ويك ]
- الثاني : إن اسم الفعل [ وي ] فقط ( ١٣٥ ) ، ومعناها : أعجب . وعلى هذا الرأي فإن [ كان ] كلمة مستقلة ناصبة للاسم ، رافعة للخبر ، ومعناها : الظن لا التشبيه .

١٣١ - شرح المفصل

١٣٢ - شرح الرضي على كافية ابن الحاجب : ٨٠/٢ -

١٣٣ - الكشاف ٤٣٨/٢ ، ومعاني القرآن للفراء ١١٦/٢ ، حيث نصب على الاختصاص ، أو يرفع على البذل من واو تتخذوا ..

١٣٤ - اللسان ، مادة [ مهم ]

١٣٥ - الكتاب ١٥٤/٢ ، ومعاني القرآن ، للفراء ، ٣١٢/٢

• **الثالث :** إن [ ويك ] ليس باسم فعل البتة ، وإنما هو [ ويك ] ولكن حذف اللام كما في قول عنتر : ... ويك عنتر أقدم (١٣٦) .... وعلى هذا القول فإن لفظ الجلالة منصوب بـ [ اعلم ] المحذوفة .

• كذلك تعدد الوجه في إعراب [ غير ] من قوله تعالى : [ لمكث غير بعيد ] النمل/٦٦ فقيل [ غير ] نعت لمصدر محذوف ، وقيل : نعت لظرف محذوف ، أي : مكثاً غير بعيد ، أو وقتاً غير بعيد ..

• الاختلاف حول إعراب [ أحوى ] في قوله تعالى : [ فجعله غثاء أحوى ] الأعراب/٥ فقيل : [ أحوى ] : حال من [ المرعى ] إذا فسّر بالأخفى ، وقيل : نعال [ الغثاء ] إذا فسّر بالأسود . (١٣٧)

• يتضح مما تقدم أن معطيات السياق الغالبة والحاضرة وظاهرة الفموض تعد من أهم الأسباب التي تجعل الكلام يحتمل غير معنى ، وأن تعدد الفهم الذي يحدث نتيجة لهذه الأسباب يقود إلى تعدد في التحليل النحوي ، وذلك لأن العناصر النحوية ما هي إلا معان جزئية ، تسهم مع عناصر أخرى في تشكيل المعنى الدلالي العام فتؤثر وتتأثر .

#### • رابعاً- الاجتهاد:

• يولد الاجتهاد أوجهها جديدة في القضايا التي تحتمل التعدد ، فيلغى ما تقدم أو يضعف ويرجح ، وقد يولد الاجتهاد وجهاً فيما لا يحتمل التعدد ، فيضيف وجهاً صحيحاً يلغى آخر خاطئاً تقدمه ، أو يحدث خلاف ذلك ، فيكون الاجتهاد قاصراً خاطئاً غايته حب الإضافة فيما لا يحتمل التعدد فيموت الوجه الذي أضيف مع الأيام ، ويبقى ما تقدمه .

• ومعظم القضايا التي تحتمل التعدد وتقبل الإضافة بالاجتهاد هي تلك التي خرجت على القاعدة ، أو التي أدى إليها التعدد في فهم المعنى ، ويلحظ المتتبع أنه بعدما انتهى جمع المادة وأسست الأصول وجردت معظم القواعد بدأ النحاة يعيدون النظر في قضايا النحو وشواهدة ، فولدوا أوجهها جديدة تجيز ما سبقها

١٣٦ - شرح التبريزي على القصائد العشر ، ص ٣١٤ ، والأعلام ٩١/٥ ، والديوان ، ص ١٥٤  
١٣٧ - معاني القرآن ، للقراء ٢٥٦/٣

من أوجه أو ترفضه، فتشعب بذلك التعدد في القضية الواحدة، وكثرت الأسس المعتمدة، وطال الحوار والجدل بالتعليل والأخذ والرد وغيره. ومنه ما جرى في تحليل "ما" م "بنسما" الذي خرج على قاعدة الإسناد، كقوله تعالى: [بنسما اشتروا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل الله بغياً أن ينزل الله من فضله على من يشاء من عباده] البقرة/٩٠. عن سيبويه أنها معرفة تامة في موضع رفع فاعل "بنس"، والتأويل: بنس الشيء (١٣٨). وعن الكسائي أنها معرفة ناقصة موصولة في موضع رفع فاعل، والتأويل: [بنس الذي اشتروا به أنفسهم أن يكفروا. وعنه أنها مصدرية، فتكون وصلتها في موضع رفع (١٣٩). وعنه أن "ما" في موضع نصب على التمييز، وثم "ما" أخرى محذوفة موصولة هي المخصوص بالذم، أي بنس شيئاً الذي اشتروا به أنفسهم، وجملة "اشتروا" صلة لـ "ما" المحذوفة لا موضع لها (١٤٠)، فاعل بنس مضر، تقديره "هو" يفسره ما بعده. ويتشعب التعدد بالاجتهاد، فعن الفراء أن "ما" مع "بنس" ركبت فصارت كلمة واحدة، وبذلك لا موضع لها من الإعراب (١٤١). ثم يضيف الأخفش رأياً جديداً، إذ يروي عنه أن "ما" نكرة ناقصة في موضع نصب على التمييز والجملة بعدها صفة لها، وفاعل "بنس" مضر مفسر بـ "ما"، والتقدير: بنس هو شيئاً اشتروا به أنفسهم، و "أن يكفروا" هو المخصوص بالذم (١٤٢). ثم تُضعف بعض الأوجه المنكورة وتولد أخرى لم تكن من قبل.

• ضعف ابن عطية ما نسب إلى الكسائي في: أن "ما" مصدرية، والتقدير "بنس" اشتراؤهم، وذلك لأن "بنس" لا تلخل على اسم معين يتعرف بالإضافة إلى ضمير. ثم يضيف "أبو حيان" أن الكسائي في هذا الوجه قد يريد أن "ما" وصلتها المخصوص بالذم، والفاعل مضر، أي بنس اشتراءً اشتراؤهم، ولكنه

١٣٨. البحر المحيط ١/٤٧٣.

١٣٩. المصدر نفسه.

١٤٠. المصدر نفسه ١/٤٧٢.

١٤١. المصدر نفسه.

١٤٢. المصدر نفسه.

إذا قصد ذلك فلا يجوز ؛ لأن الضمير في " به " يعود على " ما " ، وما المصدرية لا يعود عليها ضمياً ؛ لأنها حرف على مذهب الجمهور (١٤٣) ، ومن ثم يرفض هذا الوجه ويضيف أبو حيان بحسب الوجه الذي قاله الأخفش ، أن يجوز في جملة " اشتروا " أن تكون صفة للمخصوص بالذم المحذوف ، والتقدير : بنس شيئاً شيئاً اشتروا به أنفسهم (١٤٤) . وهكذا يحدث التوليد في المسألة التي خرجت على القاعدة ، وتحتل التعدد .

• ومن الاجتهاد فيما لا يحتمل التعدد ما قاله أبو البقاء العكبري في " أن الاستفهام

• من قوله تعالى : [ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ] الشعراء/٢٢٧ ، فـ " أي " في الآية الكريمة اسم استفهام في موضع المفعول المطلق المقدم على فعله " ينقلب " وقدم لأنه اسم استفهام ، والاستفهام له الصدارة . غير أن البقاء لم ير ذلك ؛ إذ يروى عنه أن " أي " : اسم استفهام ، وهي صفة لمصدر مقدر أي ينقلبون انقلباً أي منقلب (١٤٥) . وما ذهب إليه غير صحيح ؛ لأن " أي " الاستفهامية لا يوصف بها ؛ فتلك

التي يوصف بها قسم برأسه ، تختلف موقعاً ووظيفة عن الاستفهامية ، والشرطية والموصولة (١٤٦) . ، ومن ثم يندثر هذا الاجتهاد وأمثاله ، ويبقى رأي ما لا يحتمل التعدد

• وبذلك نلاحظ أن الاجتهاد النحوي يكون سبباً من أسباب التعدد ، فيولد أوجهاً فيما يحتمل تغني الظاهرة بالتشعب والتفريع ، ويولد أخرى فيما لا يحتمل يصحح من خلالها خطأ سبقه ، وحين يكون خاطئاً يهمل وينسى .

• ونخلص مما تقدم إلى أن الأسباب التي أدت إلى التعدد تتمثل بالخروج على القاعدة وبطبيعة اللغة ، وبالمعنى ، وبالاجتهاد .

١٤٣ . المصدر نفسه ١/٤٧٣ .  
١٤٤ . المصدر نفسه ١/٤٧٢ .  
١٤٥ . البحر المحيط ٧/٤٧ .  
١٤٦ . المصدر نفسه .

• وتبين لى مفهوم القاعدة ، وأنواعها المتفق عليه المبني على المطرد والمختلف فيه المبني على ما لم يطرد ، وأن الشواهد التي خرجت على القاعدة بعضها مطرد وبعضها الآخر غير مطرد ، ويتمثل بأساليب وردت عن العرب ، أو عن بعضهم ، أو في القرآن الكريم وقراءاته ، أو الشعر والأمثال ، وأن هذه التي لم تطرد ، قد يتشعب التعدد فيها ، بسبب كثرة من يحللها ، وتنوع القواعد التي يمكن توجيه مثل هذه الشواهد في ضونها ، وبالتأويل أو من دونه .

• يتبين أن القاعدة النحوية قسمان ، أحدهما متفق عليه ، والآخر مختلف فيه ، وأن

ما  
• خرج على القاعدة المتفق عليها ، واقتضى تعدداً شواهد كثيرة بعضها مطرد والآخر غير مطرد ، وهذا الأخير يتشعب التعدد فيه ، ويتعدد بسبب القواعد المختلف فيها عند النحاة التي يوجه غير المطرد في ضونها .

• يتضح مما سبق أن التعدد الذي تقتضيه طبيعة اللغة هو التعدد الذي يحدث في عبارات لم تخرج على القاعدة ، ولم يؤثر فيه أمرٌ سياقي ، وتبين أن طبيعة

اللغة

• تجعل هذا التعدد يتجلى بمظاهر متنوعة ، لعل أبرزها أن يصلح الموقع الذي يشغله لفظ ما لغير وجه ، وأن تتعدد معاني المبني

• وفي طبيعة اللغة توصلت إلى أنه الذي يخفي غموضاً في بعض المسائل ، فيقبل التعدد من غير أن يخرج على القاعدة ، أو أن تؤثر فيه المعطيات السياقية . ويظهر بتجليات مختلفة ، من أهمها : صلاحية الموقع الذي يشغله اللفظ لغير وجه ، وتعدد معاني المبني ، أو يعود إلى قضايا تتعلق بجمع اللغة ، أو يكون حصيلة لغوض جزئي في معاني بعض العناصر ، أو لصلاحية شبه الجملة للتعليق بغير عنصر ، أو لتعدد المعنى المعجمي ، أو لصلاحية اللفظ للإفراد والتركيب ، أو لعدم معرفة أصل اللفظ .

• وفي قضية المعنى التي تقود إلى التعدد تبين لى أن هذا التعدد قد نجده عند المفسر الواحد ، فيكون نتيجة لمعطيات سياقية ، ربما كانت غائبة أحياناً ،

كـبعض عناصر المقام ، أو الأداء ، وربما كانت حاضرة ، وهي جملة المعطيات السياقية التي تقود إلى تشكـل المعنى.

• الاختلاف في فهم المعنى يقود إلى اختلاف في التحليل النحوي ، يتمثل بتعدد الأوجه وهو نتيجة لتفاعل طبيعة المتلقي مع المعطيات السياقية ، كما لاحظت أن التعدد الذي يؤدي إليه المعنى قد يكون نتيجة لغموض المراد ، وعدم معرفـة المعنى المحدد منه الذي لم يوضحه صاحبه ، لغاية غير مقصودة ، كما في النصوص العلمية التي نجدـها عند النحاة ، أو لغاية مقصودة ، كما في العرود المقطعة أو بعض الألفاظ الأخرى التي نجدـها في القرآن الكريم.

• يتضح مما تقدم أن معطيات السياق الغالبة والحاضرة وظاهرة الغموض تعد من أهم الأسباب التي تجعل الكلام يحتمل غير معنى ، وأن تعدد الفهم الذي يحدث نتيجة لهذه الأسباب يقود إلى تعدد في التحليل النحوي ، وذلك لأن العناصر النحوية ما هي إلا معان جزئية ، تسهم مع عناصر أخرى في تشكـل المعنى الدلالي العام فتؤثر وتتأثر

• ولعل الأمثلة التي وقفتُ عندها في أثناء الحديث عن الاجتهاد تبين بوضوح كيف يولد مع مرور الأيام أوجهًا لم تكن من قبل ، سواء أكانت هذه الأوجه ضعيفة أو قوية ، صحيحة أم خاطئة ، حتى إننا نجد في الظاهرة الواحدة ما يقرب العشرين وجهًا ..

• بين البحث أن النحو العربي بعد أن قسمته العصبية المذهبية قسمين متناهزين بصري وكوفي ، وتشعبت المذاهب والآراء ، وكثرت المؤلفات ، ساهمت بغداد في إعادة التوافق ، والمزج بين المذهبين دون أن يبقى أثر للتنافس أو التناحر المذهبي وأن ثقافة النحاة الجامعة قد أثرت تأثيرًا كبيرًا في بحثهم النحوي فتأثر النحو بطرائق المنطق والكلام ..

## المصادر والمراجع

- إبراهيم أنيس [الدكتور]: في اللهجات العربية، ط ٣، مكتبة الانجلو المصرية، مصر ١٩٦٥ م. دار الفكر العربي بالقاهرة
- إبراهيم مصطفى [الدكتور]: إحياء النحو، لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة، ١٩٣٧ م.
- أحمد سليمان ياقوت [الدكتور]: ظاهرة الإعراب في النحو العربي وتطبيقها في القرآن الكريم، دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية، ١٩٩٤ م.
- أحمد عبد العظيم عبد القني [الدكتور]: القاعدة النحوية "دراسة نقدية تحليلية"، دار الثقافة، ١٩٩٠ م.
- ابن الأنباري، كمال الدين أبو البركات: الإتيان في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، ومعه كتاب الإتيان من الإتيان لمحمد محيي الدين عبد الحميد، مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية بحمص، مطابع الروضة النموذجية ١٩٨٨-١٩٨٩ م.
- ابن الجزري، أبو الخير محمد: النشر في القراءات العشر، المكتبة التجارية الكبرى بالقاهرة.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان: الحليم النجار وعبد الفتاح شلبي، وزارة الأوقاف بمصر، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية لجنة إحياء كتب السنة، ١٤١٥ هـ، ١٩٩٤ م.
- الأخفش الأوسط سعيد بن مسعدة: معاني القرآن، تحقيق فائز فارس، الصفاة الكويت، ط ٢، ١٩٨١ م.
- الأشموني: الأشموني، علي بن محمد: منار الهدى في بيان الوقف والابتداء، مصطفى الباهي الحلبي بمصر، ط (٢) ١٣٩٣ هـ/١٩٧٣.
- أبو حيان النحوي، أثير الدين محمد بن يوسف: ارتشاف الضرب من لسان العرب، تحقيق وتعليق مصطفى أحمد النحاس، حقوق الطبع محفوظة للمحقق، دين، ط ٢، ١٤٠٤ هـ/١٩٨٤ م.
- تفسير البحر المحيط، دراسة وتحقيق وتعليق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض وآخرين دار الكتب العلمية بيروت، ط ٢، ١٤١٣ هـ/١٩٩٣ م.
- تذكرة النحاة، تح عفيف عبد الرحمن، مؤسسة الرسالة بيروت، ط ٢/١٩٨٦ م.
- ابن هشام الأنصاري، جمال الدين: شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، ومعه كتاب منتهى الأرب بتحقيق شرح شذور الذهب لمحمد محيي الدين عبد الحميد، منشورات جامعة حلب.
- مقني اللبيب عن كتب الأعاريب، تحقيق مازن المبارك ومحمد علي حمد الله، منشورات جامعة حلب

- الزمخشري، جبار الله محمود بن عمر:
- الكشف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تحقيق عبد الرزاق المهدي دار إحياء التراث العربي ببيروت، ط ١٤١٧هـ/ ١٩٩٧م.
- تمام حسنان [الدكتور] :
- مناهج البحث في اللغة، دار الثقافة، ١٩٧٤م.
- واللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٣م.
- دي سوسير، فردينان:
- محاضرات في الأسنوية العامة، ترجمة يوسف غازي ومجيد النصر، دار نعلن للثقافة بجنوب لبنان، ١٩٨٤.
- سيبويه، أبو بشر:
- الكتاب، تح عبد السلام هارون، دار القلم بالقاهرة ١٩٦٦ م
- السيوطي، جلال الدين:
- الإتقان في علوم القرآن، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة، ١٩٧٤م.
- عباس حسن [الأستاذ] :
- اللغة والنحو بين القديم والحديث، دار المعارف بمصر، ط ٢، د.ت.
- عبد العال سالم مكرم، وأحمد مختار عمر:
- معجم القراءات القرآنية، جامعة الكويت، ط ١، ١٤٠٢هـ
- عمر ابن أبي ربيعة المخزومي :
- ديوان عمر بن أبي ربيعة، شرح محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة التجارية الكبرى، مطبعة السعادة بمصر، ط ١، ١٣٧١هـ/ ١٩٥٢م.
- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد :
- معاني القرآن، حقق الجزء الأول والثاني أحمد يوسق نجاتي ومحمد علي النجار، دار الكتب المصرية ب القاهرة ١٩٥٥م، وحقق الجزء الثالث عبد الفتاح شلبي وراجعته علي النجدي ناصف، الهيئة المصرية العامة، ١٩٧٢م.
- فضل، صلاح:
- من الوجهة الإحصائية في الدراسة الأسلوبية، مجلة فصول مع ٤ع، الهيئة المصرية العامة ١٩٨٣م.
- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد :
- المقتضب، تحقيق / محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب ببيروت ١٩٩٠م.
- محمد حماسة عبد اللطيف [الدكتور] :
- الجملة في الشعر العربي، مكتبة الخاتجي بالقاهرة، ط ٢، ١٤١٠هـ/ ١٩٩٠م.
- النحو والدلالة " مدخل لدراسة المعنى النحوي الدلالي"، القاهرة، دن، ط ١، ١٤٠٣هـ
- الميداني، أبو الفضل أحمد:
- مجمع الأمثال، تح محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل ببيروت، ط ٣، ١٤٠٧هـ
- نهر، هادي :
- علم اللغة الاجتماعي عند العرب، دار الفنون ببيروت، ط (١) ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م.



## Multi-faceted in synthetic element analysis "analytical study"

Dr. / Atef ideas

Professor Grammar. M. The head of the Department of Arabic Language

- Summary Arabic search
- Thank God, thank much befitting of majesty and great authority, arrived God and peace be upon the Prophet and all his good guys and the all اتبعهم to the Day of Judgment. After:
- the multi-faceted الإعرابية in the analysis of a synthetic elements is common and familiar in the studied grammar as authorizing grammarians sometimes more than the face of the element during the analysis.
- As there were many doctrines as (optical, Kofi, and Baghdadi), with its row of systematic primary between isms visual and coffee, and then the evolution of this competition to score a dispute over many phenomena Arab, having moved Grammarians in both Basra and Kufa trend special in research methods grammar, so each of them became a distinctive doctrine.
- The research that Arabic grammar after apportioned nerve confessional two rival optical and Kofi, and branched doctrines and opinions, and numerous books, contributed to Baghdad to re-compatibility and blending isms without remains the impact of competition or rivalry sectarian and culture grammarians University has had a major impact in their grammar, Vtother as logic and ways of speech ..
- Perhaps the examples that stood then in the course of talking about the reasons that led to the plurality is out on the base and the nature of language, and sense, and diligence. Clearly show how is born with the passage of days heyday were not before, whether these aspects are weak or strong, true or false, so we find the phenomenon nearly twenty-one and face