

مجلة بحوث
كليــــــــــــــــة الآداب

البحث (٢)

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلي

(المضامين والصياغة الأسلوبية)

إعداد

د/ رزق عمرى بركات

أستاذ مساعد الأدب العربى - قسم اللغة العربية

كلية التربية - جامعة دمنهور

يناير ٢٠١٢م

العدد (٨٨)

السنة ٢٣

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلي

(المضامين والصياغة الأسلوبية)

د/ رزق عمري بركات

أستاذ مساعد الأدب العربي - بقسم اللغة العربية

كلية التربية - جامعة دمنهور

ملخص البحث

تناول البحث مقدمة و تمهيد و جزئين اساسيين و خاتمه و قائمة باهم المصادر و المراجع . تحدثت في المقدمة عن اهم الدراسات المقارنه قديما و حديثا في مجال البحث و اهميتها و تطرقت للحديث عما يربط بين الشاعرين في هذا المجال و غيره مما جعلني اذكر اهمية البحث و خطة العمل به . و جعلت عنوانا خاصا لمفهوم السفارات كتمهيد دون ان اسميه تمهيد ذكرت فيه مفهوم السفارات و ما تضمنته رسائل تلك السفارات الرومية و كذا اشترت الي اقسامها في بحثنا . و خصصت الجزء الاول لمضمون شعر السفارات بين المتنبي و ابن دراج تحت عنوان : (اولا) و بدأت بعرض الموضوعات التي تطرق اليها المتنبي في رسم صور السفراء و الرسل الذين ارسلهم ملك الروم الي سيف الدولة و ما تحمله رسائلهم من مقال . و صورا اخري يصور فيها المتنبي تقرب ملك الروم من سيف الدولة و تملقه له حتي يتقي باسه كما يرسم صورته ما يلاقيه رسول الروم من ارتياح لدي الامير العربي فيعزيه ذلك بطلب الصلح و الهدنه . و حين ننقل الي ابن دراج نجد انفسنا امام معان متقاربه بين الشاعرين الا ابن دراج يشير الي مكانة السفير بين ملوك الكفر . و بدأ اتضح ان الرسائل عند الشاعر تحمل معني واحد هو معني الذل و المهانه و التسليم بالهزيمة . في الوقت نفسه الاشاده بكرم المنتصر في الحرب و انسانيته و شهامته العربيهز و جاءت ثانيا للسماوات الاسلوبيه و تحت هذا العنوان تحدثت عن اللغة و الاسلوب و الصور الفنيه و قارنت بين نصوص الشاعرين . و بملاحظة ما كتب الشاعرين

د/رزق عمري بركات

اتضح ان المتنبي كان اشد فخرا او تعظيما لملكه و تحقيرا للعدو و رسوله طس
حين اتسم شعر ابن دراج باللين حتي مع العدو و لعل ذلك يرجع الي علاقة
المصاهرة التي ربطت بين ابن ابي عامر و عدوه ملك مشتاله. كذا ذكرنا من
اتسمت به اللغة عن الشعراء و لقد تبين احكام بناء البيت الشعري عندهما و ان
كان عند المتنبي اقوي احكاما و تمكنا في استخدام الالوان البديعية للوصول الي
القافية، اما بالنسبة للصور الفنية فقد اعتمد المتنبي علي التشبيه الواضح في رسم
صوره كعادة الشعراء المشاركة، اما ابن دراج فاستخدم الاستعارة بنسب اكثر من
التشبيه كعادة الاندلسيين. و في الخاتمة ذكرت اهم النتائج التي توصلت اليها خلال
البحث ، و زيلت البحث بقائمة المصادر و المراجع التي رجعت اليها. هذا و بالله
التوفيق

د. رزق بركات

أستاذ مساعد الأدب العربي

كلية التربية بدمنهور

مقدمة

تعد الدراسات التي تقوم على المقارنات من أهم الدراسات الأدبية والفنية قديماً وحديثاً. فعلى سبيل المثال نجد قديماً "الموازنة بين الطائيين"^(١) الأمازيغي، و"الوساطة"^(٢) للقاضي الجرجاني وغيرها شرقاً. ونجد في الغرب بعض الدراسات التي قام بها المقرئ في "نفع الطيب"^(٣) كالمقارنة التي عقدها بين لولبية له لذي وبين رثاء شاعر مجهول لطليلة. وغير ذلك من الدراسات في مثل هذا المجال شرقاً وغرباً.

وفي الحديث وجدنا مقارنة لأستاذنا د. طاهر مكي في كتابه دراسات أندلسية"^(٤) للقصيدتين المشار إليهما في نفع الطيب. ونذكر أيضاً دراسات للدكتور عبد الله التطاوي هما :

١- "المعارضات الشعرية أنماط وتجارب".^(٥)

٢- "التراث والمعارضة عند شوقي".^(٦)

تحدث في الأولى عن عدة موضوعات منها (اليائيات واغتراب الذات، التواجد الانفعالي في الحماسات، الموقف الكلي في الغزليات ضمن اليائيات، بئنة الأسر الجاهلية. وفي المراثي (رثاء الآخر من أعماق راث متخصص، المرثية الجماعية، رحابة الموقف الإنساني ... الخ).

كذلك نذكر الدراسات التي قام بها أستاذنا د/ فوزي عيسى في كتابه "اتجاهات جديدة في شعر القرنين الثالث والرابع".^(٧) فضلاً عن الدراسات الأندلسية

(١) الموازنة بين الطائيين، تحقيق : السيد أحمد صقر، دار المعارف، مصر، ١٩٨١م.
(٢) الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق : هاشم الشاذلي، دار إحياء الكتب العربية، بيروت، ١٩٦٨م.
(٣) نفع الطيب، تحقيق : إحسان عباس، بيروت، ١٩٦٨م.
(٤) دراسات أندلسية، القاهرة، ١٩٨٠م.
(٥) المعارضات الشعرية، دار قباء للطباعة والنشر، ديت.
(٦) التراث والمعارضة عند شوقي، ط القاهرة، ١٩٩٥م.
(٧) اتجاهات جديدة في شعر القرنين الثالث والرابع، د. فوزي عيسى، دار المعادي للطباعة والنشر، ٢٠١٠م.

المتنوعة في هذا المجال. ^(٨) ودراسة أخرى للدكتور/ أنور السنوسي بين الأندلسيين وشوقي في رثاء الحضارة" وهي دراسة لمقارنة السابق باللاحق أو القديم بالحديث.

ولقد آثرت أن يكون بحثي في هذا المجال المتميز بين ابن دراج والمنتبي، المتفقين في الزمن، المختلفين في البيئة، فهذا مشرقي، وذاك أندلسي ومع هذا التباين البيئي فإن هناك عدة خيوط تربطهما من أكثر من جانب منها أن ابن دراج عاصر المنصور ابن أبي عامر ومدحه حين اضطلع بدور عظيم في الدفاع عن الثغور الإسلامية ضد الروم، فسجل له الوقائع التاريخية والغزوات التي دارت بين الجانبين كما وصف انتصارات المنصور على الروم وقد وصف سفرائهم.

وأما المنتبي فقد عاصر الصراع الذي كان بين الحمدانيين والروم وكذا تطرق إلى وصف سفراء الروم الذين وفدوا إلى سيف الدولة في مذلة ومهانة راجين الهدنة والتهدئة. وتحتشد روميته وسيفياته بوصف المعارك مع الروم وتصوير هزائمهم ووصف جيوش الروم وقوادهم وجنودهم وبطارقتهم وسباياهم ومدنهم وحصونهم وقلاعهم وغير ذلك. ^(٩)

وهذا ما دفعني إلى التفكير في دراسة مقارنة بين الشاعرين لما بينهما من تشابه وتوافق في هذا المجال وغيره، مما جعل النقاد يلقبون ابن دراج بمنتبي الغرب. ^(١٠)

ولقد كان عملي في البحث الوقوف على روميته المنتبي لنخرج بتصوير عن شعر سفراء الروم إلى سيف الدولة، ثم الوقوف على نظائر ذلك عند ابن دراج لنخرج من ذلك بأوجه التشابه والاختلاف في المضمون والصياغة.

(٨) د. فوزي عيسى، الشعر الأندلسي في عصر الموحدين، الإسكندرية، ١٩٧٩ م.
(٩) د. فوزي عيسى، اتجاهات جديدة في شعر القرنين الثالث والرابع، ص ١٤٣.
(١٠) الشعالي: بتيمة الدهر، ج ٢، ص ١٠٣، الحميدي: جذوة المقتبس، ص ١٠٢.

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلی

وهذه الدراسة تقتضي منا تحديد مفهوم شعر السفارات ثم دراسة المضامين التي استخلصها وكيفية صياغتها عند الشاعرين، وذلك حتى نتمكن من تحديد الفروق الأسلوبية والدلالية بين الشاعرين اللذين اتحد عندهما الموضوع واختلف المكان، وللمتنبي مقولة مشهورة هي "الشعر على قدر البقاع".

فإذا كان اختلاف المكان يحدث فروقاً في رأي المتنبي بين ما ينتجه الشاعر الواحد فما بالناب شاعرين مختلفين اختلف المكان بينهما، لا شك أن ذلك سيكون له أثره الأوضح وإن اتحد الموضوع كما رأينا فالصراع هنا وهناك بين عرب وروم.

مفهوم السفارات :

نعني بمفهوم السفارات الوفود التي كان يتبادلها الحكام فيما بينهم للتفاوض في أمور سلمية "بديلاً عن الحروب كوسيلة إيجابية"^(١١)، وكانت هذه الوفود تتكون من "مجموعة من الأفراد برئاسة أحدهم ممن تتوافر فيه الصفات اللازمة من عراقة النسب ومهارة في التفاوض وحنكة سياسية وإطلاع واسع، وفصاحة، وكان السفير ومن معه يتمتع بما يسمى اليوم بالحصانة الدبلوماسية، وهو محط احترام وتقدير منذ وصوله حتى رحيله. كما كان يقدم وثائقه في حفل رسمي يقام لهذا الغرض، مما يدل على تقدم كبير في قواعد اللياقة."^(١٢)

وتتضمن هذه الوثائق عدة مطالب أهمها الحصول على الهدنة وإفداء الأسرى والصلح وغير ذلك من الأمور السياسية والاقتصادية. وتنقسم السفارات في بحثنا إلى قسمين، الأول : سفراء الروم إلى البلاط الحمداني في المشرق، وقد رسم المتنبي صوراً لهذه الوفود وكيفية استقبال سيف الدولة لها كما سنرى.

(١١) د. فوزي عيسى، اتجاهات جديدة، ص ١٥٠.
(١٢) علي الغزبوني، أدب السياسة والحرب في الأندلس، ص ٦٠.

شعر السفارات بين المتنبئ والروم ابراهيم القاسم

أولاً : مضمون شعر السفارات بين المتنبئ والروم ابراهيم

أولاً : مضمون شعر السفارات بين المتنبئ والروم ابراهيم

وتبدأ بمرسول الموعود ملك الروم يطلب إليها العترة في يوم عيد و
السفراء والرسول الذين أرسلهم ملك الروم إلى سيف الدولة وما تحمله رسالة لهم من
معانٍ وودادها المتنبئ مناسبة للشعر، والزهو^(١١) لا يقول^(١٢)

ذروغ لملك الروم هذي الرسائلُ

يردُّ بها عن نفسه ويشاغلُ

وأنى اهتدى هذا الرسولُ بأرضه

وما سكنتُ مذُ سرتُ فيها القسطلُ

ومن أي ماءٍ كان يسقى جوادهُ

ولم تصفُ من مزج الدماء المناهلُ

أتاك يكادُ الرأسُ يجحدُ عنقه

وتنقذُ تحتُ الذرعِ منه المفاصلُ

يقومُ تقويمُ السمطينِ مشيةُ

إليك إذا ما عوجتُ الأفاكلُ

فقاسمك العينينِ منه ولحظةُ

سميكُ والخيلُ الذي لا تزايلُ

وأبصرَ منك الرزقُ والرزقُ مطمعُ

وأبصرَ منه الموتُ والموتُ هائلُ

(١١) د. فوزي عيسى، اتجاهات جديدة في الشعر، ج ٣، ٤، ص ٦٧.

(١٢) ديوان المتنبئ، ص ٢٦٨ - ٢٦٩.

وَقَبْلَ كَمَا قَبْلَ التُّرْبِ قَبْلَهُ
وَكُلُّ كَمِيٍّ وَأَقِيفٌ مَتَضَائِلُ

وَأَسْعَدُ مُشْتَاقٍ وَأُظْفِرُ طَالِبٍ
هُمَامٌ إِلَى تَقْبِيلِ كُمُوكَ وَأَصِيلُ

مَكَانَ تَمَنَاهُ الشُّفَاهُ وَدَوَانَهُ
صُدُورُ الْمَذَاكِي وَالرَّمَاخُ الذَّوَابِلُ

فالمتنبي هنا يشير إلى الرسائل التي حملها الوفد الرومي فيجعلها مجرد دروع يستخدمها ملك الروم ليصد عنه بأس سيف الدولة. فهذه الرسائل ليست إلا امتدادا للمعركة الحربية التي تستخدم فيها الدروع لصد غائلة الهجوم. فملك الروم لا يجد حيلة إلا هذه الدروع يشغل بها سيف الدولة عن نفسه.

دُرُوعُ لِمَلِكِ الرُّومِ هَذِي الرِّسَالُ
يَرُدُّ بِهَا عَنِ نَفْسِهِ وَيُشَاغِلُ

إنها بالفعل دروع ضافية لكنها دروع من مديح سيف الدولة وتصوير لفضائله.

هِيَ الزَّرْدُ الضَّافِي عَلَيْهِ وَلَقَّظَهَا

عَلَيْكَ تَنَاءً سَابِغٌ وَقَضَائِلُ

ويبدي المتنبي عجبه من كيفية اهتداء هذا الرسول إلى سيف الدولة. فإن الحرب التي أثارها هذا الأمير العربي قد أثار غبارا لا يستطيع مثل هذا الرسول أن يرى فيها طريقه إلى الملك العربي فهو غبار متواصل يجعل الدنيا ظلاما.

وَأَتَى اهْتَدَى هَذَا الرَّسُولُ بِأَرْضِهِ

وَمَا سَكَنْتُ مَذْ سِرْتِ فِيهَا الْقَسَاطِلُ

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلي

ولم يترك سيف الدولة ماءً في طريق هذا الرسول يسقي بها جياده في
رحلته إليه وأين يجد هذا الماء وقد امتزجت المناهل بالدماء التي سالت في هذه
الحرب العوان.

وَمِنْ أَيِّ مَاءٍ كَانَ يَسْقِي جِيَادَهُ

وَلَمْ تَصِفْ مِنْ مَزْجِ الدَّمَاءِ الْمَنَامِلُ

أما الرسول نفسه فكان لخوفه يكاد عنقه يتبرأ من رأسه وتكاد مفاصله
تترق تحت الدرع الذي يلبسه خوفاً وفزعاً من سيف الدولة، أما مشيه فقد قوم
اعوجاجه من شدة الرعب السماطين اللذان مشى بينهما.

أَنَّكَ يَكَادُ الرَّأْسُ يَجْحَدُ عُنُقَهُ

وَتَنَقَّدُ تَحْتَ الدَّرْعِ مِنْهُ الْمَفَاصِلُ

بِقَوْمٍ تَقْوِيمُ السَّمَاطِينَ مَشْبَهُ

إِلَيْكَ إِذَا مَا عَوَّجَتْهُ الْأَفَاقِلُ

وها هو هذا السفير يلحظ سمي سيف الدولة (أي السيف البتار الذي يحمله
والصديق الذي لا يفارقه أبداً؟) فتتوزع نفسه بين الحياة والموت أي بين طمع
السفير في الرزق والعفو من سيف الدولة، وبين الموت الذي هو منبع رعبه، في
بيتين دقيقين يصور فيهما المتنبي ما يتصارع في نفس هذا السفير من أمل وخوف.

فَقَاسَمَكَ الْعَيْنِينَ مِنْهُ وَلَحْظَهُ

سَمِيكَ وَالْخِلُّ الَّذِي لَا تُزَايِلُ

وَأَبْصَرَ مِنْكَ الرَّزْقَ وَالرَّرْقَ مُطْمَعٍ

وَأَبْصَرَ مِنْهُ الْمَوْتَ وَالْمَوْتَ هَائِلُ

وها هو هذا السفير الذليل يُقبلُ التراب تحت قدم سيف الدولة كما يُقبلُ
كُمّة. بينما وقف كلُّ بطلٍ وقد تضاءلَ وتصاغر أمام هيبة هذا الأمير العربي الذي
لا يظفر إنسانٌ بتقبيل كُمّه ولا يصل إلى هذا الشرف إلا كل من كُتبت له السعادة
والظفر إنه مكان تتمناه الشفاء ولكن تقف دونه السيوف والرماح. يقول :

وَقَبَّلَ كُمًّا قَبَّلَ التُّرْبَ قَبْلَهُ
وَكُلُّ كَمِيٍّ وَقِفَ مُضَائِلُ

وَأَسْعَدُ مُشْتَقِيَّ وَأَزْفِرُ طَالِبِ
هُمَامٍ إِلَى تَقْبِيلِ كُمِّكَ وَاحِلُ

مَكَانَ تَمَنَاءِ الشِّفَاءِ وَدَوْنَهُ
صُدُورُ الْمَذَاكِي وَالرَّمَاخُ الذَّوَابِلُ

وفي أبيات أخرى يصور المتنبي هيبة سيف الدولة الذي لم يستطع السفير
أن يتبين شخصه مما أحاط به من ضوءٍ ساطعٍ مصدره هذه السيوف الحديدية
البارقة المتألقة وهو لا يدري أيمشي في البساط الذي امتد بينك وبينه، أم يسعى إلى
البحر أم أنه يرتقي إلى البدر يقول : (١٥)

فَلَمَّا دَنَا أَخْفَى عَلَيْهِ مَكَانَهُ
شُعَاعُ الْحَدِيدِ الْبَارِقِ الْمُتَأَلَّقِ

وَأَقْبَلَ يَمْشِي فِي الْبَسَاطِ فَمَا دَرَى
إِلَى الْبَحْرِ يَسْعَى أَمْ إِلَى الْبَدْرِ يَرْتَقِي

وها هم الرسل ينامون عند سيف الدولة في أمن وغبطة بينما ملكهم لا
يستطيع النوم أن يجد إلى عينيه سبيلاً رُعباً من هذا الأمير العربي المقدم والفرس

(١٥) المتنبي، الديوان، ص ٢٢١.

شعر انصارات بين المعتنق والابن ابراهيم القسطنطيني
الذي لا يأمنون مفاجأة جياده لمسيقة بفرسانها إلى لظعان وكأنيها لسطوة عسوه
وبأسها تتطلق بلا لجام. يقول: (٢٦)

تَنَامُ لَسَدِيكَ الرُّسُلُ أُمَّتًا وَغِيظَةً

وَأَجْفَانُ رَبِّ الرُّسُلِ لَيْسَ تَنَامُ

حِذَارًا لِمُعْرُورِي الْجِيَادِ فُجَاءَةً

إِلَى الطَّفَنِ مَالَهُنَّ لِحَامُ

بينما جياذ الروم لا أعنة لها إلا شعرها لذي على أعناقها وهي لا تُضربُ
إلا بسياط الكلام والوعيد الفارغ ذلك أنه لا الخيل الكريمة ولا الميروف المشرعة
بنافعة في الحرب إذا لم يُعكَلها فرسان لهم شجاعة فرسان سيف النولة وكرمهم.

تَقَطُّفُ فِيهِ وَالْأَعْنَةُ شَفْرُهَا

وَتُضْرَبُ فِيهِ وَالسِّيَاطُ عِلَامُ

وَمَا تَنْفَعُ الْخَيْلُ الْكِرَامُ وَلَا الْقَتَا

إِذَا لَمْ يَكُنْ فَوْقَ الْكِرَامِ كِرَامُ

وكذلك يصور المتنبي تقرب ملك الروم من سيف الدولة وتعلقه له حتى
يتقي بأسه فهو يرى في هذا الأمير العربي ارتياحاً للكرم والندى فيغريه ذلك بطلب
الصلح والهدنة، إنه يترك الرماح صاغراً ذليلاً لمن هو أنرى منه بالحرب وأعظم
منه خبرة بفنونها، وها هو يبعث إلى سيف الدولة من أرضه البعيدة، ولكن هذه
الأرض البعيدة قريبة جداً من خيله التي تطوي المسافات البعيدة بسرعة عدوها.
وشأنه رسول ملك الروم يسير إلى سيف الدولة ولكنه لا يسير إلا على رؤوس
مقطعة وهام مفلقة تزيده رعباً واهلغاً من بأس سيف الدولة. فيقول: (٢٧)

(٢٦) الديوان، ص ٣٣٢.

(٢٧) الديوان، ص ٢٢١.

رأى ملك الروم ارتياحك للندي

فقام مقام المجتدي المقلد

وخلسى الرماح السنهرية صاغرا

لأدرب منه بالطعان وأخسرو

وكتاب من أرض بعيد مرامها

قريب على خيل حواليك سبور

وقد سار في مسراك فيها رسولة

فما سار إلا فوق هام مقلد

وفي قصيدة أخرى تتكون من تسعة أبيات إذا سلمنا بما قاله ابن رشيق^(١) من أن المقطعة تصل إلى ستة أبيات والقصيدة أكثر من ذلك. أنشدها المتنبّي في سيف الدولة وقد دخل عليه رسول ملك الروم سنة ثلاث وأربعين وثلاث مائة، وقد تراحم الناس للاحتفال بهذه المناسبة حتى أن المتنبّي لم يستطع الدخول إلى سيف الدولة ليشاهد المراسم فاضطر إلى الوصف دون أن يرى، مما جعل الوصف عاجزاً لعدم المعاينة لأن الوصف لا يصدق إلا بعد النظر، لذا جعل نفسه الحاضر الغائب. ولقد تطرق في القصيدة ذاتها إلى وصف فرحة ملك الروم لعفو سيف الدولة عنه. يقول: (١٨)

ظلم لذا اليوم ووصف قبل رؤيته

لا يصدق الوصف حتى يصدق النظر

تراحم الجيش حتى لم تجد سبباً

إلى بساطك لي سمع ولا بصراً

(١) العمدة في محاسن الشعر وأدابه، الجزء الأول، ص ٣٥٠.
(٢) الديوان، ص ١٥٧.

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلي

فَكُنْتُ أَشْهَدَ مُخْتَصِّصٍ وَأَغْيَبِيَّةَ

مُعَايِنَا وَعِيَاتِي كُلَّهَ خَيْرُ

الْيَوْمَ يَرْفَعُ مِنْكَ الرُّومَ نَاطِرَهُ

لَأَنَّ عَفْوَكَ عَنْهُ عِنْدَهُ ظَفَرُ

قَدْ اسْتَرَاخَتْ إِلَيَّ وَقْتِ رِقَابِهِمْ

مِنَ السُّيُوفِ وَبِاقِي الْقَوْمِ يَنْتَظِرُ

وَقَدْ تَبَدَّلَهَا بِالْقَوْمِ غَيْرَهُمْ

لِكَيْ تَجِمَّ رُءُوسُ الْقَوْمِ وَالْقَصْرُ

ويختتم القصيدة ببيتين يمدح فيهما سيف الدولة فيشيد بكرمه وجوده :

تَشْبِيهُ جُودِكَ بِالْأَمْطَارِ غَادِيَّةَ

جُودٌ لِكَفِّكَ ثَانِ نَالَهُ الْمَطَرُ

تَكَسَّبُ الشَّمْسُ مِنْكَ النُّورَ طَالِعَةً

كَمَا تَكَسَّبَ مِنْهَا نُورَهُ الْقَمَرُ

ومن الموضوعات التي أشار إليها المتنبي قدرة سيف الدولة وجرأته على

اتخاذ القرار، يقول: (١٩)

إِلَى كَمْ تَرُدُّ الرُّسُلَ عَمَّا أَتَوَالَهُ

كَمَا أَنَّهُمْ فِيمَا وَهَبْتَ مَلَامُ

وَإِنْ كُنْتَ لَا تُعْطِي الذِّمَامَ طَوَاعَةَ

فَقَوِّدِ الْأَعْمَادِي بِالْكَرِيمِ ذِمَامُ

(١٩) الديوان، ص ٣٣٣.

وكذا يشير المتنبّي إلى مدى ترقب الروم لرسولهم وهو عائد بكرم سيف
الدولة فيقول : (٢٠)

وأكبر مننه همّة بقشت به
إليك العدى واستنظرته الجحافل

فأقبل من أصحابه وهو مرسل
وعاد إلى أصحابه وهو عاقل

فإذا أتينا لابن دراج وجدنا أنفسنا أمام معانٍ متقاربة بين الشاعرين، فهذا
عظيم الشرك كما يسميه ابن دراج وقد قصد المنصور ابن أبي عامر خاضعاً ذليلاً،
وألقي بكفيه إليه طالباً حكمه يقول : (٢١)

وهذا عظيم الشرك قد جاء خاضعاً
وألقي بكفيه إليك محكماً

ويشير ابن دراج إلى مكانة هذا السفير فهو مليل ملوك الكفر وواسطة
عقدهم. وعلى الرغم من أنه في ذروة عزه ووارث ملك الروم الذي ينتمي إلى
أشرف ملوكهم فإنه حين تعرضت نفسه للهلاك أمام سيفك البتار يعني المنصور
ابن أبي عامر المدوح وأرادت الأقدار أن تحقق دماءه ودماء جنوده ولم يستطع
التجاة من بأسك خاطبه قدره وهو في قبضة الموت مشيراً عليه بما فهمه تماماً
وهو أن يرجو حنانك وعطفك وإذا به يبلغ أمله بنيل هذا العطف منك فإذا بروحه
ترت إليه وإذا به يرفع رماح الذل ويشهر سيوف الخضوع، وإذا به قد أصبح رهين
كثيك وأصبح مصيره في يديك تحكم فيه كيف شئت. يقول : (٢٢)

(٢٠) ديوان، ص ٢٧٠
(٢١) ديوان ابن دراج، ص ٣٣٦
(٢٢) ديوان ابن دراج، ص ٣٣٦

شعر السفارات بين العنبي وابن دراج القسطلي

سائل ملوك الكفر في ذروة السن

ووارث ملك الروم أقدم أقدم

توسط أنساب القياصير فانتفى

من الصيد والأملاك أقرب منتفى

ولما تقاضى غرب سيفك نفسه

وحاطت له الأقدار مضتقن الذما

ولم يستطع نحو الحياة تأخر

بفوت ولا نحو النجاة تقدا

تدارك المقدار في قبضة الردى

وخاطبه حنا عليه فافهمنا

وبشرة التأميل منك بعطفة

تلقي بها بوح الحياة تنسما

فأشرع أرمح التذلل ظاعنا

وأصلت أسياف الخضوع مصنما

وهما هو ذا في راحتك مذكلا

رهينا لما أمضيت فيه محكما

وها هو غرسية(*) بعد أن دارت عليه دائرة الحرب وحلت به الهزيمة
المرّة من جيش المنصور ها هو يستبدل بجيشه العرمم جيش الذل والضراعة وقد
انتهت آماله ورجائيه إلى المنصور إذ أرسل إليه الرسل ضارعا وقد أشار عليه
وزيره أن يطلب رضاك وأعانه كاتبه بكلمات تحمل كل معاني الذل والهوان، وإذا
به أي (غرسية) يبسط نحوك راحتيه راضيا بأمرك مستكينا لحكمك منساقا إلى
حيث تسوقه رغبتك أنت وهاهو يضع عنقه في حبل الرق والذل تابعا لك ولأمرك
تجذبه كالجواد الخاضع إلى حيث تريد وها أنت تجيبه وتعطيه ذلك الذي لو تأخر
عنه ساعة لسارت ركائبه نحو نار الجحيم ولأضحت حصونه سبائا للمسلمين
ولأصبحت بناته وأولاده في قبضتهم يقول: (٢٣)

فلما رأى "غرسية" أنه السردى
يقيننا وأن الله لا شك غابيه

وقد حلّ حزب الله دون شفافه
وقد سلكت في ناظرينه كتابيه

ووافق ربح العزم يسقي ربوعه
وتتهل بالموت الزوام سحابيه

وأبصر بحر الموت طم غبابه
وقضت نواحيه وجاشت غواريه

وأيقن أن الله صادق وعده
وأن أماني الضلال كواذبه

(*) غرسية فرنانديت Gracia Fernandez حكم قشتالة (٣٦٠ - ٣٨٥ هـ / ٩٧٠ - ٩٩٥ م)، هزمه المنصور بن أبي عامر، وجرح وأسر على ضفاف نهر دويرة على مقربة من بلد القصر في مايو ١٩٩٥ م، وتوفي متأثرا بجروحه. انظر: البيان المقرب لابن عذارى، ج ٢، ص ٢٧٩ - ٢٨٠، دولة الإسلام في الأندلس عبد الله عنان، ج ٢، ص ٤٩٩، في تاريخ المغرب والأندلس، العبادي، ص ١٨٩.

(٢٣) ديوان ابن دراج، ص ٣٢٢، ٣٢٣.

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلي

وَأَسْلَمَتْهُ ضَمْنَكَ الْمَقَامَ إِلَى التِّي

وَلَهَا قِصَامَ نَاعِيهِ وَضَجَّتْ نَوَادِيهِ

وَقَدْ رَأَيْتَهُ أَنْصَارُهُ وَكَمَاتُهُ

وَأَوْحَشَتْهُ أَشْيَاعُهُ وَأَقَارِبِيهِ

وَأَخْلَقَهُ الشَّيْطَانُ خَادِعٌ وَعَدِيهِ

وَأَيَّقَنَ أَنْ اللَّهَ عَنكَ مُحَارِبِيهِ

تَلْقَاكَ فِي جَيْشٍ مِنَ الذُّلِّ جَحْفَلِ

صَوَارِمُهُ أَمَالُهُ وَرَغَائِبِيهِ

وَمِنْ قَبْلِ أَحْقَى الرُّسُلِ نَحْوِكَ ضَارِعَا

عَلَى حِينٍ أَنْ عَزَّتْ لَدَيْكَ مَطَالِبِيهِ

وَأَعْيَا بَأْرَاءَ التَّرَضِيِّ وَزِيرُهُ

وَأَنْفَذَ الْفِظَاطَ التَّذَلُّلِ كَاتِبِيهِ

فَأَعْطَى بِكَلَّتِي رَاحَتِيهِ مُبَادِرَا

لَأَمْرِكَ مُرَضٍ بِالَّذِي أَنْتَ رَاغِبِيهِ

وَأَمَكْنَ حَبْلَ الرِّقِّ مِنْ حُرٍّ جِيدِهِ

مَتَابِعِ عَزْمٍ حَيْثُ أَمْرِكَ جَانِبِيهِ

فَأَعْطَيْتَهُ مَسَالِكِي تَأَخَّرَ سَاعِيهِ

لَزُمْتُ إِلَى نَارِ الْجَحِيمِ رَكَائِبِيهِ

وَأَضْحَتْ سَبَايَا الْمُسْلِمِينَ حُصُونَهُ
وَقَدْ نَفِدَتْ وَلَدَائِكُهُ وَكَوَاعِبُهُ
فَمَلَكَ عِزُّ الْمَلِكِ وَالنَّصْرُ رَبُّهُ
وَهَتَّامَ الصَّنْعِ الْمُتَمِّمِ وَأَهْبِيهِ
وكذا يصور ابن دراج "شانجة" (*) وقد جاء يترأس وفدًا من الرسل حاملاً كتباً
تتضمن على جملة من الاستعطاف وقد أحاطته المذلة والمهانة وضاققت به السبل هر
ووفده فلا يجد سبيلاً إلا الاستسلام وطلب العفو من المنصور فيقول : (٢٤)
وَقَدْ تَيَمَّمْ شَنْجَ مِنْكَ عَائِدَةً
تُجِيرُهُ مِنْ سَيُوفِ الْكَرْبِ وَالْوَهْلِ
وَقَادَ نَحْوِكَ وَالتَّوْفِيقُ يُقَدِّمُهُ
جِيشًا مِنْ الذُّلِّ مِلَّةَ السَّهْلِ وَالجَبَلِ
مُسْتَعْظِفًا لِحَيَاةِ جَلِّ مَطْلَبُهَا
عَنْ مَبْلَغِ الْكُتُبِ أَوْ مُسْتَعْظِفِ الرُّسُلِ
مُسْتَخْذِيًا لِسَيُوفِ النَّصْرِ حِينَ أَبَتْ
مَنْ دِينَ طَاعَتِهِ قَوْلًا بِلَا عَمَلِ
خَلَّى الْكَتَائِبَ قَسْرًا وَالظَّبِيَّ وَغَدَا
عَنْ الْأَحْبَبَةِ وَالْأَشْيَاعِ فِي سُفْلِ

(*) شانجة Soncho - سانشو - : هو ابن غرسية فرنانديت، وقد منى هو الآخر بهزائم عديدة على
أيدي المنصور بن أبي عامر وتزوج المنصور أخته، حكم قشتالة عقب وفاة أبيه (٣٨٥ -
٤٠٧ هـ / ٩٩٥ - ١٠١٧ م) تطرق إلى سرد هذا التاريخ في : عبد الله عنان في دولة الإسلام،
العبادي في تاريخ المغرب والأندلس، ص ٤٩٩.
(٢٤) ديوان ابن دراج، ص ٢٥١.

شعر السفارات بين المتنبى وابن دراج القسطنطيني

ففي شريعة مَلَاتْ ذَلَا قَلْبُونَهُمْ

نُهُوجُ سُبُلٍ إِلَيْهَا لِلْقَتَا ذَلِيلُ

مُسْتَبْشِرِينَ بِمَا أُخْيِيَتْ مِنْ أَمَلٍ

مستسلمين لما أمضيت من أجل

وعلى نمط أمن السفراء عند سيف الدولة ذلك الأمن الذي أشار إليه المتنبى فيما عرضنا له من أبياته يصور ابن دراج ما يلقاه رسول الروم عند المنصور بن أبي عامر من أمن وسلام بعد معركته مع الروم وبذلك فقد سقى الإسلام غسل النصر حينما سقى المشركين مرَّ الموتِ وعلقمه فيقول: (٢٥)

بَسَطَتْ لَهُ أُمَّتًا وَقَدْ بَسَطَ الْقَتَا

ثَرَى أَرْضِهِ مِنْ أَهْلِهَا بِكَ أَعْظَمًا

سَقَيْتَ بِهِ الْإِسْلَامَ أَرِيًّا وَطَائِمًا

سَقَاهُمْ بِكَاسِ الْمَوْتِ صَابًا وَعَلَقَمًا

وهنا نرى المقابلة عند ابن دراج بين أمن الرسل من ناحية والهزيمة المرة التي لحقت بالروم وهي الهزيمة التي تملأ قلوب أصحابها رُعبًا وإن كان ابن دراج لم يصرح بهذا الرعب مباشرة كما فعل المتنبى حينما قابل بين المرسل ورُعب المرسل. إذ المقابلة عنده كانت كما أوضحنا بين أمن السفراء ورعب ملك الروم في أرضه البعيدة حينما قال كما ذكرنا:

(٢٥) ديوان ابن دراج، ص ٣٣٧.

فصلاً لكسر الرُّسُلِ أمناً وغبطة

وأجفان رب الرُّسُلِ لسيب ترميد

بمفسر ذر الجيد فجاءة

إلى الطفن منهن لجر

فمن هذا أمم معانٍ مقاربة بين المتبني وابن دراج فكلاهما يستغل الرُّسُلِ
بمفسر ذر الجيد فجاءة فمك الروم يشاغل سيف الدولة بسيف
مفسر ذر الجيد فجاءة وهو يتخذ هذه الرسائل دروغاً. فنحن أمام حرب
مفسر ذر الجيد فجاءة بعد ذلك أقوى وأضرى. وهذه الرسائل عند الشعراء
نحو معنى واحد هو معنى النذل والمهانة والتسليم بالهزيمة وفي الوقت نفسه
وتعد بكرة المنتصر في الحرب وإنسانيته وشهامته العربية. فالشاعران متفلسفان
في غير المعنى، أما لمباني فلا شك في اختلاف المستوى بينهما كما سنرى في
تسار نظري.

ثانيًا : السمات الأسلوبية

ثانيًا : السمات الأسلوبية :

لقد صاغ كلا الشاعرين "المتنبي وابن دراج" كثيرًا من القصائد التي تعبر عن عزة كانت لدولة المسلمين وحاكمهم وعلى الرغم من صغر مملكة سيف الدولة مقارنة بمملكة المنصور بن أبي عامر، فإن الأول حظى بأعظم الشعراء العرب وأقواهم لفظًا ومعنى، ولقد كان بعض شعراء الأندلس ينسجون على منواله ويسيرون على دربه في أحيان كثيرة كما لقب بعضهم بلقبه تشبيهاً وتقريباً.

وبملاحظة شعر الشاعرين يتضح أن شعر المتنبي كان أشد فخراً وتعظيمًا لمملكه وتحقيرًا للعدو ورسوله على حين اتسم شعر ابن دراج باللين حتى مع العدو، ولعل سبب ذلك يعود إلى علاقة المصاهرة^(٢٦) التي ربطت بين ابن أبي عامر وعدوه ملك قشتالة. هذا بالإضافة إلى أن تشخيص اللغة عند الشاعر يبدأ من الكلمة؛ لأن الشاعر "إنما يعد شاعرًا لا لأنه فكر، أو أحس، ولكن لأنه عبّر، وهو ليس مبدع أفكار وإنما هو مبدع كلمات، وكل عبقريته تكمن في اختراع الكلمة"^(٢٧) ولقد أكد هذا المعنى د. عبد الله القدامي في كتابه "الخطيئة والتكفير"^(٢٨).

ومن خلال اللغة والأساليب والصور الفنية وبراعة الوصول إلى القافية سوف نبرهن على ما توصلنا إليه.

(٢٦) الديوان، ص ٣٥٥
(٢٧) جون كوين : بناء لغة الشعر، ترجمة : أحمد درويش، ط ٣، دار المعارف، مصر، ١٩٩٣ م.
(٢٨) الخطيئة والتكفير من النبوية إلى التثريحية، قراءة نقدية لنموذج معاصر، مكتبة الأسرة، الهيئة العامة للكتاب، مصر، ٢٠٠٦ م، ص ٨٧.

أولاً : اللغة والأساليب :

لقد اتسمت لغة شعر السفارات عند المتنبي بميزات تؤكد على أنه مبدع كلمات، فهو يختار ما يراه مناسباً من ألفاظ اللغة، ويشير د/ تمام حسان إلى أن هذا العنصر المختار مؤشراً أسلوبياً يشير إلى قصد ما^(٢٩) ومن هذه المختارات التي تشير إلى مقاصد المتنبي الجمل القصيرة والتعبيرات الحارة، فهو حين يصف حال رسول ملك الروم وهو بين يدي سيف الدولة يقول :

أَتَاكَ يَكَادُ الرَّأْسُ يَجْجُدُ عُنُقَهُ

وَتَنْقُدُ تَحْتَ الدَّرْعِ مِنْهُ المَفَاصِلُ

فهو يعبر بلغة كلها حدة عن حال رسول ينكر عقله جسده وقد غاب وعيه (الرأس يججدُ عنقه) وخارت قواه (تنقد - المفاصل) فهو في حال يبدو فيها مشوش العقل، منهك الجسد؛ فباستخدام المتنبي الفعلين (يججد - وتنقد) المضارعين نقل لنا حالتين الأولى نفسية (الجحود) والثانية جسدية (الانقداد) وهو الهدم. وعلى حين اهتم المتنبي أكثر بالرسول وحالهم ووقوفهم بين يدي سيف الدولة اهتم ابن دراج بالملوك أنفسهم الذين تعدد حضورهم لحضرة ابن أبي عامر، ولعل ذلك كان المبرر في لغة التطويل واللين والتي استخدمها ابن دراج. فلننظر إلى استخدامه أسلوب الشرط في قوله يصف اللقاء بين (غرسية) وابن أبي عامر وقد باعد بين فعل الشرط وجوابه يقول : (٣٠)

فلم أراي "غرسية" أنه الردي

يقيننا وأن الله لا شك غالبه

(٢٩) د/ تمام حسان : البيان في روائع القرآن، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الأسرة، الجزء الأول، ص ٢٠٠٣ الجزء الثاني، ص ٢٢٣.
(٣٠) ديوان ابن دراج، ص ٣٢٢، ٣٢٣.

وقد حبل حيزباً الله دون شغافه

وقد سلكت في ناظرينه كتابيه

ووافاه ريح العزم يسقي ربوعه

وتنهل بالموت الزوام سحابه

وابصر بخسر الموت طم عبابه

وقاضت نواحيه وجاشت غواربه

وأيقن أن الله صادق وعده

وأن أماتي الضلال كواذبه

وأسلمه ضنك المقام إلى التي

له أقام ناعيه وضجت نواذبه

وقد رابه أنصاره وكماثه

وأوحشه أشياعه وأقاربه

وأخلفه الشيطان خادع وعده

وأيقن أن الله عنك محاربته

تلقاك في جيش من الذل جحفل

صوارمه آماله ورغائبه

ف فعل الشرط هنا في البيت الأول (فلما رأى ...) وجوابه في البيت التاسع

(تلقاك) وهذا التطويل وإن حمل في طياته وصفاً وتفصيلاً إلا أنه أضعف الأسلوب

وأوهن قوته إذ جاء (جيش الذل) بعد إملال فلم يتحقق في مجيئه المفاجأة والإدهاش

من قوة الملك وضعف الخصم، ولعل رغد العيش في الأندلس أطال في نفس

شعرانه فلم تكن لهم بوارق المتبني وصواعقه، وهنا يتفوق المتبني بالإحكام والصدق إلى جانب أنه تفنن في إظهار جوانب قوة ممدوحه حتى بحسن خلقه مع سفره عدوه مستخدماً فعلاً بسيطاً في معناه، عميقاً في دلالاته حين قال :

تمام لديك الرُّسُل أمنا وغبطة

وأجفان رب الرُّسُل ليس تنساء

فقد قرن إلى الفعل "تمام" بتجدده واستمراره الأمن والغبطة (حالاً) (أمنا وغبطة)، أي وفر لممدوحه حالاً من القوة بعثت في الرسل الأمن والسكينة والاستقرار زادهم في رحابه سروراً، ثم نفى في الشطر الثاني عن ملكهم وعسر ممدوحه القدرة على النوم (حذاراً) من فرسان سيف الدولة وبطشهم.

أما ابن دراج فلا نجد عنده هذا العمق الدلالي لأنه اعتاد إطالة الوصف فهو يدور حول المعنى حتى إذا وقع عليه فقد بريقه مثل قوله يصف مثول ملك قشتاله^(٣١) بين ابن أبي عامر :

وهذا عظيم الشرك قد جاء خاضعاً

وألقى بكفيه إليك محكماً

بسطت له أمنا وقد بسط القنا

نرى أرضه من أهلها بك أعظماً

سقيت به الإسلام أرياً وظالماً

سقاهم بكأس الموت صاباً وعظماً

وها هو ذا في راحتك مدلاً

رهيناً لما أمضيت فيه محكماً

(٣١) عنوان ابن دراج، ص ٣٢٨.

فاستخدام أسماء الإشارة باعدت بيننا وبين المشهد (هذا - ذا) ثم كيف يجمع الملك الهمام المسلم بين الأمن لعدوه والذل؟ فقد رأينا المتنبي قد جمع لرسول الأعداء الأمن والغبطة. أما ابن دراج فقد جعل لملك قشتاله في ساحة ابن أبي عامر الأمن ولكنه نغص عليه بالذل وهما لا يجتمعان، بل إنه رهين مقيد يحتاج إلى من يحرره وهنا الفرق بين تعقيد ابن دراج وبساطة الصياغة ودقتها عند المتنبي الذي لم يفسد الأمن بل زاده قوة وتمكناً بالغبطة. وحين نقارن بين نصين لهذين الشاعرين يصفان خضوع ملك الأعداء لممدوحه نستطيع أن نرى بشكل جلي ما ميز أسلوبيهما من خصائص.

يقول المتنبي: (٣٢)

رأى ملك الروم ارتياحك للندي

فقام مقام المجتدي المتملكي

وخلّى الرماح السمنهرية صاغراً

لأدرب منه بالطعان وأخذق

وكاتب من أرض بعيد مرامها

قريب على خيل حواليك سبق

وقد سار في مسراك فيها رسولة

فما سار إلا فوق هام مقلق

فلما دنا أضفى عليه مكانه

شعاع الحديد البارق المتألق

د/رزق عمري بركات

وأقبل يمشي في البساط فما درى

إلى البحر يسعى أم إلى البدر

وقال ابن دراج: (٣٣)

وقد تيمم شنج منك عائذة

تجيرته من سيوف الكرب والنوم

وقساد نكوك والتوفيق يقدمه

جيشاً من الذل ملء السهل والبحر

مستجدياً لسيوف النصر حين أبت

من دين طاعته قولاً بلا عسر

خلى الكتاب قسراً والطبي وغدا

عن الأحبة والأشياء في شغل

في شبيعة ملأت ذلاً قلوبهم

نهوج سبل إليه للقتال

فإذا نظرنا للنصين نجد أن المتنبي استخدم الفعل الماضي عشر مرات في حين استخدمه ابن دراج ستاً فكانت الدلالة عند المتنبي أشد ثبوتاً وتأكيداً.

واستخدم المتنبي الفعل المضارع ثلاث مرات، في حين استخدمه ابن دراج مرتين. وجاء استخدام المتنبي في بيت واحد (الأخير) بينما جاء استخدام ابن دراج في بيتين (الأول والثاني).

(٣٣) ديوان ابن دراج، ص ٣٥١.

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلي

وكذا استخدم المتنبي اسم الفاعل خمس مرات (مجتدي - متملق - صاغراً - بارق - متألق) في حين استخدمه ابن دراج ثلاثاً (عائذة - مستعطفاً - مستجدياً).

ولقد بدأت أبيات المتنبي كلها بأفعال صريحة (رأى - خلى - كاتب - سار - دنا - أقبل). أما أبيات ابن دراج فقد بدأ الفعل الماضي ثلاثة منها (تيمم - قاد - خلى) واثنين بدأ باسم فاعل (مستعطفاً - مستجدياً) وواحد بجار ومجرور (في شبيعة).

ومن هذا يتضح استقلال الأبيات عند المتنبي وإن ربطها العطف بالواو أحياناً. أما عند ابن دراج فقد ارتبطت الأبيات بعلاقة التعليل حيث جاء البيتان الثالث والرابع مبدوئين بمفعول لأجله فكانا سبباً لما قبلهما، وبدأ البيت الثالث بشبه جملة (في شبيعة) في محل نصب حال للفاعل في البيت الخامس (خلى الكنائس) وهذا بالضبط ما قصدنا قبل التطويل عند ابن دراج، والتماسك وقوة النسج عند المتنبي.

وكذلك جاءت أوصاف المتنبي للعدو كلها مشينة (المجتدي - المتملق - صاغراً...) وهذا توفيق في وصف المقام، أما ابن دراج فقد خانته بعض الألفاظ حيث أوحى بخلاف المعنى مثل قوله: (قاد نحوك والتوفيق يقدمه) فنسب إلي العدو القيادة ومنحه التوفيق وهذا عكس ما أراده في الشطر الثاني حين قال (جيشاً من الذل ملء السهل والجبل).

وفضلاً عن هذا فقد اتضح بجلاء في نص المتنبي المسافة الفاصلة بين الممدوح والعدو على حين اشتبكت المواقع في نص ابن دراج، وتقاربت المسافة من خلال بعض الألفاظ مثل (تيمم - قاد - التوفيق) وحتى في ذكر اسم العدو صراحة (شنج) تقليل من شأن العداوة وتقريب للمسافة فكما اشتدت العداوة صار اسم العدو آخر ما يذكر أو يسمع في ساحة عدوة.

كما اتضح لنا أن قصائد الشعراء في السفارات تكاد تخلو تقريباً من الأساليب الإنشائية وإنما تسيطر عليها الأساليب الخبرية، فقد كانت غالباً ما تنصب على الوصف، وتخلص لنقل الصورة وتسجيل الواقعة مثل قول المتنبي حينما صور واقعة اعتماداً على النقل والتبليغ حين تراحم الناس فلم يمكن رؤية ملك الروم وقد وقف يطلب العفو في ساحة سيف الدولة الحمداني فقال المتنبي:

د/رزق عمري بركات

فكنت أشهد مخلص وأغريبه

معانيها وعبري إلى فلسفة

ويمتد الاختلاف أو تباين المستوى بين الشاعرين، فنحن مع أبيات المتنبي
أمام بناء مُحكَم للبيت تُستخدم فيه كل ألوان البلاغة. فالمتنبي يستخدم الطهارة
المقابلة بين التقويم والاعوجاج في مشية رسول الروم إلى سيف الدولة وبه

يَقَوْمُ تَقْوِيمُ السَّمَاظِينِ مَشِيئَةً

إليك إذا ما عوجت الأقدام

ونراه في موضع آخر يتصرف في البلاغة ببراعة وإحكام من حيث
استخدامه حسن التقسيم في قوله: (٣٥)

وَأَبْصَرَ مِنْكَ الرَّزْقَ وَالرَّزْقُ مَطْمَعٌ

وَأَبْصَرَ مِنْهُ الْمَوْتَ وَالْمَوْتُ مَسْرَعٌ

ومن جمال حسن التقسيم عنده أيضاً قوله مصوراً عظمة سيف الدولة
مشيراً إلى الشمس والبدر وهما اللذان كسفهما نور سيف الدولة: (٣٦)

فَلَيْسَ نَشْمَسٌ مُذْ أَنْزَلَتْ إِتْرَارَةً

وَلَيْسَ لِبَدْرٍ مُذْ تَمَنَّتْ تَمَرَةً

وكذلك يصل المتنبي إلى قافيته وصولاً بارعاً قلما يوفق إليه شاعر في

مثل قوله: (٣٧)

(٣٥) ديوان المتنبي، ص ٢٦٨.

(٣٦) السابق، ص ٢٦٩.

(٣٧) السابق، ص ٣٣١.

(٣٧) السابق، ص ٣٣٤.

وما تنفع الخيل الكبرام ولا القنا

إذا لم يكن فوق الكرام كرام

ومن هذا الوصول البارع إلى القافية قوله: (٣٨)

فكُلُّ أناسٍ يتبعون إمامهم

وأنت لأهل المعزمات إمام

فالمتنبي يستخلص قافيته من نفس البيت وهو بذلك يستخرج استخراجا بهذه البراعة، فضلاً عن تمكنه من استخدام اللون البديعي المسمى برد العجز على الصدر بين (إمامهم في الشطر الأول وإمام في الثاني). وفي المقابل لم نعد عند ابن دراج القسطلي اجتهاده في بناء بيت الشعر عنده وفي صياغته.

ومن ذلك قوله محاولاً إحداث نوع من حسن التقسيم ومثل ذلك قوله: (٣٩)

ولم يستطع نحو الحياة تأخرًا

بفوت ولا نحو النجاة تقدماً

إنه هنا يستخدم الطباق استخداماً بارعاً كما رأيناه عند المتنبي. وكذا يحاول ابن دراج الوصول إلى القافية وصولاً بارعاً في مثل قوله: (٤٠)

توسط أنساب القياصر فانتمي

من الصيد والأملاك أقرب منتمي

وكذلك يمكن أن نثبت لابن دراج البراعة التالية في التقديم والتأخير مثل

قوله: (٤١)

(٣٨) ديوان المتنبي، ص ٣٣٣.

(٣٩) ديوان ابن دراج، ص ٣٣٦.

(٤٠) سبق.

(٤١) ديوان ابن دراج، ص ٣٢٢.

د/رزق عمري بركات

فلم أراي "غرسية" أنه الردى

يقيننا وأن الله لا شك شك شك

وكذلك في مثل قوله: (١٢)

مُخَلَّدَةٌ فِي الصَّالِحِينَ سِمَاتُهُ

وَبَاقِيَةٌ فِي الْعَالَمِينَ مَنَاقِبُهُ

وفضلاً عن استخدامه التقديم والتأخير ببراعة فإنه حاول أن يحدث نوعاً من حسن التقسيم داخل البيت.

وبهذا نستطيع أن نقول أن ابن دراج قد اجتهد غاية الاجتهاد في بناء بيت الشعر عنده وفي صياغته لكنها صياغة وإن أدت نفس المعاني عند المتنبي إلا أنها لا تستطيع أن ترتقي إلى براعة الصياغة عند المتنبي في استخدامه اللغة والألوان البلاغية والوصول البارِع إلى القافية والأمثلة التي سبقت للشاعرين تكاد تكون من وجهة نظرنا كافية للتدليل على ذلك.

(١٢) السابق: ص ٣٢١.

ثانياً : الصورة الفنية :

جمعت الصورة الفنية التي استخدمها الشاعران بين صور لساحات القتال وما يحدث فيها وانتصار الممدوح على أعدائه، وصورته في قصره وعاصمة ملكه يستقبل رسل أعدائه بل ويستقبلهم هم أنفسهم وفي كلا الساحتين يكون له الظفر والنصر.

فهذا المتنبي يشبه سيف الدولة في جوده وعفوه مع أعدائه بجود المطر، ونور الشمس يقول : (٤٣)

تشبيه جودك بالأمطار غادية

جودك لكفك ثان ناله المطر

تكسب الشمس منك النور طالعاً

كما تكسب منها نور القمر

وقد جمع الشاعر في هذين لسيف الدولة التشبيه بـ "المطر" في البيت الأول، وبـ "النور الساطع" في البيت الثاني، والذي يفوق نور الشمس فهو مصدر نورها إذا كانت هي مصدر نور القمر، وفي داخل هذه الصورة القائمة على التشبيه يجدل المتنبي الاستعارة في مثل (.... ناله المطر) ...

... جود لكفك ثان ناله المطر

وكذا في مثل قوله (.... تكسب الشمس) ...

تكسب منها نورها القمر

وفي البيت الثاني صارت الشمس محور البيت فهي فاعل جملة الشطر الأول، ويعود عليها ضميران في الشطر الثاني :

(٤٣) ديوان المتنبي، ص ١٥٧.

تَكْسِبُ الشَّمْسُ مِنْكَ النُّورَ طَالِعَةً

كما تكسب منها نورها القمر

وعلى الرغم من ذلك فمدوحه أقوى منها نوراً إذ هي تكسب نورها من
وكانه الفاعل الحقيقي ومصدر النور الأصلي في البيت.

وفي موضع آخر يصور المتنبي أيضاً قوة ملك مدوحه وامتداد نفسه
فيقول: (٤٤)

أَرَى كُلَّ ذِي مَلِكٍ إِلَيْكَ مَصِيرُهُ

كَأَنَّكَ بَحْرٌ وَالْمُلُوكُ جَسَدٌ

إِذَا مَطَّرَتْ مِنْهُمْ وَمِنْكَ سَحَابٌ

فَوَابِلُهُمْ طَلٌّ وَطَلٌّكَ وَابِلٌ

فقد بدأ الشاعر بناء صورته بجملة تمهيدية فيها معنى مجملاً (كل ذي ملك
إليك مصيره) تلاه جملاً تفسيرية (كأنك بحرٌ والملوك جداول)، (وابلهم، طل
وطلك وابل).

وهذه المبالغة في تصوير قوة ونفوذ الممدوح مبعثها فخر عربي أصيل
مثل غرضاً أساسياً في الشعر العربي وتميز بالمبالغة في كثير من الأحيان، كقول
النابغة في مدح الملك النعمان: (٤٥)

بَأَنَّكَ شَمْسٌ وَالْمُلُوكُ كَوَاكِبٌ

إِذَا طَلَعَتْ لَمْ يَبْدُ مِنْهُمْ كَوْكَبٌ

(٤٤) ديوان المتنبي، ص ٢٧٠.

(٤٥) النابغة، الديوان، ج ٢، ص ٧٤، البيت رقم (١٠).

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلي

ولقد قَدَّمَ المتنبي الطل على الوايل. إذ الطل أقل أثراً وتأثيراً وإن كانت المسافة كبيرة بين حجم الطل وقوة الوايل وهذا ما أراده الشاعر بإظهار الفارق بين ممدوحه وأعدائه إذ هو البحر حين هم الجداول.

ولعل الصور الخاطفة أو اللقطات ميزت صور المتنبي مثل قوله :

دُرُوعُ لِمَلِكِ الرُّومِ هَذِي الرِّسَالُ

يَرُدُّ بِهَا عَن نَفْسِهِ وَيُشَاغِلُ

هِيَ الزَّرْدُ الضَّافِي عَلَيْهِ وَلَفْظُهَا

عَلَيْكَ تَنْسَاءُ سَابِغٌ وَفَضَائِلُ

فقد استخدم الشاعر التشبيه البليغ في رسم صورة الرسائل التي مثلت لملك الروم الدروع والزررد الضافي الذي رد عنه بطش سيف الدولة وانتقامه. وما كانت ألفاظ هذه الرسائل إلا عبارات الثناء والمدح والتوسل بكرم سيف الدولة وجوده. ويصف المتنبي مشية رسول ملك الروم بين يديه وقد أحاطه جنود سيف الدولة فيقول :

يَقُومُ تَقْوِيمُ السَّمَاطِينَ مَشِيَةً

إِلَيْكَ إِذَا مَا عَوَّجَتْهُ الْأَفَاكِلُ

وهنا يعلو صوت الاستعارة في كلا الشطرين وقد أسند الشاعر إلى تقويم السماطين و"الأفاكل" التأثير في مشية الرسول وقد تضاد في هذا التأثير فصفوف جند سيف الدولة تعالج ما يفسده الخوف والرعب في مشية هذا الرسول. وجاء استخدام الشاعر لشبه الجملة "إليك" التي وقعت في محل نصب حال تحدد اتجاه المشي ومصيره، كما جاءت "ما" الزائدة في "إذا ما عوجته" تطيل وقت تأثير الخوف فهو المسيطر على نفس الرسول فإذا ظهر أثره سارعت الصفوف بانظامها فقومت الاعوجاج.

وهكذا كل صور المتنبي تجمع بين لحظ وقراءة ما يجول في النفس
شاعر عميق النظرة كبير الخبرة سواء في الشعر أو ساحات القتال.

أما صور ابن دراج فقلما نجد فيها ما وجدنا من لمحات كالبرق عند
المتنبي ومن أمثلة الصور الخاطفة عند ابن دراج قوله عن لقاء ملك قشتاله لـ
أبي عامر: (٤٦)

تلقاك في جيش من الذل جحفل

صوارمه أماله ورغائبه

وخيط هذه الصورة (الاستعارة) (جيش من الذل)، (صوارمه أماله)، وشر
جمع الشاعر بين النقيضين في هذه الصورة (الذل × جحفل)، و(صوارمه × أماله
ورغائبه). وهنا يتضح الفرق بين الشاعرين إذ لم يغيب عن نظر المتنبي في صورة
حضور ممدوحه الموازي دائماً لحضور عدوه، نجد هنا غياباً لممدوح ابن دراج
بعد ضمير الخطاب في أول ألفاظ البيت (تلقاك) وحتى هذا الفعل لا يناسب ما جاء
بعده من (جيش جحفل - صوارمه) إذ مثلت زيادة المبني في الفعل (تلقاك) وقت
أطول، تتغلب على عنصر المفاجأة والمباغنة للعدو.

وحين يصور ابن دراج محاولات ملك قشتاله استرضاء المنصور بالرسول

والرسائل يقول:

ومن قبل أحقى الرسل نخوك ضارعا

على حين أن عزت لديك مطالبه

وأغيا بآراء الترضي وزيرة

وأنفذ ألفاظ التذلل كاتبه

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلي

وهنا نلاحظ بُعد البون بين هذه الصورة وبين صورة المتنبي التي رسمها للرسول التي كان يرسلها ملك الروم لسيف الدولة وما فيها من تذلل واسترضاء :

هي الزرد الضافي عليه ولفظها

عليك ثناء سابغ وفضائل

فقول ابن دراج "أنفذ ألفاظ التذلل كاتبه" خلا من الخيال الذي استخدمه المتنبي ببراعة ألفظها (عليك ثناء سابغ وفضائل)، وفي صورة أخرى لابن دراج يصف ضيق الحال على ملك قشتاله حتى اضطر للخضوع والتسليم للمنصور فقال :

ولما تقاضى غرب سيفك نفسه

وحاطت له الأقدار مضعن الذما

ولم يستطع نحو الحياة تأخرًا

بفوت ولا نحو النجاة تقدا

تداركه المقدار في قبضة الردى

وخاطبه حنا عليه فأفهمها

وبشرة التأميل منك بعطفة

تلقي بها بسوح الحياة تنسما

فأشرع أرماع التذلل ظاعنا

وأضلت أسياف الخضوع مصنما

وهنا انتشرت الاستعارة في ربوع الأبيات مثل : (غرب سيفك نفسه -

حاطت له الأقدار - تداركه المقدار - قبضة الردى خاطبه - بشرة التأميل -

أشرع أرماع التذلل - أسياف الخضوع).

فتكون صورة كاملة (كناية) لك جاء الموت من كل مكان في مساه
تحو، لا من أرماع أو أسيف قد يجد لعمرك أملاً في تنجاة إلا استبشاراً يعطس
لمنصور وعفوه فصار مظهرًا منتشرًا والخضوع راجيًا حق السماء ونشر السلام
وقد كان ما رجاه.

ويقول ابن دراج أيضًا بعد هذه الأبيات السابقة يأتي عشر بيتًا أطلب فيه

على ما سبق من معنى :

بسظت له أمنا وقد بسطت لنا
نرى أرضه من أمهنا بك أعظما

سقيت به الإسلام أرتنا وطامنا
سقاكم بكأس الموت صابا وعقما

وهامو ذا في راحتك مُثلا
رهنالنا أنضيت فيه مُحكما

ونرى انتشار الاستعارة في صور ابن دراج مقارنة بصور المتنبّي.

يقابل ذلك وضوح التشبيه عند المتنبّي، وندرته عند ابن دراج.

وإذا كانت الاستعارة أكثر عمقا في الخيال، إلا أن التشبيه أصعب بناء
وصياغة، فألفاظه كلما كانت أرق كان أشد تعبيراً، وكذلك الاستعارة إلا أن قيود
الشكل فيها أقل بحذف أحد ركني التشبيه، وكذلك أداته فيبقى ركن واحد يسنده
لها، عن لغة من معنى يقصده ويرضاه.

وكذلك كانت حياة الأندلسيين بما أتيح لهم من مظاهر الحضارة والعمران
تقل حاجة التشبيه من حياة العرب التي لم ترق يوماً لحياة الأندلس ولا لجمال

شعر السفارات بين العنبي وابن دراج القسطنطين
طبيعتها والتي بهرتهم، وجعلت تعبيراتهم فضفاضة كمرورها وشواطئ أنهارها
الامتدة بالخضرة ومظاهر النعيم.

فكان التشبيه هو الفن الكثير الاستعمال في كلام العرب^(٤٧) وكانت
الاستعارة أوفر حظاً عند الأندلسيين على ما مرّ بنا.

ولننظر مثلاً إلى ما قاله ابن خفاجة في وصف شجرة لنرى حشداً لصور
الطبيعة القائمة على الاستعارة، إذ يقول: ^(٤٨)

وَأَرَاكِمَةً ضَرْبَتْ سَمَاءَ فَوْقَنَا

تَنَدَى، وَأَفْلَاكُ الْكَوْوُسِ تُدَارُ

حَقَّتْ بِذَوْحَتِهَا مَجْرَةً جَذُولِ

نَثَرَتْ عَلَيْهِ نَجْمَهَا الْأَزْهَارُ

فِي رَوْضَةِ جَنَحِ الدُّجَى ظَلًّا بِهَا

وَتَجَسَّمَتْ نَوَازًا بِهَا الْأَنْوَارُ

غَنَاءَ يَنْشُرُ وَشَيْءَ الْبَزَّازِ لِي

فِيهَا وَيَفْتِيقُ مِسْكَةَ الْعَطَّارِ

نَامَ الْغُبَارُ بِهَا وَقَدْ نَضَحَ النَّدَى

وَجَنَّةَ الثُّمْرِىِ وَأَسْتَنْقِظَ النَّوَارُ

وَالْمَاءُ فِي حَلِي الْحَبَابِ مَقْلَدُ

زَرَّتْ عَلَيْهِ جُيُوبُهَا الْأَشْجَارُ

(٤٧) معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، أحمد مطلوب، ج ٢، ص ١٧٢.

(٤٨) ديوان ابن خفاجة، ص ٣٥١.

فهو هنا يرسم لوحة طبيعية ترى فيها مناظر طبيعية مختلفة مثل
الألوان وتمتزج فيها الطبيعية بجو الخمر والطرب، ومظاهر الترف، كما أنها
تشتمل على وصف الأراكة ووصف المجلس ووصف الروضة التي تؤلف شعراء
الأراك إحدى عناصرها، ولقد استخدم ابن خفاجة الصور الاستعارية القائمة على
التشخيص في كثير من جزئيات هذه اللوحة مثل (نثرت نجومها الأزهار - لسم
الغبار - استيقظ النوار - زرت عليه جيوبها الأشجار ... الخ).

ولم يقتصر اتكاء شعراء الأندلس على الاستعارة عند رسم الصور
الطبيعية فحسب بل امتد حتى في صور المديح فيها هو الرصافي يستخدم الاستعارة
في صنع صورته المدحية حين يقول: (٤٩)

وتَكَادُ تَحْمِيهِ نَفَاسَةٌ قَدْرَهُ

وَالْيَأْسُ مِنْ إِدْرَاكِهِ أَنْ يُخَسِدَا

ومنه أيضاً قول ابن سهل مستخدماً الاستعارة في رسم صورته المدحية: (٥٠)

أَكْرَمْتَ شَهْرَكَ بِالصِّيَامِ فَنَبِضَتْ

فِيهِ جَحَائِفُكَ اللَّيَالِي السُّودُ

ولقد أكد نجم الدين بن الأثير على أن الاستعارة أبلغ من التشبيه في قوله
"والفرق بين التشبيه وبين الاستعارة ثبوت الأداة في باب التشبيه أو تقديرها فيه مع
ظي ذكر المشبه به وسقوطها في باب الاستعارة مع وجوب ذكر المستعار ليكون
أبلغ من التشبيه". (٥١)

(٤٩) ديوان الرصافي، ص ٦٣.

(٥٠) ديوان ابن سهل، ص ٩٥.

(٥١) نجم الدين بن الأثير، جوهر الكنز، تحقيق: د. زغلول سلام، ص ٦٠.

ونستطيع أن نجمل نتائج هذه الدراسة المقتضية فيما يلي :

١- أنه رغم التباين البيئي بين المتنبي وابن دراج واتفاقهما زمنياً فإن هناك عدة خيوط تربطهما من أكثر من جانب، من أهمها :

أ- أن ابن دراج عاصر المنصور ابن أبي عامر ومدحه وصور معاركه ضد الروم وسجل وقائعه التاريخية وغزواته وتغنى بانتصاراته، كما رسم صوراً رائعة لوفود الروم وسفرائهم الذين وفدوا لاستجداء الهدنة وطلب الصلح.

ب- وكذا عاصر المتنبي الصراع الذي كان بين سيف الدولة الحمداني وصور بكل دقة معاركه معهم حتى استحالت قصائده في مديح سيف الدولة إلى نوع من الرصد الدقيق لكل ما يجري من معارك وانتصارات ووصف هزائمهم، وكذا تطرق إلى وصف سفراء الروم الذين وفدوا إلى سيف الدولة في مذلة ومهانة راجين العفو والهدنة.

٢- أن المقارنة بين الشاعرين في هذا المجال كانت ممكنة لما بينهما من تشابه وتوافق في هذا المجال مما جعل النقاد يلقبون ابن دراج بمتنبي الغرب.

٣- أن السفارات أو الوفود التي كان يرسلها حكام الروم لكلا العاهلين العربيين كانت بديلاً عن الحرب ووسيلة إيجابية استخدمها الروم لاستجداء الصلح مع العرب المسلمين شرقاً وغرباً.

٤- أنه لابد من توافر عدة صفات وسمات تميز سفير الروم المبعوث على رأس أفراد التفاوض منها عراقة نسبه - حنكته السياسية - فصاحته - ثقافته الواسعة.

٥- لقد دارت معظم معاني شعر السفارات عند الشعراء حول إبراز صورة الوفد المقبل للتفاوض وكيفية استقبال أمد الدولة لهذه الوفود.

٦- أن ملوك الروم كانوا يشاغلون العاهلين العربيين بهذه الرسائل حتى يتخذونها دروعاً تقيهم البأس العربي كي يستعيدوا قوتهم.

٧- أن هذه الرسائل عند الشعراء تحمل معاني متقاربة جداً هي: المذلّة والمهانة والتسليم بالهزيمة. وفي الوقت ذاته تشيد بكرم المنتصر في الحرب وتبرز الشهامة العربية.

٨- جاء شعر المتنبي أشد فخراً وتعظيماً لملكه وتحقيراً للعدو ورسوله، على حين اتسم شعر ابن دراج باللين حتى مع العدو، ولعل سبب ذلك يرجع إلى علاقة المصاهرة التي ربطت بين ابن أبي عامر وعدوه ملك قشتالة "شانجة".

٩- اتسمت لغة شعر السفارات عند المتنبي بميزات أهمها: الجمل القصيرة، والتعبيرات الحارة، على حين جاءت لغة ابن دراج معتمدة على لغة التطويل التي أوهنت قوة أسلوبه أمام قوة الأسلوب عند المتنبي.

١٠- جاء العمق الدلالي عند المتنبي أقوى منه عند ابن دراج.

١١- استقلال الأبيات عند المتنبي - وإن ربطها في بعض الأحيان بالعطف - أعطت للبيت القوة والدقة.

١٢- جاءت أوصاف المتنبي للعدو كلها تتوافق ومقتضى الحال، حيث اتضح بجلاء بعد الفاصلة بين الممدوح والعدو والمسافة، أما ابن دراج فجاءت ألفاظه في بعض الأحيان مخالفة للمعنى حيث نسب إلى العدو ألفاظ القيادة ومنحه التوفيق وقرب المسافة بين الممدوح والعدو.

١٣- كادت أن تخلو قصائد الشعاعين من الأساليب الإلشائية إلا في العليل، في حين سيطرت الأساليب الخبرية، فقد كانت غالبًا ما تتصب مع الوصف وتخلص لنقل الصورة وتسجيل الوقائع.

١٤- ظهر جمال التقسيم وحسنه عند الشعاعين، وكذا جاء الوصول إلى الغافية وصولاً قوياً عند المتنبي وإن كنا لا نعدمه أيضاً عند ابن دراج.

١٥- إحكام بناء البيت الشعري عند الشعاعين وإن كان أقوى عند المتنبي، وكذا التمكن من استخدام الألوان البديعية.

١٦- أما بالنسبة للصورة الفنية فقد اعتمد المتنبي على التشبيه الواضح في رسم صورته على عادة الشعراء المشاركة. أما ابن دراج فاستخدم الاستعارة بنسب أكثر من التشبيه كعادة الأندلسيين.

المصادر والمراجع

- أنور السنوسي :

رثاء الحضارة بين الأندلسيين وشوقي، بحث منشور بمجلة الإسراء
تصدرها كلية الآداب بدمنهور، أغسطس ٢٠٠٨م.

- الأمدي :

الموازنة بين الطائيين، تحقيق : السيد أحمد صقر، دار المعارف مصر
١٣٨٠هـ / ١٩٦١م.

- الجرجاني :

القاضي علي بن عبد العزيز، الوساطة بين المتنبي وخصومه، تحقيق
هاشم الشاذلي، دار إحياء الكتب العربية، ب.ت.

- المقرئ :

نفع الطيب، تحقيق : إحسان عباس، بيروت، ١٩٦٨م.

- الطاهر مكي :

دراسات أندلسية، القاهرة، ١٩٨٠م.

- عبد الله التطاوي :

التراث والمعارضة عند شوقي، القاهرة، ١٩٩٥م.

المعارضات الشعر، دار قباء للطباعة والنشر.

- فوزي عيسى :

اتجاهات جديدة في شعر القرنين الثالث والرابع، دار العبادي للطباعة

والنشر، ٢٠١٠م.

شعر الصغار بين المتنبي وابن دراج القسطلي

الشعر الأندلسي في عصر الموحدين، الإسكندرية، ١٩١٩م.

- علي الغزوي :

أدب السياسة والحرب في الأندلس من الفتح الإسلامي إلى نهاية القرن
الرابع الهجري، مكتبة المعارف، الرباط.

- المرآكشي :

ابن عذاري، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق:
ج.س. كولان، وإيفي بروفنسال، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ج ٣،
١٩٨٣م.

- المتنبي :

الديوان، تحقيق : د/ عبد المنعم خفاجي، سعيد جودة السحار، د/ عبد
العزيز شرف، مكتبة مصر.

- ابن رشيق :

العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق : أ. محمد قرقران، دار المعرفة،
بيروت، لبنان.

- ابن دراج القسطلي :

الديوان، تحقيق : د/ محمود علي مكي، ط ٢، ١٣٨٩م، المكتب الإسلامي.

- جون كوين :

بناء لغة الشعر : ترجمة أحمد درويش، ط ٣، دار المعارف، مصر،
١٩٩٣م.

- النابغة :

الديوان، تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف.

د/رزقي عمرو بركات

- تمام حصان :

أنياب في روائع القرآن، مهرجان القراءة للجميع، مكتبة الإسكندرية
الأول والثاني.

- أحمد مطلوب :

معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، المجمع العلمي العراقي، ١٩٦٦.

- ابن خفاجة :

الديوان، تحقيق : د/ سيد غازي، الطبعة الثانية، منشأة المعارف
الإسكندرية.

- ابن سهل :

الديوان، تقديم : إحسان عباس، دار صادر، ١٩٨٠م.

- ابن الأثير :

نجم الدين، جوهر الكنز، تحقيق : د. زغلول سلام، منشأة المعارف
الإسكندرية، ١٩٨٠م.

- الثعالبي :

يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، دار الكتب العلمية، القاهرة،
ط١٩٧٩م.

- عبد الله القدامي :

الخطينة والتكفير من البنيوية إلى التشريرية، قراءة لنموذج معاصر،
الهيئة العامة للكتاب، مصر، ٢٠٠٦م.

- ابن عذارى :

شعر السفارات بين المتنبي وابن دراج القسطلی

البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ج ٢، تحقيق ج.س. كولان،
وليفي بروفنسال، دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٣م.

- محمد عبد الله عنان :

دولة الإسلام في الأندلس، ج ٢، مؤسسة الخانجي، القاهرة، الطبعة الثالثة،
١٩٦٠م.

- أحمد مختار العبادي :

في تاريخ المغرب والأندلس، دار المعرفة الجامعية، ٢٠٠٥م.

- الحميدي :

جذوة المقتبس في ذكر ولاية الأندلس، تحقيق : محمد بن تاوويت الطنجي،
مكتب نشر الثقافة الإسلامية، مطبعة السعادة، مصر، ط ١، ١٩٥٢م.

Almotanaby and Ebn Derag Mediation poetry – the content and stylistic paraphrasing

Abstract: This paper contained an introduction, two main parts, conclusion and at the end references. In the introduction, I discussed the old and modern important studies in the field, besides the relations that links both of the two mentioned poets in this and other fields. Consequently I stated the importance of the research and the action plan. Warming up I discussed briefly at the beginning the concept of mediation poetry and its content. The first main part entitled (first) is devoted to the content of such type of poetry written by Almotanaby and Ebn Derag starting with Almotanaby's topics describing the mediated poet (messenger) send by the Roman king to Seif Aldawla (leader) and its meaning. Other parts described how the Roman king is trying to flatter Seif Aldawla to avoid his tyranny (anger). In addition describing how the Arab leader (Alameer) is feeling comfort about the Romanian messenger which led him to ask for ceasefire and getting back their previous good relations. Moving to Ebn Derag writings, we find similarity between them though he refers to the position of the messenger among leaders. This shows that both messages contain the same meaning which is insulting and surrender but at the same time include the Arabic generosity and dignity of the winner.

The second main part entitled second is devoted to the stylistic features where I compared between the language style and figurative words of both poets. The discussion revealed that Almotanaby was more proud of his king and insulted more his enemy and his messenger.