

مجلة بحوث
كلية الآداب

البحث (١٠)

تحديث تصميم البادكير واستخدامه
في إدخال الإضاءة للمساكن الحديثة بدولة الكويت

إعداد

أ.م.د. / نوال حسن السنافى

قسم التصميم الداخلى - كلية التربية الأساسية
الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب

يوليو ٢٠١٢م

العدد (٩٠)

السنة ٢٢

http : // Arl.menofia . edu. eg *** E- mail: rgfa2012@ Gmai.com

تحدوث تصادم الراكب واستخدامه في إدخال الإضاءة للمساكن الحديثة بدولة الكويت

أ. م. د / نوال حسن السنافي

قسم التصميم الداخلي - كلية التربية الأساسية - الهيئة العامة للتعليم التطبيقي والتدريب

والبحوث

تعتبر معظم المساكن حول العالم بشكل عام (وبدولة الكويت بشكل خاص)، من حيث استخدام الإضاءة الطبيعية اللازمة للإنسان للقيام بنشاطاته اليومية المختلفة، في حيزها الداخلي على مر العصور استخدام الطاقة الشمسية في العديد من المجالات، فالإنسان منذ بدء الخليقة كان يستأنس بضوء الشمس لقضاء معظم احتياجاته المعيشية كالصيد والزراعة والاستغلال بالعديد من الحرف وغيرها من الأنشطة، وعندما تغرب الشمس كان يحاول إيجاد ملاذ آمن من الأخطار من حوله كالحشرات المفترسة وغيرها.

استمرت هذه المحاولات من قبل الإنسان لإدخال ضوء الشمس في مسكنه، محاولاً تقليد ما رآه من وجود بعض الثغرات بالكهوف كانت تساعد على إدخال الهواء إلى جانب الإضاءة. هذه المحاولات نراها جلياً بالحضارات القديمة كالمصرية وبلاد الرافدين والحضارة اليونانية والرومانية تلتها الدولة الإسلامية وحتى يومنا هذا.

أما الطرق التي تم استخدامها حديثاً، فكانت عبارة عن أنابيب تدخل الإضاءة للمكان المطلوب، لكنها كانت تدخل إضاءة غير مدروسة فتتشكل مكونة بقع ضوئية مزعجة بالإضافة لتسريبها مياه الأمطار فكانت سلبياتها أكثر من إيجابياتها مما جعل العزوف عنها فترة ليست بالقليلة.

من خلال التجارب السابقة على مر الزمن، استقت منها الباحثة اقتراح قد يكون حلاً ناجحاً لمثل هذه المشكلة التي تمس شريحة كبيرة من مساكن ليست مقتصرة على دولة أو منطقة بعينها، حيث يتم إدخال الضوء لكن بأماكن وزوايا مهدورة ليس لها استخدام ويمكن تقليل الإضاءة الناجمة بسواتر يمكن التحكم بها من داخل المسكن.

إشكالية البحث:

- ١) غياب التوزيع الصحيح للإنارة الطبيعية الكافية لبعض الغرف وخصوصا التي تقع على جانبي المسكن والمطل على المساكن المجاورة.
 - ٢) انعدام استخدام الطاقة الشمسية كحلول لبعض مشاكل الإضاءة في المسكن.
 - ٣) إغفال الرجوع للماضي - تجارب الأجيال السابقة - لنستمد منه الحلول لمساكننا الحالية في المسكن.
- أهداف البحث: بهدف البحث إلى:

- توفير الطاقة الكهربائية والحد من استهلاكها للإنارة أثناء النهار .
- إيجاد حلول بديلة عن النوافذ التي لا طائل منها خصوصا التي لا تطل على منظر جمالي أو تفيد حرية استخدامها.
- استنباط حلول ترجع جذورها لعصور سابقة وتحويرها لتلائم العصر الحديث.

أهمية البحث: وتتضح من خلال ما يلي:

- تسليط الضوء على مشكلة تعاني منها معظم مساكن العالم.
- البحث عن علاج للمشكلة من خلال التاريخ.
- تطوير الحلول المستتبطة ومحاولة مواهمتها للفترة الحالية وفق متطلبات قوانين البناء المحلية.
- الاستفادة من هذه الدراسة بالمساكن وحتى بالمباني الحكومية والمرافق العامة ليتم بذلك تقليل استهلاك الطاقة الكهربائية المهدورة بشكل كبير على إضاءة المباني من الداخل.

فرضية البحث:

اللجوء إلى الطبيعة كحلول لمعظم المشاكل التي يواجهها الإنسان كونها هي الأنسب والأفضل وهذا ما اكتشفه القدماء من خلال تجاربهم.

حدود البحث:

يتوجه البحث إلى استعراض تاريخي لمحاولات الإنسان منذ القدم لإدخاله الإضاءة الطبيعية إلى داخل المباني، ومن ثم التوصل لحل مقتبس من التاريخ بحيث يتم تعديله ليتلاءم مع المتطلبات العصرية.

مقدمة:

تتشابه العديد من الدول كإيران، العراق، المملكة العربية السعودية، والكويت بأنها ذات جو متماثل في الحرارة كونها تقع من ضمن المنطقة المدارية الحارة، حيث أن الرطوبة فيها قليلة مما ترتفع فيها درجة الحرارة خلال النهار لتصل أحيانا إلى 50° سيليزية، مما يجعلها تتمتع بشكل عام (ودولة الكويت بشكل خاص) بسمااء صافية معظم الوقت، مما يصحب ذلك كمية وافرة من وهج الشمس والتي تسقط عليها على مدار العام، مما تتسبب بإدخال حرارة وإضاءة قوية للمباني وذلك حسب تصميم المبنى، ولكن وبسبب التصميم المتبع للمبنى، وتواجد المباني المجاورة وتواجد الجيران - بالنسبة للمساكن- وبسبب العادات والتقاليد واحترام الخصوصية سواء لأسرة صاحب المسكن أو لعدم التعرض لخصوصية الجيران، يضطر صاحب المسكن عند تصميم مسكنه مراعاة المساكن من حوله بالأى يضع نوافذ تطل على الجيران، وهو بذلك يقلل احتياج الغرف لعدد النوافذ المطلوبة لإنارة الغرف، مما يحرم بعض الغرف من الإضاءة الطبيعية الكافية فتكون مظلمة كنيبة بمنتصف النهار. ولذا، فإن المساكن الحديثة بحاجة لمعالجة تدخل الإضاءة الكافية دون الحرارة لتلك الغرف المحرومة مستغلا بذلك طاقة مهدورة إن استخدمت بشكل صحيح كانت حلا لمشكلة تعاني منها المساكن بكثير من الدول .

حتى مع استخدام النوافذ، فهي فقط تزود المنطقة المحيطة بها فقط بالإضاءة، ولو قمنا بتوسعة فتحة النافذة فهي بذلك تكون عامل أساسى لإدخال المزيد من الحرارة الغير مرغوب بها خصوصا في الصيف. (1)

ولذا، فنحن نحتاج لتصميم يدخل لنا الإضاءة دون الحرارة لهذه الغرف المحرومة من الضوء الكافي. من هنا، نبعت فكرة استخدامها الإنسان عبر التاريخ في تهوية

غرف منازلهم من الهواء الموجود فوق السطح بواسطة ممر هوائي (ملقف)، يدخل من خلاله الهواء المطلوب لتهوية وتبريد الغرف دون الحاجة للنوم على سطوح المنازل آنذاك.

(١) أهمية استخدام الإضاءة الطبيعية للإنسان.

قبل عام ١٩٤٠، كان الضوء الطبيعي هو المصدر الأساسي لإنارة المباني من الداخل بينما الضوء الصناعي يستخدم فقط كمُساعد للإضاءة الطبيعية. وخلال فترة قصيرة لا تتجاوز ٢٠ عام، أصبحت الإضاءة الصناعية تنبئ احتياجات مستخدمي المباني بشكل كامل. أما في الوقت الحاضر، أصبح هناك وعي بأهمية كل من الطاقة والبيئة، فأصبحت تصاميم المباني ذات توجه يخدم هذه الغاية وذلك بإعادة استخدام الإضاءة الطبيعية. (٢)

ويتأثر الإنسان نفسياً وجسدياً من قبل الأطياف المختلفة الناتجة من الضوء الصناعي بأشكاله العديدة. هذه التأثيرات تكون أقل كما وفائدة للإنسان عنها من الضوء الطبيعي. لقد أثبتت الأبحاث أن الضوء الطبيعي له علاقة بتحسين المزاج، يرفع المعنويات، يخفف الإجهاد، ويقلل إجهاد العين. أما أهم جانب نفسي يمكن أن يحققه الضوء الطبيعي هو تحقيق الحاجة بالتواصل مع البيئة المحيطة من حولنا. (٣) وقد أشار Heerwagen عام ١٩٨٦ إلى دراسة قام بها West عن قيم تأثير الضوء على الصحة من قبل تقييم المعتقلين بالسجون وذلك من خلال دراسته لتأثيرات النوافذ بالسجن بحسب مواقعها. لقد وجد أن المعتقل المقيم داخل زنزانية ذات نافذة مطلة على منظر مرج أو جبال يكون الأكل تعرضاً لضغوط عصبية ونفسية عن باقي المعتقلين المقيمين بزنانة ذات نوافذ مطلة على باحة السجن أو مباني. كما توصل إلى أن المعتقل المقيم بالطابق الثاني يكون تعرضه أقل للضغوط النفسية مقارنة بالمعتقلين المقيمين بالطابق الأول. ويرجع ذلك لتوفر رؤية أوسع وأشمل بالطابق الثاني عنها بالطابق الأول، أضف إلى ذلك بأن الطابق الأول يضيف ضغطاً عصبياً إضافياً لسكانيه كونه يفتقد للخصوصية بسبب كثرة المارة فيه. (٤)

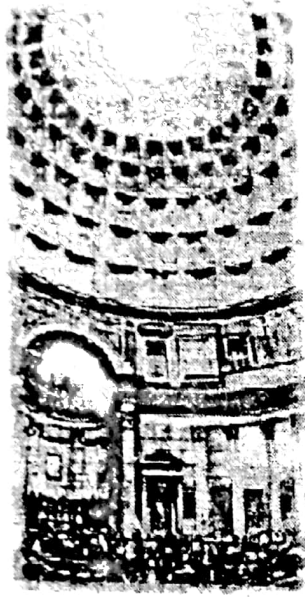
تحديث تصميم المباني واستخدامه في اطلال الإضاءة

(٢) تجارب الإضاءة عبر العصور لإنارة المباني من الداخل:

(١ / ٢) تجارب العصور القديمة:

تأثرت العمارة عبر العصور سواء بعبادات وتقاليد المجتمع، المناخ، طبيعة الأرض والثروات الطبيعية المتوفرة، الديانات وكذلك طبيعة نظام الحكم.

استخدم قدماء المصريين (وفي عمارة الدولة الحديثة بالذات)، قل وجود النوافذ في العوائق الخارجية وذلك للسماح بدخول قدر ضئيل من أشعة الشمس في الفراغ الداخلي وذلك خوفاً من ادخال حرارتها أيضاً، (٥) كما استعملت فتحات صغيرة في الأسقف لإنارة الحجرات وفراغات السلام كالموجودة في معبد الإله خونس في الكرنك حوالي ١١٩٨ ق.م . أما في المدن الرئيسية، فكانت المنازل بارتفاع مكون من ثلاث لأربع طوابق واستعملت فتحات في فرق المنسوب بين الأسقف بالإضافة لتوجيه الغرف للإستفادة من الإضاءة والرياح، (٦) كما وضعت النوافذ بأعلى العوائق مع استخدام القصب كساترات للشمس. (٧)



شكل (١)

فتحة الإضاءة في الباتيون

أما في بلاد ما بين النهرين، فكانت مباني الآشوريين تتميز بقلّة النوافذ وتنظم في الجزء العلوي من الحائط ويتم تهوية الغرف عن طريق أنابيب فخارية تمر من خلال القبوات.

وفي جزيرة كريت، كانت العمارة بها تختلف عما هي في اليونان وذلك بسبب نزوح بعض من شعوب آسيا لهذه الجزر واختلاطهم مع أهلها فوجدت المباني ملتصقة ببعضها البعض و أسقفها مستوية وتصل أحياناً ارتفاعها إلى ٤ طوابق بها مناوور.

وبالنسبة للعمارة اليونانية، استخدم العمود الأيوني بارتفاع بلغ ثلثي ارتفاع صالة المعبد وذلك للسماح للإنارة بالدخول لمسافات أبعد للداخل.

وفي العمارة الرومانية، فقد استخدمت القباب في المباني وأثيرت من خلال فتحات في قممها كما في قبة معبد البانثيون والذي أقيم عام ٢٥ ق.م. (شكل ١)

كما استخدمت بالحمامات العامة وخاصة بغرف تبديل الملابس والتزيين والتكديك وكانت عبارة عن فتحات مغطاة بكثل زجاجية تساعد على إدخال إضاءة بسيطة بالإضافة إلى إنها تحفظ درجة الحرارة الداخلية. أما في المنازل ذات الأحواش فتفتح الغرف على الحوش مستعدة للإضاءة اللازمة.

وفي العمارة الإسلامية، فقد تحقق التوازن التام بين الجوانب المادية والمشاعر الروحانية من خلال مجموعة من القواعد والأسس التي توصل إليها كل من المعماري والفنان المسلم، وأمكنه من خلالها حل مشاكل البناء بطول فعالة متوائمة تماما مع عقيدته الدينية وبما يحافظ على القيم والتقاليد الاجتماعية وتوظيف معطيات بيئته. ولكون الدول الإسلامية غالبا ما تتمتع بمناخ حار وإضاءة شديدة، فقد قام المعماري بتقنين الضوء الداخل للمباني وذلك باستخدام المشربية أو الزوشان أو الشنشيل، فأيا كان المسمى، فإن الشكل لم يختلف إلا في بعض الجزئيات البسيطة التي أضفت على شكل المشربية طابعاً مميزاً وخاص بكل بلدان العالم الإسلامي. (٧)

ويحتل فن المشربية مكان الصدارة في الفنون الحرفية لارتباطها بالعمارة منذ بداية الحضارة الإسلامية في مصر، بل قبل ذلك منذ العصر القبطي حيث توجد أديرة وكنائس يعود بعضها إلى ما قبل الإسلام. (٨) وعلى ذلك فإن ظهور المشربية بشكلها المتميز يرجع إلى الأقباط الذين ورثوا عن أجدادهم تفراعة سر صناعة الأخشاب، ويرجع البعض بدايات ظهور المشربية بشكل مبسط جداً لتلك المحاولات التي ظهرت في العصور الفرعونية والتي تتضح من خلال بعض الرسوم الجدارية لمنزل "نب آمون" وقد تغطت فتحاته بخطوط شبكية متقاطعة، مما يدل على أنهم استخدموا وحدات الخشب المتقاطعة ذات الفراغات في الفتحات الخارجية لمعالجة مشاكل المناخ في مصر. (9)

والمشربية (شكل ٢)، معالجة معمارية تسمح بدخول الرياح الملطفة ولا تسمح بدخول أشعة الشمس، وعادة ما تغطي السطح الخارجي للشبابيك والبلكنات أو الشكمة التي تستعمل للجلوس في الداخل، (١٠) كما تعمل على تحقيق قدر كبير من

تعديت تصميم الهالكير واستخدامه في اطلال الإضاءة

الخصوصية وكسر حدة الضوء وتوزيعه داخل الفراغ، حيث يرى من بداخل
المسكن من في خارجه من دون أن يرى بفضل خرط المشربية الضيق. (١١)



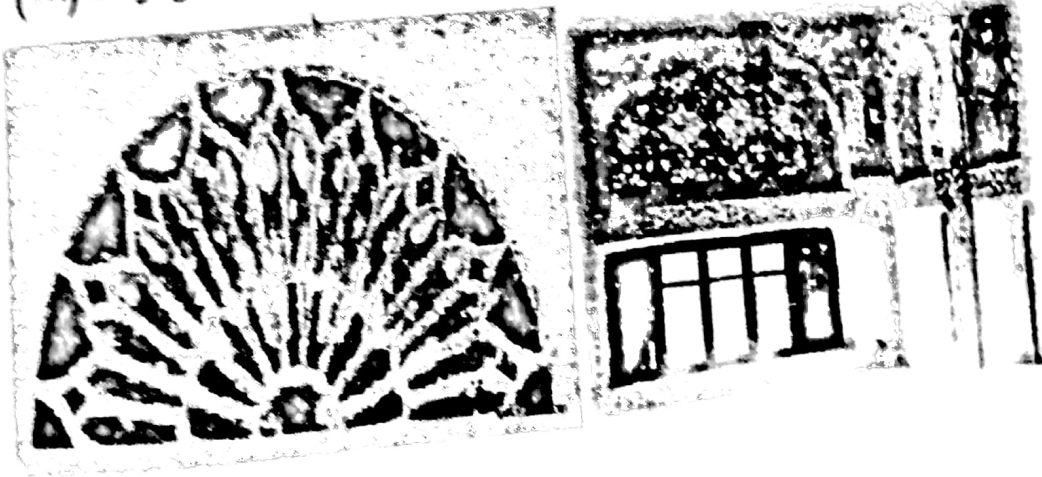
أيضا يطلق على المشربية أسماء متعددة في بعض الدول العربية الأخرى
كالمشرفية بالفاء بدلا من الباء، نظرا لإشرفانها على الشارع، كما يطلق عليها في
العراق اسم " الشناشيل" كما عرفت المشربية في وثائق العصر المملوكي باسم "
روشن" (١٢) و أما الروشان (شكل ٣)، فهو من الناحية العملية يعتبر نافذة تطل
على الخارج وستارا يحجب ضوء الشمس الشديد الوهج بمناطق عديدة بالمملكة
العربية السعودية كجدة ومكة المكرمة حيث يبرز عن واجهة المنزل وغالبا ما
يكون مزخرفا. (١٣)

وفي المساجد والقصور، كانت بعض الشبابيك تشبك بالجص وتحفر على الرخام
بأشكال هندسية أو نباتية أو كتابية، وغالبا ما تملأ الفراغات بالزجاج الملون، (١١)
وكانت بهذه الحالة تعرف "بالشمسيات"، وأول هذه الشمسيات الرخامية والمغطى
فراغاتها بالزجاج الملون وجدت في المسجد الأموي، أما تلك التي زود بها جامع
ابن طولون فجصية مزججة. (١٤)

كما ان بعض بلدان العالم الإسلامي قد عرفت أنواعا أخرى من النوافذ مثل
المدورات الرخامية اليمينية (القمريات) (شكل ٤) والتي يرجع تاريخ استخدامها إلى
ما قبل ٤٠٠٠ عام (١٥) والتي كانت تتميز باستخدام الرخام الشفاف بحيث لا يزيد

سمكها عن سنتيمتر ونصف بحيث تسمح بفلذ الضوء من خلالها، والشموع المغربية وهي عبارة عن نوالاً نصف دائرية توجد على الأبواب والنوافل وتغطى بالخشب والزجاج الملون وتسمح بدخول ضوء الشمس، إلى أن دخلت الحضارة للعديد من البلاد الإسلامية وأصبح أسلوب النوالاً الزجاجية المعشقة بالشموع، الأسلوب السائد.

و "القمرية" بدول أخرى فهي عبارة عن ملور ضيق يفتح فوق الأبواب أو النوافل في أعلى الجدران، وقد يرجع سبب تسميتها إلى القمر، إذ إن النور الذي يدخلها يكون خافتاً بعكس ذلك الذي يدخل من "الشمسية". (١١) والقمرية تشبه الشمسية من فكرتها الأساسية إلا أنها أصغر حجماً منها فإن كليهما تعمل على حماية الفراغات الداخلية من التعرض المباشر لأشعة الشمس، (١٦) كما إن من وظيفتهما منع الحشرات التي تتسلل من خارج المبنى إلى داخله، كما أنها تُرشد كمية الضوء الداخل إلى المكان وتمنع الأتربة من الدخول إلى جانب تخفيفها من الأحمال على الأعمدة الحاملة للعقود. (١٧) أيضاً تم استخدام طريقة الشرفات المضمرة لإدخال الضوء إلى داخل المباني أكن بعد تقنينها، فأنتت هذه الطريقة إلى القاهرة من العراق وانتقلت منها إلى إيطاليا وأصبحت بعد ذلك من ظواهر العمارة القوطية. (١٨)



شكل (٤) القمرية

كما ان الغرب قد أخذ عن العرب أيضاً الزخارف الحجرية التي تملأ بها الشبايك في العمارة القوطية ويركب بينها الزجاج ، كما أخذوا أيضاً الزخارف النباتية ، ومن المحتمل أن تكون هذه الزخارف الأخيرة مأخوذة عما كان في المساجد الأولى

من شبابه مخرمة جصية أو حجرية، أو قد يكون أصلها أقدم عهدا من هذا بأن تكون مأخوذة عن المباني السورية أو العراقية التي ترجع إلى ما قبل الإسلام.
(١٩)

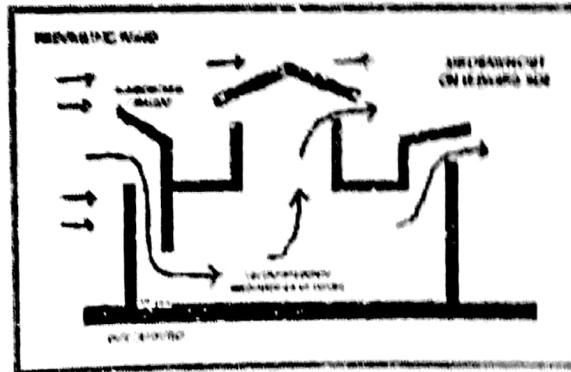
وفي أوروبا ، فقد اقتبسوا بعض الأفكار المعمارية من قلاع سورية ومصر، حيث أن فن البناء في سوريا وأرمينيا كان قد وصل إلى مستوى متقدم قبل الحروب الصليبية بقرون، واستخدم الأوروبيين المشربيات (الحجرية) Machicolation في عمارتهم، ومثال على ذلك لوجود هذه المشربيات الحجرية (الماشيكولي) فوق باب النصر (١٠٨٧م) الذي تم بناؤه في القاهرة من قبل بناءون من أرمينية. (١٦)

ويعتبر الويس ريجال Alois Riegl في كتابه ماهية الطرز Stil Fragen والذي نشره في برلين عام ١٨٩٣، أول عالم قصر كلمة الأرابيسك على نوع محدد من زخارف الفن الإسلامي، وحدد شخصيتها بأنها نوع من الزخارف النباتية البعيدة عن أصولها الطبيعية، تبدو على هيئة حلقات متشعبة متتابعة . (٢٠) كما لا تخلو مآذن الجوامع الإسلامية من الأشكال المختلفة من النوافذ، ففي منذنة جامع القرويين بفاس، زود درجها الحلزوني بفتحات ضيقة تشبه منافذ السهام والغرض منها ليس الشكل الجمالي بل لتزويد الدرج بالضوء . (٢١)

بالمقابل، فإن مفهوم الملاقف الهوائية يختلف عن حلول الإضاءة السابقة، فملاقف الهواء هو تصميم هندسي معماري بارز في أسطح المنازل يستهدف جذب أكبر كمية من الهواء الخارجي النظيف ومن ثم توزيعها على الغرف والردهات داخل المبنى، وهو معروف في البحرين باسم "الكشتيل" (٢٢)، وفي الإمارات باسم "البارجيل" (٢٣) وفي قطر والكويت باسم "بادكير" (٢٤) (شكل ٥)، وفي المناطق الشرقية للمملكة العربية السعودية وخاصة منطقة الاحساء باسم "بادجين"، ويعرف بـمدن وحواضر إسلامية أخرى باسم "بازهنج" (٢٥) . والمتعارف عليه أن كلمة بادكير مأخوذة من كلمتين فارسييتين وهما: "باد" بمعنى الهواء، و"كير" بمعنى الأخذ والجلب (٢٣) يقول حسن فتحي وهو أحد أبرز مهندسي العمارة الخضراء بالعصر الحديث كتعريفه للبادكير، هو عبارة عن مهوى shaft يعلو عن المبنى وله فتحة مقابلة لاتجاه هبوب الرياح السائدة لاقتناص الهواء المار فوق المبنى

والذي يكون عادة أبرد ومن ثم دفعه إلى داخل المبنى وبهذه الطريقة يفي المبنى عن الحاجة إلى الدوافع العادية لتوفير التهوية وحركة الهواء اللازمين. (٢٦)

ومثلها الهواء هو اختراع قديم لا يعرف تحديداً مكتشفه، فهناك من يرى أنه ظهر أولاً بمصر القديمة والآخر يرى أنه ينسب لبلاد فارس ومنه تنتقل للمناطق المجاورة، وقد انتشر بالعديد من المدن والحواضر الإسلامية إبان العصر العباسي الأول خاصة في المناطق التي يتسم مناخها بالجفاف. (٢٧) ولكن بسبب الظروف الحالية للمناخ والتغير الذي طرأ على شكل المباني واحتياجات الإنسان، لا نستطيع استخدام البادكير بشكله الأصلي وذلك لاستحداث التكنولوجيا التي طغت على المباني، لذا من المناسب أن نؤخذ بفكرة البادكير وإعادة الاستفادة منها بطريقة مختلفة لمعالجة مشكلة تعاني منها المباني.



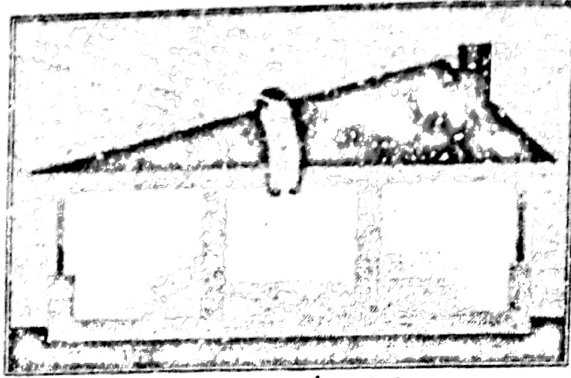
شكل (٥) البادكير الكويتي

(١ / ٢) تجارب العصر الحديث:

كما عرفنا سابقاً أن في عمارة الحضارة المصرية القديمة ، تم استخدام ممرات ضيقة لإدخال الإضاءة الطبيعية لمنشأتهم الضخمة الصخرية، وزينوها بمصاريح من ذهب لتعكس ضوء الشمس، إلا أن القليل منهم من كان يستطيع توفير لنفسه هذه المصاريح الذهبية كالفرعون والأثرياء منهم فقط بالعصر الحديث، ظهرت لنا براءة اختراع أمريكي عام ١٨٩٠. حيث ظهر لنا استخدام الممرات والتي استخدمت بمصر القديمة لكن بشكل مطور عما استخدمه المصريين القدماء وذلك بعد اختفاء وتوقف عن استخدامه فترة من الزمن حتى ظهر للوجود مرة أخرى

تحديث تصميم الهالكير واستخدامه في المجال الإضاءة

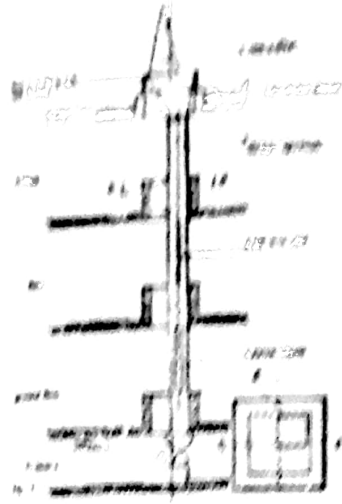
ببداية القرن العشرين، عندما استخدمه لورين ميلر مصمم الديكور المتقاعد من مدينة شيكاغو نو ٨٠ عام، حيث أراد استخدام أنبوب معدني لإدخال الضوء الطبيعي من خلال سقفه منزله نزولا حتى المطبخ مستخدما بذلك عدة خامات عالية بعد ذلك، عمل لورين ميلر مع ابن أخيه غريغ ميلر معا منذ عام ١٩٨٩ وحتى ١٩٩٢ كشركاء في شركة LGM & Associates، حيث طوروا وقاما بتسويق أنابيب الإضاءة الطبيعية (كأول منتج عملي عالمي فعال كأنبوب للضوء الطبيعي). اعتبر منتجهم بذرة الاختراع الأولى للطاقة الفعالة وعرف بجهاز الضوء الطبيعي الأنبوبي TDD'S . وكان توقيت اطلاقه مناسب جدا وخصوصا تزامنه مع ظاهرة التسخين العالمية، وتكاليف الطاقة المكلفة بذلك الوقت، حيث تلقى العالم هذا الاختراع لخلوه من مساوئ



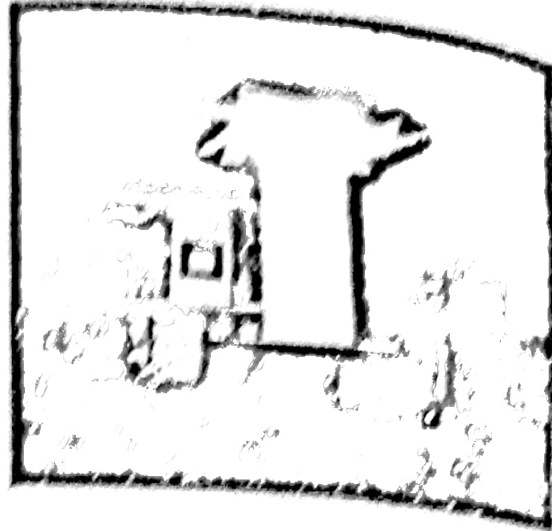
(شكل ٦) أنابيب الإضاءة الطبيعية

التفتيات الأخرى المعاملة كالمناور السقفية، والتي تدخل بقع ضوئية ساخنة لداخل الغرف مباشرة على أرضياتها مما يؤدي لمضاعفة الضغط على أجهزة التبريد صيفا وأجهزة التدفئة شتاء حتى مع استخدام أفضل الزجاج المزدوج، أضف إلى ذلك إمكانية تسريب مياه الأمطار من خلالها لداخل المبنى. (٢٨) (شكل ٦).

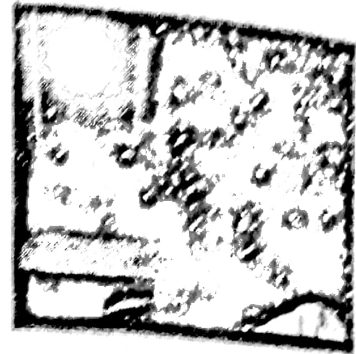
أما في عام ١٩٩٦ بسويسرا، وبمنطقة St.Gallen بالتحديد، تم تصميم نظام إضاءة يسمى Heliobus، حيث أن هذا النظام يعتمد على الإضاءة الطبيعية والصناعية معا. هذا التصميم يحتوي على لوح يعمل كصائد للضوء منشوري الشكل يمتد خلال طوابق المبنى الأربعة طوابق فوق مستوى الأرض وواحد



شكل رقم (٨)



شكل رقم (٧)



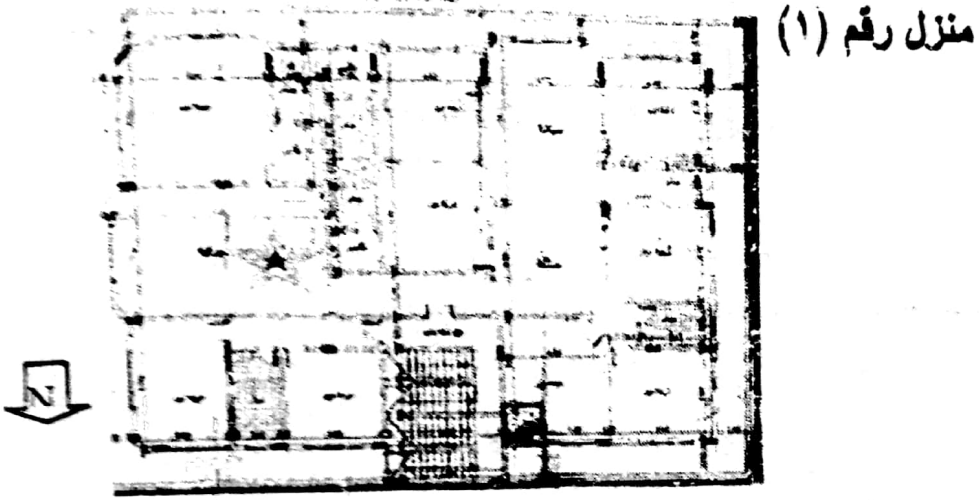
شكل رقم (٩)

(٢) دراسة تحليلية لبعض الغرف من واقع بعض المساكن بدولة الكويت.

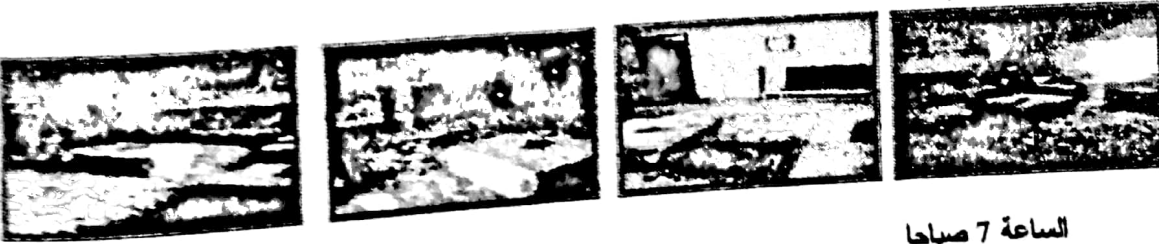
يسلط الضوء على حرمان بعض الغرف للإضاءة الطبيعية على الرغم من توفرها بكثرة في دولة الكويت وذلك بسبب موقعها كونها تطل على الجيران وغيره. الجدير بالذكر، أن المنازل التالية موضوع البحث قد تم اختيارها عشوائياً من مناطق مختلفة ليمثل كل منزل من محافظة مختلفة من خمس محافظات مختلفة لدولة الكويت وتم تصويرها بظروف مناخية متشابهة (بنفس اليوم ٦/١ / ٢٠١٢)، وكذلك تشابه الطراز المعماري لها لئتم بذلك ضبط ظروف الدراسة والمؤثرات عليها قدر الإمكان. ويتناول هذا البحث عدة أجزاء:

▪ خريطة المنزل حيث موقعه بين منازل الجيران.

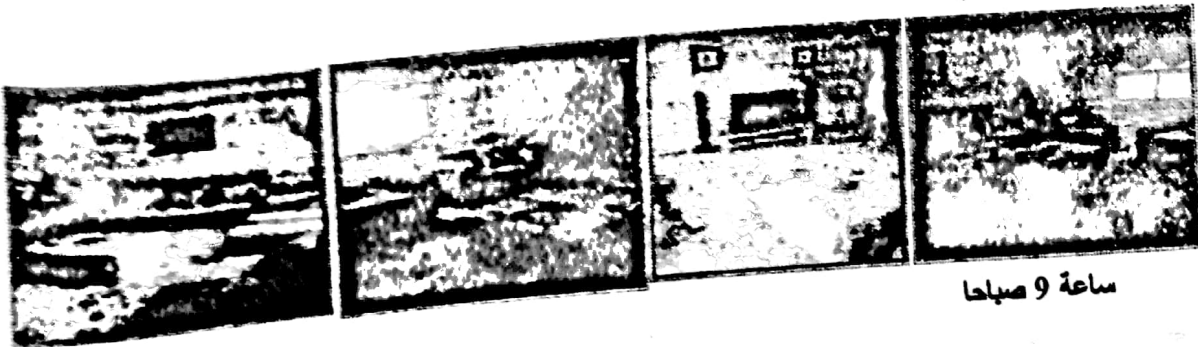
- صور على مدار اليوم لأقل غرفة في المنزل من ناحية الضوء، حيث تعد محرومة من الإضاءة الطبيعية حتى في منتصف النهار.
- الصور تتناول الغرفة السابقة من الأربع جهات (زوايا).
- الصور تتناول الغرفة من لقطات تماما كاستعمالها كما يستخدمها أهل البيت عادة من حيث وضعية الستائر دون التعمد لإزاحتها.



الساعة 5 صباحا



الساعة 7 صباحا



ساعة 9 صباحا

تحديث تصميم البانكير واستخدامه في النخال الإضاءة



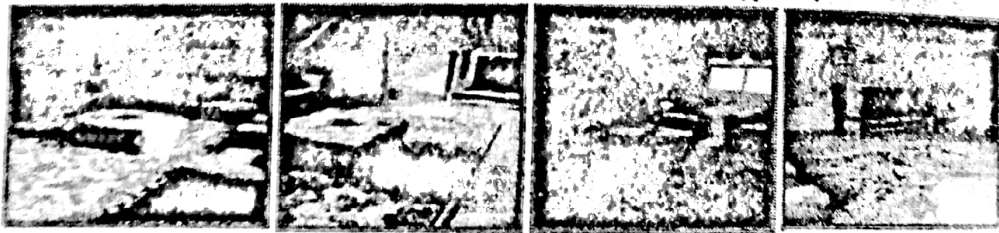
الساعة 11 صباحا



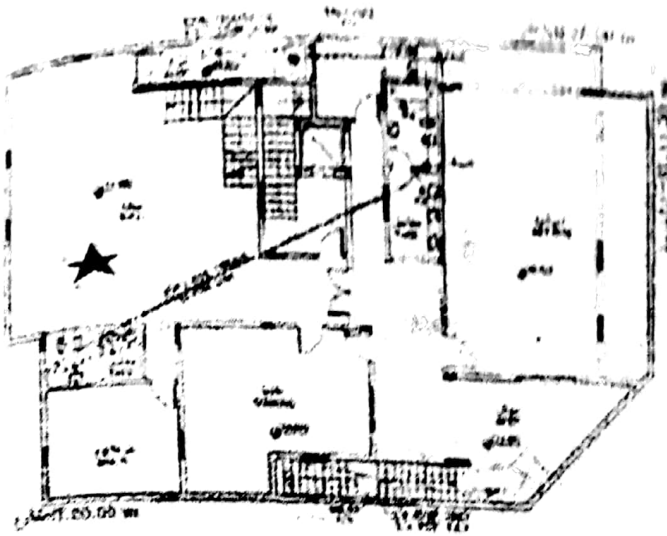
الساعة 1 بعد الظهر



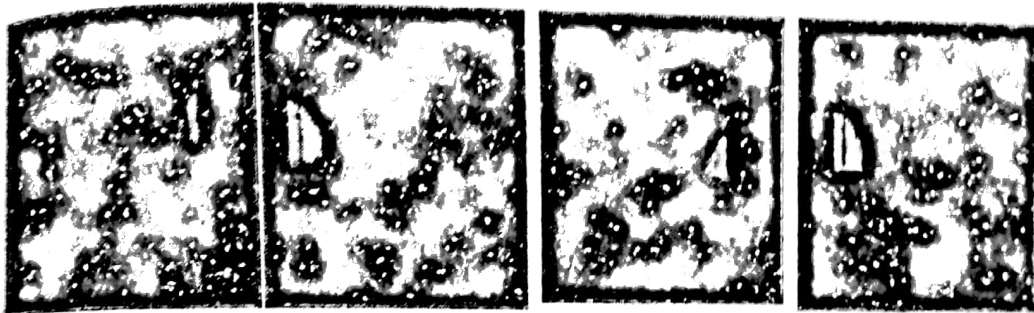
الساعة ٢ بعد الظهر



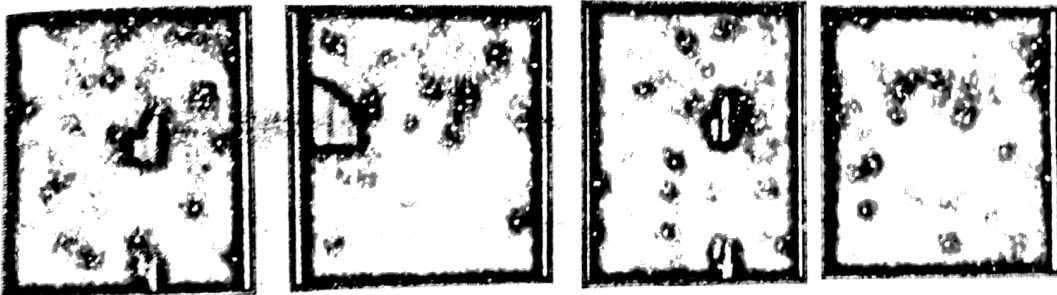
الساعة ٥ مساء



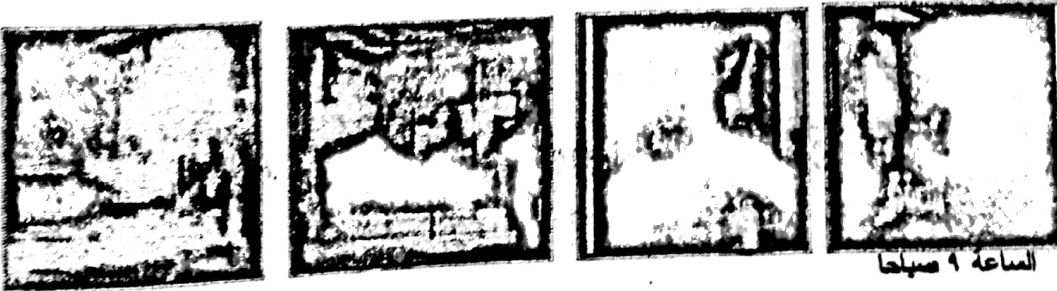
منزل رقم (٣):



الساعة ٥ صباحا

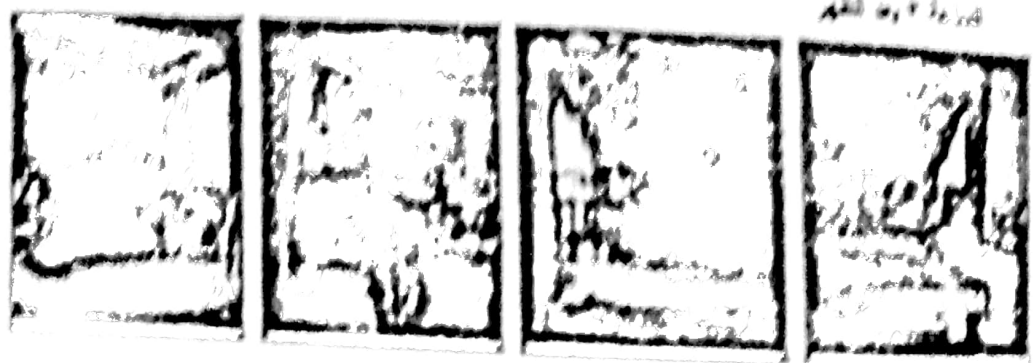
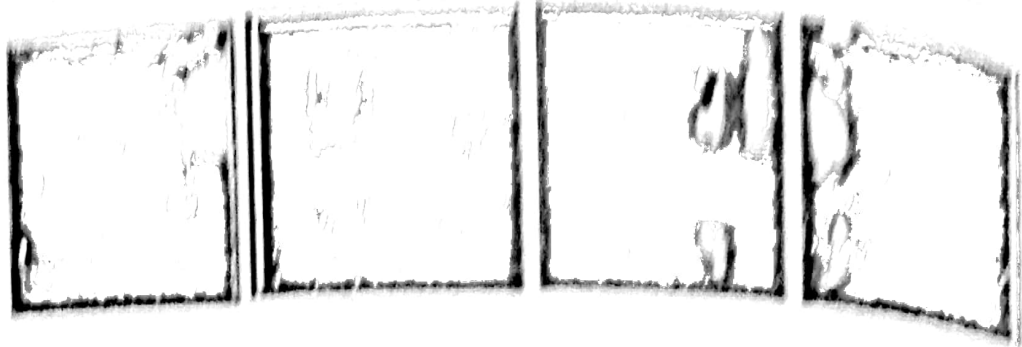


الساعة ٧ صباحا



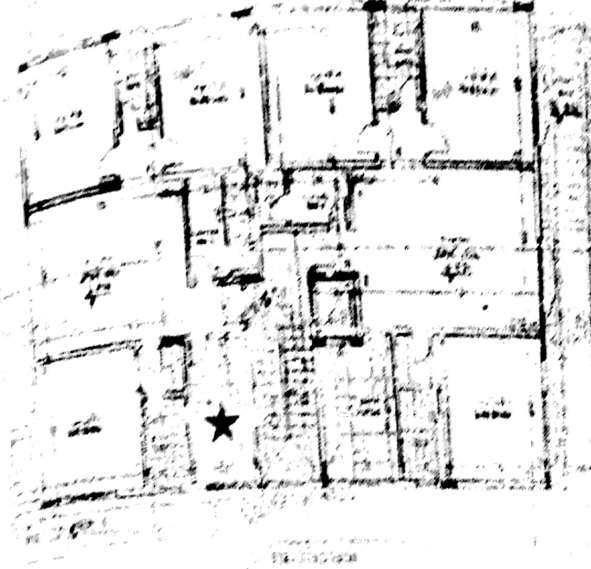
الساعة ٩ صباحا

Handwritten header text at the top of the page, possibly a title or reference number.



Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a note.

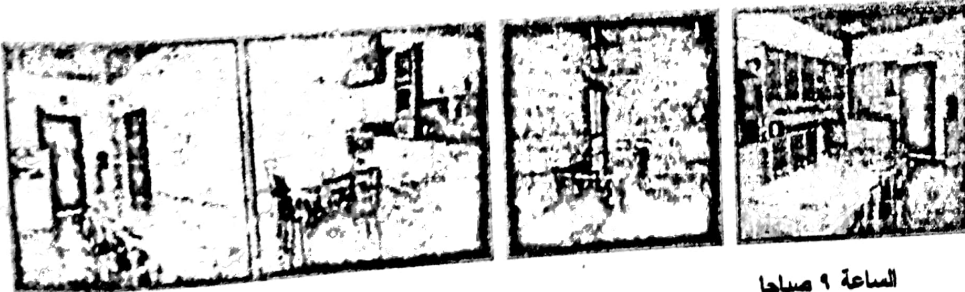
منزل رقم (٤):



الساعة ٥ صباحا



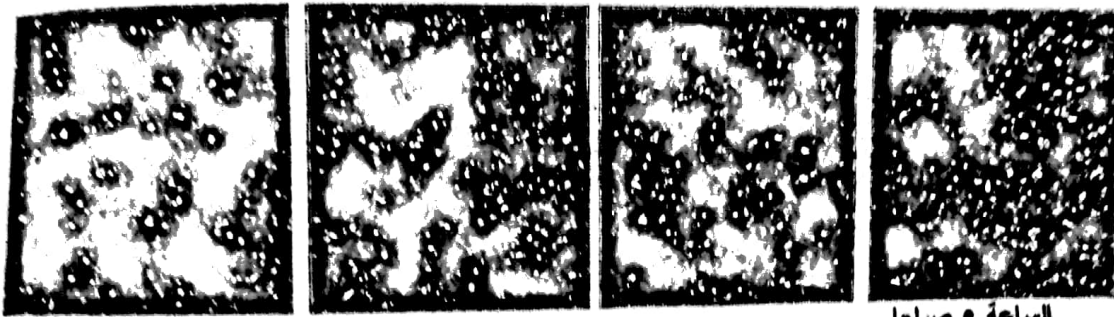
الساعة ٧ صباحا



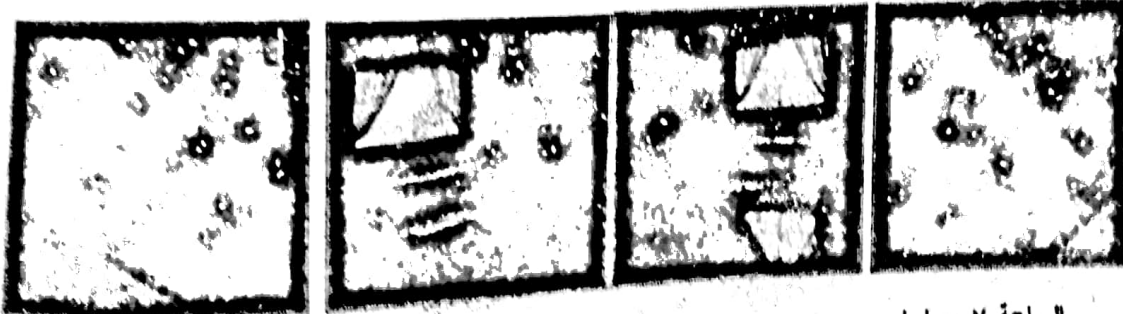
الساعة ٩ صباحا

أ.م.د/ نوال حسن السناني

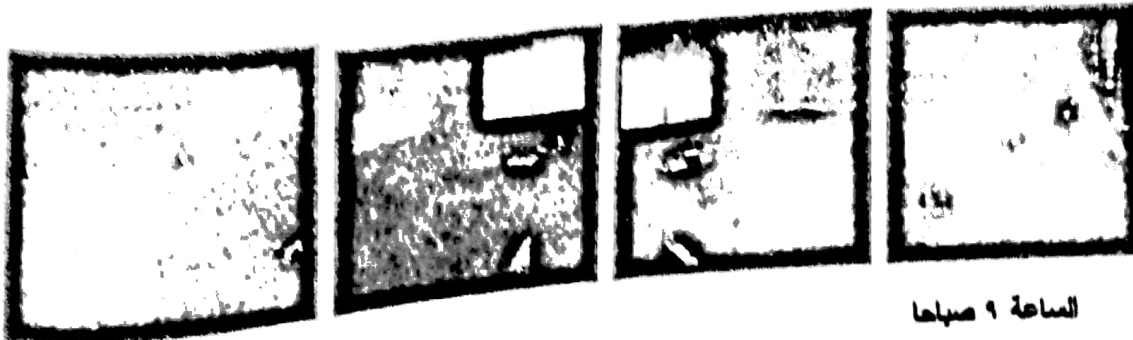
منزل رقم (٥):



الساعة ٥ صباحا

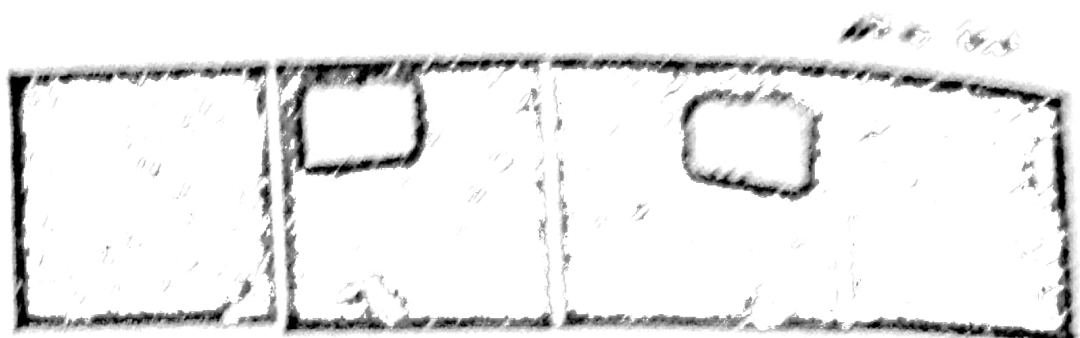
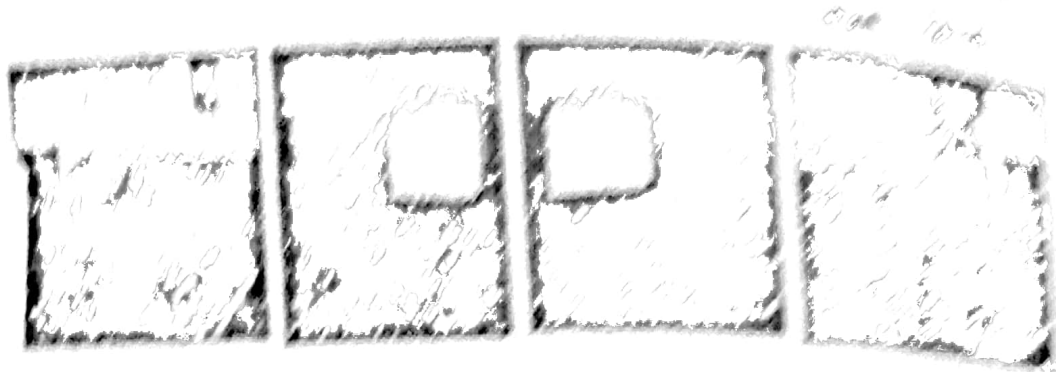
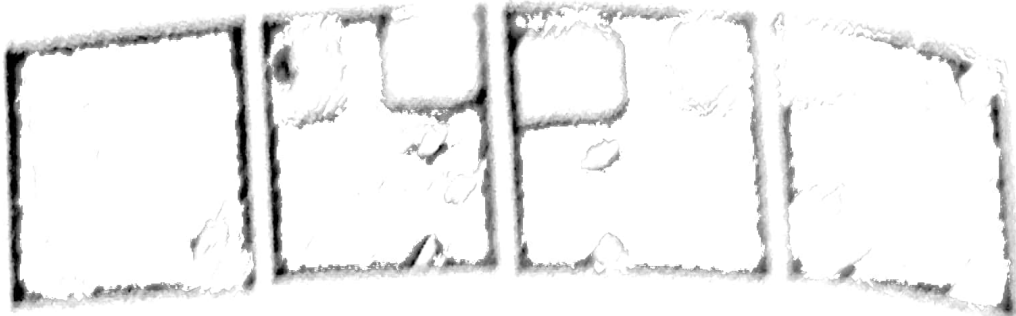


الساعة ٧ صباحا



الساعة ٩ صباحا

١٠٠٠



هذه الصور مأخوذة من فيلم "الأمم المتحدة" الذي تم تصويره في
 عام ١٩٤٥ في جنيف. وهو فيلم وثائقي يشرح العمل الذي تقوم به
 الأمم المتحدة في مجال حفظ السلام والتنمية الاقتصادية
 والتعاون الثقافي. الفيلم يركز على الاجتماعات والندوات
 التي تنظمها المنظمة في جنيف. الصور تظهر مندوبين من
 مختلف الدول يجلسون على طاولة مستديرة ويشاركون في
 المناقشات. الصور مأخوذة من فيلم "الأمم المتحدة" الذي
 تم تصويره في عام ١٩٤٥ في جنيف. وهو فيلم وثائقي يشرح
 العمل الذي تقوم به الأمم المتحدة في مجال حفظ السلام
 والتنمية الاقتصادية والتعاون الثقافي. الفيلم يركز على
 الاجتماعات والندوات التي تنظمها المنظمة في جنيف. الصور
 تظهر مندوبين من مختلف الدول يجلسون على طاولة مستديرة
 ويشاركون في المناقشات.

مجموعة من الصور مأخوذة من الأفلام

تقع على جانبي المنزل، الإضاءة المطلوبة الواقعة ما بين الساعة ١١ صباحاً وساعة ٣ بعد الظهر فهي تسقط مباشرة وبشكل عمودي على الأرض، لذلك لا حاجة لعمل فتحات تكون بأعلى المباني لتسمح بدخول الإضاءة بشكل مستمر طوال فترة وجود الشمس بالسماء ولتتمكن من الاستفادة القصوى للضوء الطبيعي من حولنا.

(٣) (نتيجة البحث) تجربة مطلة من تصميم الباهتور.

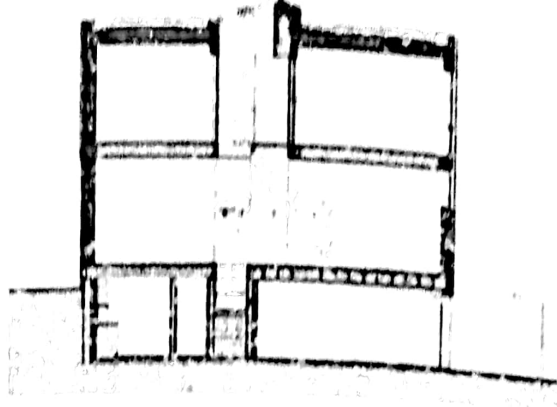
التصميم المقترح من قبل الباهتة هو بناء برج بشكل فتحة مستطيلة ضيقة لا تسمح بدخول الإنسان - لتواحي أمنية - على السطح ويمكن الاكتفاء بفتحة واحدة (شكل ١٠) - إن لم يسمح لنا تصميم المنزل - وربطها بعدة فتحات توزع الإضاءة المراد إدخالها للغرف المطلوبة ، أو يمكن عمل أكثر من برج.

هذه الأبراج يمكن تغطيتها بلوح زجاجي سواء عادي - إذا كانت الإضاءة المطلوب إدخالها قوية - أم الإضاءة تكون نصف قوية فربما الاستعاضة باللوح الزجاجي بأخر مصنف. كما يمكن وضع مجموعة من المرايا لإشغال كمية من الإضاءة المنكسرة (إن لم يكن مسار الإضاءة عمودي) وبالتالي يمكن توجيه هذه الإضاءة للغرف ذات الإضاءة القليلة سواء بواسطة منظر جمالي يغطي بخشب مخرم أو بعواميد وهمية مفرغة من الداخل ويتم تغطية أجزاء منها بخشب من أجزاء خشبية وألواح زجاجية أو بلاستيكية شفافة (للسلامة)، كما يمكن استغلالها كأحواض لأسماك الزينة مستغلاً الضوء الطبيعي لإثارتها مما يعطي انعكاسه على الماء تأثير مميز على الغرفة ومستخدمها.

هذا التصميم قد يكون من الحلول التي قد تساهم في تطوير تصميم المساكن وأيضاً أحد الحلول للخروج من مشكلة عدم توفير إضاءة وعدم قدرة على عمل فتحات في حائط معين وذلك بسبب عدم وجود منظر جمالي خارجي أو بسبب تلاصق منازل الجيران ببعضهم طبقاً لقوانين البناء المدنية في دولة الكويت والتي تحتم وجود مسافة لا تقل عن ٢ م بين المنزل أو حتى يمكن تكليس مسافة الارتداد بين الجيران ل ١.٥ م كما أنها من الممكن إلغاء هذا الارتداد و الاشتراك في جدار

تحديث تصميم البادكير واستخدامه في الدخال الإضاءة

بين جارين وذلك بعد أخذ الموافقة من الجار لكن بشرط عدم فتح شبابيك أو وضع مكيفات هارها. (٣١)



شكل (١٠) الفتحة المستخدمة بهمان، إضاءة لفراف بصعب دخول أشعة الشمس لها من النواذ

بناء عما سبق، فإنه كنتاج لهذه المراففات في البناء نرى على أرض الواقع مساكن مظلمة (وخصوصا التي تقع على جانبي المنزل من جهة الجيران) ، لا يتمتع بها ساكنيها بالخصوصية والإنارة الطبيعية اللازمة لممارسة الحياة بمختلف أشكالها ومتطلباتها.

نتائج البحث:

- يجب مراعاة ما يلي بجميع الأنظمة ذات الإضاءة الشمسية: كيفية تجميع الإضاءة الخارجية الطبيعية، ثم مراعاة كيفية نقل هذه الإضاءة لداخل المبنى، ومن ثم كيفية توزيعها واستخدامها بشكل مدروس.
- مراعاة إغلاق الفتحات من حول هذا النظام لضمان عدم تسريب الغبار ومياه الأمطار للداخل.
- اختيار مواد ذات مواصفات عالية لتدوم.

ا.م. د/ لوال حسن المنالفي

■ وجوب اختيار أماكن مناسبة لا تعيق الحركة ولا تقاطع جبا ما كذا في دور الأبحاث
نظرا لتقلص مساحات البناء الحالية للمساكن عند وضع هذه المقادير، الخضروات
داخل المبني.

■ وجوب وضع سواتر أو تحكم لإغلاق منابع الضوء، وذلك للدرجة عند التوجه
بفترة النهار.

التوصيات:

توصي الباحثة بأخذ هذه الدراسة بعين الاعتبار لما لها من آثار ايجابية في تقليل
استهلاك الطاقة وتوصي بعمل المزيد من الدراسة من قبل المهتمين بالإشغال
لهذه الدراسة ليتم دراستها من زاوية الإنشاء المعماري.

المراجع:

1. Chirarattananon, S.; Hien, V.; Chaiwiwatworakul, P. Simulation of Transmission of Daylight through Cylindrical Light Pipes „Journal of Sustainable Energy & Environment, King Mongkut's university of technology Thonburi, Bangkok. 2010
2. Edwards, L. A Literature Review of the Effects of Natural Light on Building Occupants. National Renewable Energy Laboratory. U.S.A. Colorado. 2002
2. Baker, N. Daylight Design of Buildings. James & James, London. 2002.
4. Heerwagen, J.H.; Loveland, J.; Diamond, R. Post Occupancy Evaluation of Energy Edge Buildings. Center for Planning & Design, College of Architecture & Urban Planning, University of Washington. 1992
5. Barry J. Kemp , Ancient Egypt; Anatomy of a Civilization, www.Philae.ru/ckhet/Housing3.html. 2000
- ٦ مصطفى، صالح لمعي. عمارة الحضارات القديمة. دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٨٣
- ٧ البهنسي، صلاح. London Art & Architecture & Design Group. ٢٠٠٦ www.Lonaard.com
- ٨ مصطفى، صالح لمعي. المدينة المنورة: تطورهما العمراني وتراثهما المعماري. دار النهضة العربية، بيروت. ١٩٨١، ص ٧
- ٩ محمود، مایسة محمد. أساليب تغطية النوافذ في عمائر سلاطين المعاليك بالقاهرة (رسالة دكتوراه). قسم الآثار الإسلامية - قسم الآثار الإسلامية - كلية الآثار، جامعة القاهرة، ١٩٨٠، ص ٢٨.
- ١٠ توفيق، أحمد عبدالجواد تاريخ العمارة والفنون الإسلامية. دار وهدان للطباعة والنشر. القاهرة، ١٩٧٠، ص ٦٨،
- ١١ عبدالرحيم غالب موسوعة العمارة الإسلامية ، جروس برس، بيروت، ١٩٨٨، ص ٣٢٧
- ١٢ الزيني، رشا محمود. المشربية كعنصر تشكيلي ووظيفي في العمارة الداخلية (رسالة ماجستير). قسم الديكور - كلية الفنون الجميلة، جامعة حلوان، القاهرة، ص ٦، ١٩٩٩

١٣ وزير، يحيى . العمارة الإسلامية والبيئة، عالم المعرفة - المجلس الوطني
للتقافة والفنون والآداب. الكويت. ٢٠٠٤

١٤ شافعي، فريد العمارة العربية في مصر الإسلامية (عصر الولاة). الهيئة المصرية
العامة للتأليف والنشر، القاهرة، ص ٣١٣، ١٩٧٠،

١٥ الفقيه، عبدالله مجلة الجمهورية ٢٠٠٧ www.algomhoriah.net

١٦ خير الدين، عمرو المعالجات البيئية في تخطيط المدن الإسلامية وتصميم مبانيتها،
١٩٩٧

١٧ سجل بحوث مؤتمر "انتربيك"، القاهرة ص ٨٥٥ - ٨٧٧

١٨ لمعي، صالح . ستائر الضوء: فنون المشربية والزجاج المعشق بالجص في مصر،
١٩٩٦

١٩ وزارة الثقافة المصرية، القاهرة، ص ٣٠

٢٠ سلقيني، محي الدين (من دون تاريخ). العمارة البيئية. دار قابس. دمشق. ص ٨٥-
٨٨

21 Bahadori, M. An Improved design of wind tower for natural
ventilation & passive cooling. Solar Energy Journal. vol. 35, No. 2
Elsevier science Ltd, UK.1985.

٢٢ حسين، محمود ابراهيم الأرابيسك: دراسات في الحضارة والفنون الإسلامية.
مكتبة الفلاح. الكويت، ١٩٩٦

٢٣ مرسي، ايناس يحيى . فن العمارة العربية وأشهر معالمها (دراسة)، دار سعاد
الصباح للنشر والتوزيع. الكويت. ٢٠٠١

٢٤ العريفي، راشد، العمارة البحرينية، ص ١٣.

٢٥ الزركاني، د. خليل حسن، العناصر المعمارية في البيت الإماراتي القديم، مجلة
الرافد ص ١٢٧ العدد ٧٧ يناير ٢٠٠٤ م، الشارقة.

٢٦ النعيم، د. مشاري عبدالله، ملقف الهواء (اشكالية الشعبي / الكوني)، مجلة
المأثورات الشعبية عدد مزدوج ٥٣ / ٥٤ يناير / ابريل، الدوحة، ١٩٩٩
عبدالحافظ، حسني. أبراج الهواء، مجلة بينتنا، الكويت، ص ٤٢ العدد ٢٩ يناير
٢٠٠٢ م. ص ٤٨

٢٧ غالب، عبدالرحيم، موسوعة العمارة الإسلامية، ص ٧٦، بيروت، ١٩٨٨ م.

تحديث تصميم البوليمر واستخدامه في الحل الانتقائي
٢٨ قاضي، وحسن، الطاقات الطبيعية والحارة للتكنولوجيا من ٢٠٠٢، جامعة الكويت
المنشور، الطبعة الأولى، الكويت، ١٩٨٨.
٢٩ عبدالعظيم، حسن، أبراج الهواء، مجلة بيوتك من ١٠ العدد ٢٩، يناير ٢٠٠٦،
الكويت.

30 The Sunpipe co. www.sunpipe.com palatine, U.S.A 2009

31 Aizenberg, J.B. *Right Light*. Volume 2. 1997

32 Ziga, Lisa www.Phyz.org, 2011

٣٣ الامتزازات والمواصفات الخاصة بأبنية المسكن التموذجي والمسكن الخاص، بتنية
الكويت، ٢٠٠٢.

مجلة بحوث
كلية الآداب

البحث (١١)

التفسير التحليلي بين ابن عطية وتلميذه الأقبلي

بحث التفرع العلمي لعام ١٤٣٢ - ١٤٣٣ هـ

إعداد

د / قماشه بنت سهو بن نزال العتيبي

الأستاذ المساعد بقسم الدراسات الإسلامية
كلية الآداب بالدمام - تخصص : التفسير وعلوم القرآن

يوليو ٢٠١٢م

العدد (٩٠)

السنة ٢٣

http : // Arl.menofia . edu. eg *** E- mail: rgfa2012@ Gmai.com

التفسير التحليلي بين ابن عطية وتلميذه الأقليشي

بحث التفرع العلمي لعام ١٤٣٢-١٤٣٣ هـ

الدكتورة/ قماشه بنت سهو بن نزال العتيبي

الأستاذ المساعد بقسم الدراسات الإسلامية بكلية الآداب بالدمام

تخصص: التفسير وعلوم القرآن

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين،
ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد ..

فقد كثرت الحديث في مناهج المفسرين وتتنوع أساليبهم في تفسير كتاب الله، خاصة تفاسير السلف والتي عدت تفاسيرهم ركناً أصيلاً من أصول التفسير التي عرضت لتفسير كتاب الله سبحانه وتعالى، أو تفسير جزء منه وكانت هذه الدراسات تبرز الجوانب المهمة في هذه الكتب، وتبين مناهج مؤلفيها، ليكون القارئ والمتعلم على بصيرة من أمره في الأخذ عنها، أو عن شيء منها. وقد حاولت في البحث أن أخطو خطوة في هذا الميدان الرحب الفسيح، بدراسة التفسير التحليلي بين شيخ وتلميذه، والذي دعاني إلى هذا أن عصر الرجلين واحد، وأن مادة الكتابين واحدة، من كتب التفسير بالمأثور سواء ما كتبه القاضي ابن عطية أو تلميذه الأقليشي، لذا حاولت بيان السمات المشتركة بينهما، والأمور المختلفة ومما شجعتني على ذلك أن تفسير القاضي ابن عطية - رحمه الله - من أهم كتب التفسير بالمأثور بعد الطبري، وقد شهد له بهذه المكانة من علماء الأمة ماجعله من أفضل ما ألف في التفسير لبعده عن البدع وحرصه على نقل الأقوال ونقدها وفقاً للكتاب أو السنة أو الاجماع أو القياس ومن أبرز أسباب اختياري لهذا الموضوع:

- القاضي ابن عطية وتلميذه الأقليشي من علماء الأندلس، وكانا في عصر

نشطت به الحركة العلمية في بلاد الأندلس.

- هما علماء المالكية، وظهر في تفسيريهما عدم تعصبهما للمذهب المالكي.
- كلا الشيخين من العصر المتقدم الذي اتسم بالتفسير بالمأثور فكلامهما يورد أقوال السلف من كتب التفسير المتقدمة كتفسير الطبري وغيره من كتب التفسير بالمأثور، وإن كان ابن عطية غير مكثراً منه ولا مفصلاً.

ومع هذا التقارب الزماني والمكاني لهما، وبدت أن أعرض منهجهما، بذكر منهج ابن عطية في تفسيره، وتلميذه الأكلشي ثم نتيجة هذه المقارنة ببيان أهم المسائل المشتركة بينهما، والأمور التي يختلفان فيها.

ولذا كان منهجي في هذه الدراسة على النحو الآتي:

المقدمة؛ بينت فيها أسباب اختياري لابن عطية وتلميذه الأكلشي، ثم قسمت البحث إلى ستة مباحث، وخاتمة وفهارس علمية.

المبحث الأول: ترجمة القاضي ابن عطية الأندلسي.

المبحث الثاني: ترجمة الإمام الأكلشي

المبحث الثالث: التفسير بالمأثور.

المبحث الرابع: القراءات القرآنية.

المبحث الخامس: المذهب والعقيدة.

المبحث السادس: المباحث اللغوية والنحوية.

الخاتمة: وتشتمل على أهم ما توصلت إليه من نتائج في البحث.

الفهارس العلمية: وهي على النحو التالي:

- فهرس المصادر.

- فهرس الموضوعات.

المبحث الأول: ترجمة القاضي ابن عطية الأندلسي

هو: القاضي أبو محمد: عبدالحق بن غالب بن عبدالرحمن بن عطية المحاربي^(١)، من أهل غرناطة^(٢) كان مولده سنة (٤٨٠هـ)^(٣)، وتوفي بحصن لورقة^(٤)، سنة (٥٤٦هـ)^(٥).

عنى به والده، وألحق بالكبار، وطلب العلم وكان يتوقد ذكاء ولي قضاء المريية^(٦) في سنة (٥٢٩هـ).

كان ابن عطية حريصاً على الالتقاء بالعلماء فلقى في غرناطة أبا بحر سفيان بن العاصي^(٧)، وبقرطبة^(٨) أبا القاسم خلف بن إبراهيم بن خلف الحصار المعروف بابن النحاس^(٩)، ومحمد بن عبدالرحمن بن عتاب^(١٠)، وبإشبيلية^(١١)

(١) انظر: سير أعلام النبلاء ٤٠١/١٤ ، الإحاطة في أخبار غرناطة ٤١٢/٣ ، طبقات المفسرين للسيوطي ٦٠/١-٦١.

(٢) غرناطة: هي أدم مدن كورة البيرة من أعمال الأندلس وأعظمها وأحسنها، وبينها وبين قرطبة ثلاثة وثلاثون فرسخاً. انظر: معجم البلدان ١٩٥/٤.

(٣) انظر: الإحاطة ٤١٢/٣ ، سير أعلام النبلاء ٤٠١/١٤ ، طبقات المفسرين للسيوطي ٦٠/١-٦١.

(٤) لورقة: هي مدينة بالأندلس من أعمال تدمير وبها حصن ومعقل محكم. انظر: معجم البلدان ٢٥/٥ ، آثار البلاد وأخبار العباد ٥٥٥/١.

(٥) اختلف المؤرخون في تاريخ وفاة ابن عطية، فذهب البعض إلى أنه توفي سنة (٥٤٢هـ)، وقيل: سنة (٥٤١هـ). انظر: سير أعلام النبلاء ٤٠١/١٤ ، الوافي بالوفيات ٤١/١٨ ، طبقات المفسرين للسيوطي ٦١/١ ، طبقات المفسرين للأدنه وي ١٧٥/١.

(٦) المريية: هي مدينة كبيرة من كورة البيرة من أعمال الأندلس ينسب إليها جماعة من أهل العلم. انظر: معجم البلدان ١١٩/٥-١٢٠.

(٧) أبو بحر: سفيان بن العاص بن أحمد بن العاص الأسدي، نزيل قرطبة، روى عن أبي عمر بن عبدالبر، كان من جلة العلماء وكبار الأدباء ضابطاً لكتبه صدوقاً، توفي عام (٥٢٠هـ). انظر: تذكرة الحفاظ ١٢٧١/٤ ، سير أعلام النبلاء ٣٦٥/١٤.

(٨) قرطبة: مدينة عظيمة بالأندلس، وبها كانت ملوك بني أمية، ينسب إليها جماعة وافرة من أهل العلم. انظر: معجم البلدان ٣٢٤/٤.

(٩) هو: خلف بن إبراهيم بن خلف بن سعيد يعرف بابن النحاس، وبابن الحصار، زعيم المقرنين بقرطبة، توفي عام (٥١١هـ). انظر: بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس ٢٨٩/١ ، معرفة القراء الكبار ٢٦٠/١.

الحسن ابن عمر الهوزني^(١٢).

أما تلامذته، فلقد تتلمذ عليه تلاميذ كثيرون مثل: عبدالرحمن بن محمد بن الأنصاري^(١٣)، وعبدالملك بن محمد بن سعود^(١٤)، وأحمد بن الحسن بن أحمد القضاعي^(١٥).

ونذكرت كتب التراجم القاضي ابن عطية وما يتمتع به من علم فقال ابن بشكوال في الصلوة: "كان واسع المعرفة، قوي الأدب، متفنناً في العلوم"^(١٦).
وقال عنه لسان الدين الخطيب في الإحاطة: "كان غاية في الدهاء والنكاه، والتعمم بالعلم، سري الهمة في إقتناء الكتب، توخي الحق، وعدل في الحكم"^(١٧).
من مؤلفات ابن عطية: فهرس ابن عطية، والمحرز الوجيز^(١٨).

أما الفهرس فقد ذكر فيه شيوخه والكتب التي رواها، وطرق روايته، وهو مطبوع مشهور بين أيدي الباحثين، وكتابه المحرز الوجيز كتاب تفسير أثنى عليه كثير من أهل العلم.

(١٠) محمد بن عتاب، الإمام المحدث مفتي قرطبة قال عنه ابن بشكوال: كان فقيهاً ورعاً عاملاً بصيراً بالحديث توفي سنة (٤٦٢هـ). انظر: العبر في خبر من عبر ٣/٢٥٠، شذرات الذهب ٣/٣١١، سير أعلام النبلاء ١٣/٤٤٧.

(١١) إشبيلية: مدينة كبيرة عظيمة بالأندلس، وتسمى حمص أيضاً، وبها قاعدة ملك الأندلس، ينسب إليها كثير من أهل العلم منهم: عبدالله بن عمر الإشبيلي. انظر: معجم البلدان ١/١٩٥.

(١٢) الحسن بن عمر بن الحسن الهوزني الإشبيلي، فقيه، عارف، توفي سنة (٥١٢هـ). انظر: بغية الملتمس ١/٢٦٥.

(١٣) أبو القاسم، عبدالرحمن بن محمد بن عبدالله بن يوسف الأنصاري المعروف بابن حبيش، فقيه محدث، علامة إمام جليل لغوي توفي عام (٥٨٤هـ). انظر: بغية الملتمس ١/٣٥٧، تذكرة الحفاظ ٤/٩٨، سير أعلام النبلاء ٥/٣٢٨.

(١٤) عبدالملك بن محمد بن أبي الخصال الغافقي، سكن قرطبة، له رسائل لطيفة، أورد صاحب القلائد بعضها. انظر: بغية الملتمس ١/٣٨٢، الوافي بالوفيات ١٩/١٤١.

(١٥) لم أقف له على ترجمة.

(١٦) الصلوة ١/٣٨٦.

(١٧) الإحاطة في أخبار غرناطة ٣/٤١٢.

(١٨) معجم المؤلفين ٥/٩٣.

التفسير التحليلي بين ابن عطية وتلميذه الأقلبيشي

قال ابن تيمية: "وتفسير ابن عطية خير من تفسير الزمخشري وأصح نقلاً وبحثاً، وأبعد عن البدع، وإن اشتمل على بعضها بل هو خير منه بكثير، بل لعله أرجح هذه التفاسير"^(١٩)، وقال عنه أبو حيان: "أجل من صنف في علم التفسير، وأفضل من تعرض فيه للتنقيح والتحرير"^(٢٠).

وقد عرض ابن عطية في تفسيره لتفسير سورة الفاتحة، وكان منهجه في تفسيره منهجاً متميزاً فيها وقفات كثيرة تستحق الإشادة والإشارة، مما جعلني أقف مع هذا التفسير وقفات مختلفة موازنة له بالأقلبيشي، سوف أعرض لها في المباحث اللاحقة بإذن الله تعالى.

(١٩) فتاوى ابن تيمية ٢/١٩٤.

(٢٠) البحر المحيط ١/١٠.

المبحث الثاني: ترجمة الإمام الأقبليشي:

هو العلامة: أحمد بن معد بن عيسى بن وكيل، التجيبى^(٢١) الداني^(٢٢) الأقبليشي^(٢٣) الأندلسي^(٢٤)، أصل أبيه من إقبليش ولهذا نسب إليها^(٢٥).

اختلف المؤرخون في تاريخ وفاته على أقوال: فمنهم من قال إنه توفي عام ٥٤٩هـ^(٢٦).

والراجح أن وفاته كانت سنة ٥٥٠هـ، بمدينة قوص^(٢٧)، وهو ما ذهب إليه أكثر المؤرخين^(٢٨).

(٢١) قال السمعاني: «التجيبى» بضم التاء المعجمة بنقطنين من فوق وكسر الجيم وسكون المنقوطة باثنتين من تحتها في آخرها باء منقوطة بواحدة: هذه النسبة إلى تجيب وهي قبيلة. وهو اسم امرأة وهي أم عدي وسعد ابني أشرس بن شبيب بن السكون» الأنساب ١٩/٣-٢٠.

(٢٢) لداني: نسبة إلى دانية مدينة بالأندلس من أعمال بلنسية على ضفة البحر شرقاً مرساها عجيب يسمى العثمان، وأهلها أقرأ أهل الأندلس، ومنها شيخ القراء أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني. انظر: معجم المؤلفين ٢/٤٣٤.

(٢٣) قال ياقوت الحموي في معجم البلدان ١/٢٣٧: أقبليش بضم الهمزة وسكون القاف، وكسر اللام، وباء ساكنة، وشين معجمة: مدينة بالأندلس من أعمال شنت برية وهي اليوم للأفرنج، وقال الحميدي: أقبليش بلدية من أعمال طليطة.

(٢٤) معجم البلدان ١/٢٣٧، سير أعلام النبلاء ٢٠/٣٠٨، الوافي بالوفيات ٨/١١٩، بغية الوعاة ٢/٣٦٨، الأعلام للزركلي ١/٢٠٦.

(٢٥) التكملة لكتاب الصلة ١/٥٦، نفع الطيب ٢/٥٦٩، الأعلام لخير الدين الزركلي ١/٢٥٩.

(٢٦) انظر: بغية الوعاة ١/٣٩٢.

(٢٧) قوص: مدينة كبيرة عظيمة واسعة، قصبة صعيد مصر، وأهلها أرباب ثروة واسعة، ومحط التجار القادمين من عدن، شديدة الحر لقربها من البلاد الجنوبية. انظر: معجم البلدان ٤/٤١٣.

(٢٨) انظر: العبر في خبر من عبر للذهبي ٣/١١، النجوم الزاهرة ٥/٣٢١، شذرات الذهب ٦/٢٥٥، الوافي بالوفيات ٨/١١٩، نفع الطيب ٢/٦٠٠، الأعلام للزركلي ١/٢٥٩.

شيوخه وتلاميذه:

تلمذ أبو العباس على كثير من العلماء، غالبهم من أهل الأندلس، فسمع أباه
 أباه بكر^(٢١)، وأبا العباس بن عيسى^(٢٠) ورحل إلى بلنسية^(٢١)، فأخذ العربية والأدب
 عن أبي محمد البطلبوسي^(٢٢)، وسمع الحديث من صهره أبي الحسن طارق بن
 يعيش^(٢٣) وطاهر بن مفوز^(٢٤).
 ولقي بالمرية أبا القاسم بن الورد^(٢٥)، وأبا محمد عبدالحق بن عطية.
 أما تلامذته فقد كان للأندلسي تلاميذ كثيرون، من الأندلس والمشرق، وكان
 هذا ثمرة رحلاته في طلب العلم ونشره، فمن تلاميذه الذين سمعوا منه بالأندلس:

- (٢١) هو: معد بن عيسى بن وكيل التجيبي، قال عنه الذهبي في تاريخ الإسلام ٣٨٩/٢٧: «سمع أباه أبا بكر، وليس بالمشهور».
- (٢٢) هو: أحمد بن طاهر بن علي بن عيسى الأنصاري الخزرجي العبادي الأندلسي الداني، الفقيه المتوفي سنة ٥١٩ هـ أو ٥٢٠ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ٣٥٨/٢٠، تاريخ الإسلام ٢٦٣/٢٦.
- (٢٣) بلنسية: مدينة مشهورة بالأندلس، وهي شرقي قرطبة، وأنها خير أهل الأندلس/يسمون عرب الأندلس، وينسب إليها جماعة وافرة من أهل العلم. انظر: معجم البلدان ٤٨٩/١-٤١٩.
- (٢٤) هو: عبدالله بن محمد بن السيد البطلبوسي، أبو محمد إمام في اللغة والأدب، كان حسن التعليم، جيد التلقين، ثقة حافظاً ضابطاً توفي سنة ٥٢١ هـ. انظر: بغية الملتصق في تاريخ رجال الأندلس ١/٣٣٧، معجم الأبناء ٤/١٥٢٧-١٥٢٨، إنباء الرواة على أنباء انجاة ١٤١/٢، وفيات الأعيان ٩٦/٣.
- (٢٥) هو: طارق بن موسى بن يعيش بن الحسين بن علي بن هشام المخزومي، فقيه محدث، من أهل الأندلس، جاور بمكة، وتوفي بها سنة ٥٤٩ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ٣٥٨/٢٠، نفح الطيب ٢/٥٩٩، بغية الملتصق ١/٣٢٨، الأعلام ٣/٢١٨.
- (٢٦) هو: أبو الحسن طاهر بن مفوز بن أحمد بن مفوز المعافري الشاطبي، كان من أوعية العلم، وفرسان الحديث، وأهل الإتيان والتحرير، توفي سنة ٤٨٤ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ١٤١/١٤، بغية الملتصق ١/٣٢٧، طبقات الحفاظ ١/٤٤٧، الوافي بالوفيات ١٦/٢٣٦.
- (٢٧) هو: أحمد بن محمد بن عمر بن ورد التميمي، أبو القاسم، فقيه حافظ مشهور محدث، ألف في شرح البخاري كتاباً كبيراً ظهر علمه فيه، توفي في عام ٥٤٠ هـ. انظر: بغية الملتصق ١/١٦٧، السديج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ١/٤١، نفح الطيب ٢/٢٩٩.

أبو بكر بيبشي^(٣٦)، وأبو بكر عتيق بن علي اللاردي^(٣٧)، ومحمد بن يوسف بن مفرج البناني^(٣٨).

وممن روى عنه بالمشرق عمر بن عبدالمجيد القرشي^(٣٩) وابن كوثر^(٤٠) وأبو بكر أحمد بن محمد بن سفيان^(٤١).

وصفت كثير من كتب التراجم الأقبليشي، وما يتمتع به من علم وورع وزهد، فكثير من النصوص تحدثت عن زهده وعزوفه عن الدنيا وإقباله على العلم والعبادة ومن تلك النصوص: قال ابن الأبار: «وكان عالماً عاملاً متصوفاً، شاعراً مجوداً مع التقدم في الصلاح والزهد والعزوف عن الدنيا وأهلها والإقبال على العلم والعبادة. وأخبرني ابنه أبو أحمد أنهم كانوا يدخلون على بيته، والكتب عن يمينه وشماله، وأنه كان يضع يده على وجهه إذا قرأ القارئ القرآن، فيبكي حتى يعجب الناس بكائه»^(٤٢).

(٣٦) هو: بيش بن محمد بن علي بن بيش أبو بكر العبدي الشاطبي، قاضي شاطبة، كان مفتياً مفسراً مصنفاً، توفي عام ٥٨٢ هـ. انظر: طبقات المفسرين للأدنه وى ١٩٩/١، طبقات المفسرين للسيوطي ٥٤٣/١، الأعلام ٨٠/٢.

(٣٧) هو: عتيق بن علي عبدالله بن محمد التجيبي، كان فقيهاً، حافظاً، روى عن أبي العباس الأقبليشي، روى عنه ابنه أبو عبدالله. انظر: السفر الخامس من الذيل ١٢٥/١.

* اللاردي: نسبة إلى لا ردة: مدينة مشهورة بالأندلس شرقي قرطبة. انظر: معجم البلدان ٧/٥.

(٣٨) هو محمد بن يوسف بن مفرج أبو عبدالله البناني البلسي المعروف بابن الخباز، توفي عام ٥٩٣ هـ. انظر: تكملة الصلة ٥٥٢/٢-٥٥٣.

(٣٩) هو: عمر بن عبدالمجيد بن عمر بن حسين القرشي، أبو حفص الميانشي شيخ الحرم بمكة. انتقل إليها من بلده «ميانش» وحدث بمصر في طريقة إلى مكة «كرأس». انظر: الأعلام للزركلي ٥٣/٥.

(٤٠) هو: أحمد بن محمد بن كوثر المحاربي الغرناطي أبو الحسن، أخذ بمكة عن الكروخي، وأبي العباس الأقبليشي توفي عام ٥٨٩ هـ. انظر: تكملة الصلة ٥٧/١-٥٨.

(٤١) هو: أحمد بن محمد بن جعفر بن سفيان المخزومي أبو بكر، روى عن أبي العباس الأقبليشي، كان من أهل العفاف والصلاح والدين. انظر: التكملة ٥٧/١-٥٨، بغية الملتزم ١٦٨/١.

(٤٢) التكملة لكتاب الصلة لابن الأبار ص ٥٧-٥٨.

التفسير التحليلي بين ابن عطية وتلميذه الأقليشي

وقال الذهبي: «وله تصانيف ممتعة، وشعر وفضائل، ويد في اللغة»^(٤٣).
للأقليشي - رحمة الله - مصنفات كثيرة، وفي علوم متعددة، وقد أبان ذلك
عن تمكنه في العلوم الشرعية واللغة العربية والشعر والأدب ومن هذه المؤلفات:
الإنباء في شرح الصفات والأسماء، الحقائق الواضحات في شرح الباليات
الصالحات، النجم من كلام سيد العرب والعجم، الغرر من كلام سيد البشر، البحر
المزيد في الموضوعات، الدر المنظم في مولد النبي الأعظم، الدر المنظوم فيما
يزيل الغوم والهموم^(٤٤).

(٤٣) سير أعلام النبلاء ٢٠ / ٣٥٨.

(٤٤) كشف الظنون ١/ ١٧١، ١٨٦، ٢١٨، إيضاح المكنون ٣/ ٤١٥، ٤/ ٧٥-٣١٦، معجم المؤلفين
١٨١/٢.

المبحث الثالث: التفسير بالمأثور

اعتمد القاضي ابن عطية - رحمه الله - على منهج تفسير القرآن بالقرآن عند شرحه لبعض الأقوال، ومن أمثلة ذلك عند تفسير قوله تعالى: ﴿تَلِك يَوْمَ آتِيَن﴾^(٤٥) فأورد عدة معاني للفظ الدين فقال: "والدين لفظ يجيء في كلام العرب على أنحاء: منها: الملة قال تعالى: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾^(٤٦) إلى كثير من الشواهد في هذا المعنى"^(٤٧)، ومن الأمثلة أيضاً عند تفسيره للمغضوب عليهم في قوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾^(٤٨) حيث قال: "وذلك بين من كتاب الله تعالى، لأن ذكر غضب الله على اليهود متكرر فيه كقوله: ﴿وَيَأْتُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ﴾^(٤٩)، وكقوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ أُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَ وَالْخَنَازِيرَ﴾^(٥٠) فهؤلاء اليهود، بدلالة قوله تعالى بعده: ﴿وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدَوْا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾^(٥١).

ومن منهجه أنه يعتمد على المأثور من أحاديث الرسول ﷺ أو أقوال الصحابة والتابعين ويختار منها ما بدا له أنه الأصح والأوفق لمقتضى الشرع ومن

(٤٥) سورة الفاتحة: آية (٤).

(٤٦) سورة آل عمران: آية (١٩).

(٤٧) تفسير ابن عطية ٧٢/١.

(٤٨) سورة الفاتحة: آية (٧).

(٤٩) سورة البقرة: آية (٦١).

(٥٠) سورة المائدة: آية (٦٠).

(٥١) سورة البقرة: آية (٦٥).

وقول ابن عطية بنص في تفسيره المحرر الوجيز ٨٦/١.

التفسير التحليلي بين ابن عطية والمراء الاقليدسي

أمثلة ذلك عندما فسر الدين بالملة في قوله تعالى: ﴿تَمْلِكُ يَوْمَئِذٍ الدِّينَ﴾ فاستدل بها لهذا المعنى فقال: "ومنه قول النبي ﷺ في رواية في قميص عمر الذي رآه يجره: قول: فما أولته يارسول الله؟ قال: الدين" (٥٢) وقال علي بن أبي طالب: "محببة العلماء دين يدان به" (٥٣).

وعند تفسيره للصراط في قوله: ﴿أَفِدْنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (٥٤) قال: قال علي بن أبي طالب ﷺ: الصراط المستقيم هنا القرآن، وقال جابر: هو الإسلام يعني الخنيفة" (٥٥).

كما يورد القاضي ابن عطية في تفسيره التفسير بالمأثور عند شرحه لبعض الأقوال إلا أنه غير مكثر منه، وإن كان نقله عن ابن جرير الطبري واضحاً، ويناقش قوله أحياناً ومن أمثلة ذلك عند تفسيره قوله تعالى: ﴿تَمْلِكُ يَوْمَئِذٍ الدِّينَ﴾ فقال: ﴿تَمْلِكُ يَوْمَئِذٍ الدِّينَ﴾ أي يوم الجزاء على الأعمال والحساب بها، وكذلك قال ابن عباس، وابن مسعود، وابن جريج (٥٦) وقتادة (٥٧) وغيرهم (٥٨) ويناقش

(٥١) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الإيمان، باب تفاضل أهل الإيمان ١٣/١، وأخرجه مسلم في صحيحه، كتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم، باب من فضائل عمر - رضي الله تعالى عنه -، والنسائي في السنن الكبرى، كتاب تفاضل أهل الإيمان، باب زيادة الإيمان ١١٣/٨، والحديث بنصه في المحرر الوجيز لابن عطية ٧٢/١.

(٥٢) المحرر الوجيز ٧٢/١، وقول علي ذكره ابن الجوزي في كتابه مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة ٦٦/١، وذكره ابن منظور في اللسان ١٦٩/١٣.

(٥٤) سورة الفاتحة: آية (٦).

(٥٥) المحرر الوجيز ٨٠/١، وانظر قول علي بن أبي طالب، وجابر بن عبدالله في تفسير الطبري ١٧٣/١.

(٥٦) هو: عبدالملك بن عبدالعزيز بن جريج الأموي، ثقة، فقيه، توفي عام ١٥٠هـ. انظر: تاريخ بغداد ١٤٢/١٢، سير أعلام النبلاء ٣٢٥/٦.

(٥٧) هو: قتادة بن دعامة السدوسي، أبو الخطاب البصري الأكمة، أحد الأئمة الأعلام حافظ مدلس. انظر: التاريخ الكبير ١٨٥/٧، سير أعلام النبلاء ٢٧٠/٥.

(٥٨) المحرر الوجيز ٧٣/١، وأخرج الطبري أقوالهم في تفسيره ١٥٦/١-١٦٠.

كقوله تع
الإلهام
ما يجعل
"وروي"
أيضاً:
السبب
- تع
الشيء

قول الطبري عند تفسير قوله تعالى: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ فقال: قال الطبري: فإن قال قائل أليس الضلال من صفة اليهود، كما أن النصارى عليهم غضب فلم خص كل فريق بذكر شيء مفرد؟ قيل: هم كذلك ولكن وسم الله لعباده كل فريق بما قد تكررت العبارة عنه وبه وفهم به أمره" فيناقشه قائلاً: "وهذا غير شاف، والقول في ذلك أن أفاعيل اليهود من اعتدائهم، وتعنتهم، وكفرهم مع رؤيتهم الآيات... والنصارى لم يقع لهم شيء من ذلك، إنما ضلوا من أول كفرهم دون أن يقع منهم ما يوجب غضباً خاصاً بأفاعيلهم"^(٥٩)، فاعترض تفسير الطبري مفرقاً بين من حلّ عليه الغضب بسبب فعله وتعنته، ومن ضل عن الصراط المستقيم، ولكن لم يظهر منه من الفعل ما يستوجب الغضب.

كما أنه يكثر من ذكر الأحاديث فمثلاً عند تفسيره: ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ وهل البسمة من الفاتحة أم لا؟ يورد قول من قال: أنها من الفاتحة، ومن قال: إن البسمة ليست من الفاتحة وأحاديث كل قول والرد على من قال: إنها من الفاتحة وترجيحه في عدم اعتبار البسمة آية من الفاتحة^(٦٠).

وبالنظر إلى منهج الأقليشي في تفسيره ما يؤكد القول: إنه تفسير بالمأثور إما في تفسيره القرآن بالقرآن أو بأحاديث رسول الله ﷺ أو أقوال الصحابة والتابعين، ومن أمثلة ذلك عند تفسيره للهداية في قوله تعالى: ﴿وَأَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^(٦١) فقال: "تكون بمعنى الرشاد كقولك ﴿وَأَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ في بعض تأويلاته، وكقوله تعالى: ﴿وَأَهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ﴾^(٦٢)، وتكون بمعنى البيان

(٥٩) المحرر الوجيز ١/٨٨.

(٦٠) انظر: المحرر الوجيز ١/٥١-٥٢.

(٦١) سورة الفاتحة: آية (٦).

(٦٢) سورة ص: آية (٢٢).

كقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾^(١٣) أي بيانا لهم طرق الهداية، وتكون بمعنى الإلهام كقوله تعالى: ﴿وَأَعطى كل ثوبه حلقه، ثم هدى﴾^(١٤).

وكذلك وجد في تفسيره من الأحاديث والآثار عن الصحابة والتابعين ما يجعله تفسيراً بالرواية والدراية، ومن ذلك ما رواه عند تفسير الصراط فقال: زروي عن النبي ﷺ أنه ذكر الصراط المستقيم فقال: هو الإسلام^(١٥)، وقال أيضاً: ولما تلا رسول الله ﷺ: ﴿وَأَن هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَالْتَمِذُوا وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ﴾^(١٦) خط رسول الله ﷺ خطأ، فقال: هذا سبيل الله - تعالى -، ثم خط عن يمين الخط وعن شماله خطوطاً، فقال: "هذه سبيل الشيطان"^(١٧).

كما يفسر قوله بما جاء عن السلف من الصحابة والتابعين ومثال ذلك عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَبَرَّطَ الْبَيْنَ أَنْصَتَ عَلَيْهِمْ﴾^(١٨) فقال: قال ابن عباس رضي الله عنهما من أنصت عليهم من الملائكة والنبیین والشهداء والصالحين الذين أطاعوك وعبدوك، وروى أبو جعفر الرازي^(١٩) عن الربيع بن أنس^(٢٠) قال: الذين أنعم عليهم النبيون^(٢١).

(١٣) سورة فصلت: آية (١٧).

(١٤) سورة طه: آية (٥٠).

(١٥) تفسير الأكلبيسي ص ٢٦١، ورواه الطبري في تفسيره ١٧٤/١-١٧٥ من جابر.

(١٦) سورة الأنعام: آية (١٥٣).

(١٧) تفسير الأكلبيسي ص ٢٦٣، ورواه أحمد في مسنده عن عبدالله بن مسعود ٤٣٦/٧، والسمائي في

السنن الكبرى، كتاب التفسير، سورة الأنعام ٩٥/١٠، والحاكم في المستدرک، كتاب التفسير، سورة الأنعام ٢٦١/٢، وقال: وهنا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

(١٨) هو: عيسى بن ماهان، عالم الري، ولد في البصرة، قال عنه يحيى بن معين: ثقة، وقال أبو حاتم: ثقة صدوق. النظر: تهذيب للكمال ١٩٢/٣٣، سير أعلام النبلاء ٤٢/٧.

(١٩) هو: الربيع بن أنس بن زياد البكري، سمع من أنس بن مالك وأبا العالبي، قال أبو حاتم: صدوق، توفي في عام ١٣٩ هـ. النظر: تهذيب للكمال ٦٠/٩، سير أعلام النبلاء ١٧٠/٦.

(٢٠) تفسير الأكلبيسي ص ٢٧٢، والنظر: جامع البيان ١٧٨/١، وتفسير ابن كثير ٥٣/١.

٥ / فمأشده بنت سهو بن نزال العنوبي

وبالنظر إلى منهج ابن عطية وتلميذه نجد منهما ميلاً إلى التفسير بالمأثور
وبخسراً من الأقوال ما يزيده للقرآن، ولعل ذلك من أبرز ما أتمم به تفسير العلامين
لجسوسين ابن عطية والأفريقي في نقلهما واهتمامهما بهذا المنهج.

المبحث الرابع: القراءات القرآنية

مما نسم به تفسير ابن عطية اهتمامه بالقراءات القرآنية وتوسعه فيها بل يذكر كل ماورد من قراءات في كل آية من الفاتحة مع كثرة نقله عن أبي علي الفارسي، ومن أمثلة ذلك: لما تكلم عن ﴿تِلْكَ يَوْمَ الَّذِينَ﴾ قال: «واختلف القراء في قوله تعالى: ﴿تِلْكَ يَوْمَ الَّذِينَ﴾ فقرأ عاصم والكسائي ﴿تِلْكَ يَوْمَ الَّذِينَ﴾. قال الفارسي: «ومثلك قراها قتادة والأعمش»^(٧١)، ثم يقول: «وقرأ بقية السبعة ﴿تِلْكَ يَوْمَ الَّذِينَ﴾، وأبو عمرو منهم يسكن اللام فيقرأ ﴿تِلْكَ يَوْمَ الَّذِينَ﴾ هذه رواية عبدالزوارث عنه»^(٧٢)، وهذه القراءات بعضها قراءات سبعية، كقراءة عاصم والكسائي، وبعضها الآخر يدخل تحت القراءات الشواذ.

كما يظهر عند نكره لقراءة ﴿يَا أَيُّهَا﴾ وما ورد فيها من أقوال و ﴿تَنْجِيَتْ﴾ و ﴿فَصِرَاطَ﴾ ونكر من قرأ بالسين والنصاد^(٧٣)، وما فيها من قراءات شاذة.

وبالنظر إلى منهج تلميذه الأكلبيشي نجد التوسع في عرض القراءات لواردة في الآيات، وبيان حجة كل قراءة لوردها، وأسماء القراء بها، مع اعتماده على بعض كتب القراءات مثل كتاب الحجة، ومعاجم اللغة التي اهتم أصحابها بيراد القراءات مثل المحكم لابن سيده، إلا أن ابن عطية تفوق في إهتمامه بالقراءات القرآنية ماصح منها وما شذ، منسوبة أو غير منسوبة.

(٧١) لمحرر لوجيز ٦٦/١، وانظر: السبعة في القراءات ١/١٠٤، الحجة في القراءات لابن خالوية.

(٧٢) لمحرر لوجيز ٦٧/١.

(٧٣) لغير قوله في المحرر لوجيز ١/٧٥، ٧٦، ٧٩.

المبحث الخامس: المذهب والعقيدة

بعد الإمام ابن عطية من أئمة المذهب المالكي، وهو المذهب الذي التمسح
وساد في المغرب والأندلس في ذلك العصر.

ومع عرضه لبعض الأقوال في تفسيره إلا أنه لم يتوسع في الأحكام
الفقهية، مع كونه مالكياً، ولم يتعصب لمذهبه، ومن أمثلة ذلك عند ذكر البسطة من

آية من الفاتحة بقول: «والشافعي - رحمه الله - بعد ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ آية

من الحمد، وكثير من قراء مكة والكوفة لا يعدون ﴿أَنْتَ عَلَيَّمْ﴾. ومالك -

رحمه الله -، وأبو حنيفة، وجمهور الفقهاء، والقراء، لا يعدون البسطة آية»^(٧٤).

ومن الأمثلة أيضاً ما قال عند قوله: «أمين» «وقال مالك في المدونة: «لا

يقول الإمام «أمين» ولكن يقولها من خلفه ويخفون، ويقولها الفذ»^(٧٥). وقد روى

عن مالك رضي الله عنه: إن الإمام يقولها أسر أم جهر. وروى عنه: «الإمام لا يؤمن في

الجهر»... وقال ابن بكير^(٧٦): «هو مخير»^(٧٧).

أما عقيدته فهو موافق لأهل السنة والجماعة، إلا أنه ظهر تأثيره بالمذهب

الأشعري في تأويله للصفات، مما أثر على تفسيره حيث نجده يصرف آيات

الصفات عن ظاهرها لتوافق مذهبه في الاعتقاد.

ولم يظهر في تفسيره لسورة الفاتحة ما يبين تأويله لمسألة الصفات إلا في

مواضع أخرى من سور القرآن ومثال ذلك عند تفسير قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ

(٧٤) المحرر الوجيز ٥٢/١، وانظر: المدونة ١٦٢/١، المغلي لابن قدامه ٣٤٥/١، المبسوط للسرخسي ١٥/١.

(٧٥) انظر: المدونة ١٦٧/١.

(٧٦) هو: أبو بكر، محمد بن صر بن بكير، للبغدادي النجار، قال الخطيب: كتب عنه، وكان ثقة من أهل القرآن توفي عام ٤٣٢هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ١٦٥/١٣.

(٧٧) المحرر الوجيز ٩١/١.

يَدُ اللَّهِ مَشْرُوبَةٌ مَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُوقِفُ كَيْفَ يَشَاءُ ﴿٦٤﴾ قال ابن
 عطية: والظاهر أن قوله تعالى: ﴿بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ﴾ عبارة عن تعامد عيسى
 الجسد^(٦٤) ويظهر هنا تأويل ابن عطية لليد بأنها النعمة، ولم يأخذ الآية على
 ظاهرها بل أولها بما يوافق اعتقده في ذلك، ومعلوم أن صفة اليد أثبتتها الله تعالى
 بحسه دون تشبيهه ولا تمثيل ولا تعطيل^(٦٥).

ومثله أيضاً قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدِيرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا
 بِأَمْرِهِ ذَلِكُمْ فَاعْبُدُوهُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾^(٦٦) وفي تأويل صفة
 الاستواء قال: واختصار القول في قوله ﴿ثُمَّ أَسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ أن يكون استوى
 غيره وشيئاً وأما أن يكون استوى بمعنى استولى أن صححت اللفظة في
 لسان^(٦٧)، وصفة الاستواء صفة ثابتة بالكتاب والسنة، فأثبتها الله سبحانه وتعالى
 لكس في كتابه وأثبتها له رسوله ﷺ فيما زرد من سنته، وأجمع عليه سلف
 الأمة^(٦٨).

وإذا نظرنا إلى تفسير تلميذه الألباني فإننا نجد واضحاً جلياً أنه مالكي،
 كثيراً ما ينكر أقوال المالكية في المسائل الفقهية، علماً أنه يذكر أحياناً جميع أقوال
 المذاهب الأخرى في المسألة، وحجة كل قول، ومناقشتها والجمع بينها إن أمكن،
 وحجة كل قول، ومناقشتها والجمع بينها إن أمكن، ومثاله: عند تفسيره: ﴿بِسْمِ اللَّهِ
 الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾، فيعرض فيها أقوال العلماء في قراءتها في الصلاة مع ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ
 نَبِّ الْقَلْبِ﴾ فيقول: «فالعلماء فيها على ثلاثة مذاهب، منهم من أوجب

(٦٤) سورة المائدة: آية (٦٤).

(٦٥) المحرر لوجيز ١٥٠/٥.

(٦٦) نظر: أصول الإيمان لمحمد بن عبد الوهاب ٣٩/١.

(٦٧) سورة يونس: آية (٣).

(٦٨) المحرر لوجيز ٨/٩.

(٦٩) نظر: شرح العقيدة الواسطية لخالد المصلح ٢/٩، اعتقاد أهل السنة لمحمد الخميني ٢٤/١.

فراءتها فرضاً لازماً، ورأى الجهر بها في صلاة الجهر، والسر فيها في السر
السر.... ثم يقول: وبه يقول ابن عباس وابن عمر ومطرفة بن العبد (٨٤)
مذهب الشافعي (٨٥) وابن وهب المالكي (٨٦)، ثم يذكر أنهم في هذه القول
ثم يبدأ بعرض القول الثاني فيقول: والمذهب الثاني: مذهب من لا يرى
﴿يَسْمِعُونَ الرِّقَّةَ الرَّجِيمَةَ﴾ في الصلاة مع ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ كما كانه من
الجهر والسر، ثم يذكر عدداً من الأدلة التي استدل بها أصحاب هذا المذهب
يقول: «وهذا هو مذهب ابن مسعود في الصحابة، وبه يقول للزهري
والنخعي» (٩٠) وابن حنبل وأبو حنيفة (٩١)، ثم يذكر القول الثالث والأخير في
المسألة وهو قول الإمام مالك - رحمه الله تعالى - فيقول: «والمذهب الثالث
مذهب من لا يرى قراءة ﴿يَسْمِعُونَ الرِّقَّةَ الرَّجِيمَةَ﴾ في الصلاة مع ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ﴾ لا سرا ولا جهراً، لأنه لا يراها آية من ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ثم قال:

(٨٤) انظر: تفسير الأكلشي ص ٧٣، المغلي لابن قدامة ٣٤٤/١، بداية المجتهد ونهاية المقتصد (١٣٣٦)

(٨٥) انظر: المجموع شرح المهذب ٣/٣٤١.

(٨٦) هو: عكرمة بن عبدالله البربري مولى ابن عباس، تابعي كان من أعلم الناس، توفي في عام ١٠١هـ.

انظر: الثقات للمجلي ١/٣٣٩، سير أعلام النبلاء ١٢/٥-١٣، الوافي بالوفيات ٢٠/٤٠.

(٨٧) انظر: تفسير الأكلشي ص ٧٤.

(٨٨) انظر: تفسير الأكلشي ص ٧٦-٧٧.

(٨٩) هو: سفيان بن سعيد بن مسروق، الثوري، أمير المؤمنين في الحديث، ثقة، حافظ فقيه، عابد، سكن

وسكن مكة والمدينة وتوفي في عام ١٦٦هـ. انظر: الثقات للمجلي ١/١٩٠، سير أعلام النبلاء

٧/٢٢٩، الوافي بالوفيات ١٥/١٧٤.

(٩٠) هو: إبراهيم بن يزيد بن قيس، أبو عمران النخعي، من أكابر التابعين صلاحاً وصنق رواية وحفظاً

للحديث، كان فقيه العراق وتوفي عام ٩٦هـ. انظر: تهذيب الأسماء واللغات ١/١٠٤، تنكرة الحفظ

١/٥٩، الوافي بالوفيات ٦/١٠٨.

(٩١) تفسير الأكلشي ص ٧٧، وانظر: المغلي لابن قدامة ١/٣٤٥، الشرح الكبير على متن المقنع

٥١٧-٥١٨، المبسوط للسرخسي ١/١٥، والعدة شرح العمدة ١/٧٧.

الشمس التي تضيء بين يدي من طلبة والديار الاقليات
 وهذا هو وجهه في القرآن (٩٢) ورحمة الله والاولى اسمي (٩٣) وداود الطاهري (٩٤) لم يدا
 في انهم اهدوا القلوب ثم دعوا الى التوفيق بين قول مالك والشافعي بقوله
 «الاحاديث التي تعارضها ذلك حجة» والاحاديث التي تعلق بها الشافعي
 حجة (٩٥) والتوفيق بينهما ان يقال: ان رسول الله ﷺ كان ينتج القرامة
 بطورا (٩٦) «لقد اقول لكم» ويحتمل بها متبركا ومتهدا ... وطورا كان
 يركبها رابعا امام اصحابه انها ليست بارة من «المكة لم يرب المسكوت» ولا
 يركبها راجعا (٩٧).

لما عقوبته ظهر في تفسير الأقرشي = رحمه الله = قدراً كبيراً من تمسكه
 بمذهب أهل السنة والجماعة، والأخذ بما كان عليه رسول الله ﷺ وصحابته من
 سنة والتابعون بإحسان، إلا أنه بدا واضحا تأثيره بالمذهب الأشعري، وذلك من
 خلال تأويله لبعض الصفات التي خالف فيها مذهب السنة، فعن تفسيره لصفة
 الرحمة في قوله تعالى «الرحمن الرحيم» قال: «ورحمة الله - تعالى - تكون صفة
 ذاتية، وتكون صفة فعلية، فإن كان معنى الرحمة إرادته فيض الرحمة على عباده،
 كانت الرحمة صفة ذاتية، وإن كانت الرحمة نفس العفوض والإنعام، كانت صفة
 فعلية» (٩٨).

وهذا القول موافق لما عليه مذهب الأشاعرة مخالف لما عليه أهل السنة
 والجماعة وهو أن الرحمة صفة ثابتة لله تلقى بجلالة وعظمته، ومن مقتضياتها

(٩٢) انظر: المدونة ١/١٦٢، البيان والنحو ١/٣٦٥.

(٩٣) هو: أبو عمرو، عبد الرحمن بن عمرو بن محمد الأوزاعي إمام أهل الشام، ولم يكن بالشام أعلم منه،
 توفي في عام ١٥٧ هـ. انظر: سير أعلام النبلاء ٦/٥٤١، وفيات الأعيان ٣/١٢٧، الكاشف
 ١/٦٣٨.

(٩٤) هو: داود بن علي بن خلف الأصبهاني المعروف بالطاهري، أخذ العلم عنه إسحاق بن راهوية
 والثوري، أحد الأئمة المجتهدين في الإسلام، وتعدب إليه الطائفة الطاهرية، توفي في عام ٢٧٠ هـ.
 انظر: ميزان الاعتدال ٢/١٤٢، سير أعلام النبلاء ١٢/٩٧، لسان الميزان ٢/٤٢٢.

(٩٥) انظر: تفسير الأقرشي ص ٨٠.

(٩٦) انظر: تفسير الأقرشي ص ١٢٣.

الإتعام على العباد، وتكون ذاتية باعتبار أنها لا تنفك عن الله سبحانه وتعالى (٩٧).
وكذلك في تفسيره لصفة الاستواء، والغضب مما أثر على تفسيره في صروف
الصفات عن ظاهرها.

كما ظهر في تفسير الأقبلي النائر الواضح بالصوفية، فكثيراً ما يعرض
أقوالهم ويثني عليها، بل على الرغم من المخالفات الشرعية فهما لم يحاول نقدها أو
الرد عليها كما فعل مع المعتزلة والجبورية، ومن الأمثلة على ذلك ما ورد عند
تفسيره: «بسم الله» حيث قال: «إن الباء بهاء الله، والسين سناؤه، والميم ملكه»
وروى عن جعفر بن محمد عليه السلام في الباء: هي بقاؤه، والسين أسماؤه، والميم ملكه.
وقال أيضاً: الباء في «بسم الله» باب النبوة، والسين سر النبوة الذي خص به
العلماء من أمة محمد عليه السلام، والميم مملكة محمد عليه السلام التي تعم الأسود والأبيض (٩٨).
ثم يعلق الأقبلي على أقوالهم فيقول: «ومذهب هؤلاء الأوثياء أن الحروف المفردة
لها معان مفهومة عند من خصه الله بفهمها، كالحروف التي في فواتح السور، وهي
أربعة عشر حرفاً.... أعلمها الله - تعالى - نبيه عليه السلام، وأعلمها نبيه عليه السلام علماء
أصحابه، وبها كان يعلم علي عليه السلام الكوائن والحوادث، إذ هو للنبي عليه السلام في علمه
وارث، فالنبي عليه السلام «مدينة العلم، وعلي بابها» (٩٩)، فيظهر من خلال نقله لأقوال
الصوفية شدة تأثره بهم حتى إنك لا تجد نقداً أو اعتراضاً على أقوالهم على الرغم

(٩٧) فطر: شرح العقيدة الواسطية للبرك ٧٢/١، أسماء الله وصفاته وموقف أهل السنة منها ١٣/١.

(٩٨) تفسير الأقبلي ص ١١٠.

(٩٩) تفسير الأقبلي ص ١١١-١١٢، وأخرجه الترمذي في سنته، كتاب المناقب، باب مناقب علي،
وقال: «هذا حديث غريب منكر»، ورواه الحاكم في المستدرک ١٣٧/٣، وقال: «هذا حديث
صحيح»، والطبراني في المعجم الكبير ٦٥/١١، وعلق الذهبي في كتابه موضوعات المستدرک على
هذا الحديث فقال: «تقلت: بل موضوع، ثم قال: وأبو الصلت ثقة مأمون، قلت: كلا والله بل رافضي
غير ثقة، وإن وثقه ابن معين» ٤/١، ويرى ابن تيمية - رحمه الله - عن هذا الحديث أنه من عداد
الأحاديث للموضوعة فيقوله في منهاج السنة: «وحدثني: «أنا مدينة العلم وعلي بابها» لخصف
وأوهي، ولهذا إنما يعد في الموضوعات، وإن رواه الترمذي، وذكره ابن الجوزي، وبين أن سائر
طرقه موضوعة» ٥١٥/٧.

التفسير التحليلي بين ابن عطية وتلميذه الأقبلي

من خطورة ما فيها على النون.

وفي السورة أكثر من مثال على نقله وتأثره بالصوفية، فكلما ورد قول لهم
في تفسير نيات الفاتحة كان المؤلف يورده نون أي تعليق أو اعتراض. (١٠٠)
ويُنظر إلى المنهجين بناً واضحاً الاتفاق في عقيدة العالميين ابن عطية

والأقبلي

- رخصهم لله - يورقتهما لمذهب أهل السنة والجماعة غالباً، مع تأثرهما قليلاً في
تأويل الصفات، ولم يكونا متعصبين لمالكيتهم بل كانوا يتحروا الحقيقة ويتف
عدها مع مثل الأقبلي تتصوف أحياناً.

(١٠٠) نهر تفسير الأقبلي عند حديثه عن اشتقاق لفظ الجلالة (الله) ص ١١٣، وكذا عند تفسيره: ﴿يَاكَ﴾

منه وقرأت نُسَخَتِمْ كمْ ص ٢٤٣.

مجلة بحوث كلية الآداب

المصطلحات النحوية والنحوية

في قولهم هو، وهو، القاصي، أو، عطية وجد براعته وسفطه بالنفس
والفهم في كل ما هو أو نحوها أو غيرها، وقد ذكر في تفسيره اختلاف النحويين في
القول، فتجوز في قولهم هو، أو من الألف، كما أنه يستشهد كثيراً بالشعر
القول، فلهذا ويذكر معنى من المعاني، نجد يحكم إلى اللغة العربية بذكر الشواهد
القول، مما يؤيد معنى من المعاني، مع اهتمامه بالصناعة النحوية، ومن الأمثلة
على ذلك:

عندما يتحدث عن متعلق الباء في بسم الله يقول: «والباء في: بسم الله
بمعناه عن نهاية البصيرة باسم تكدير ابتدأ مساكراً أو ثابت بسم الله، وعند لغة
الكوفة بضم تكدير ابتدأت بسم الله، في موضع رفع على مذهب
البصريين، وفي موضع نصب على مذهب الكوفيين... والظاهر من مذهب
مؤيدي أن الباء متعلقة باسم كما تقدم» (١٠١).

وفي اهتمامه باللغة يظهر جلياً عند حديثه عن اشتقاق اسم فيقول: «واسم
أصله سمو بكسر السين أو سمو بضمها، وهو عند البصريين مشتق من السمو.
يقال: سما بسمو، فعلى هذا تضم السين في قولك سمو... قال الكوفيون: أصل اسم
وسم من السمة، وهي العلامة. لأن الاسم علامة لمن وضع له، وحذفت فاءه
اعتلالاً على غير قياس» (١٠٢).

ومن أمثلة استشهاده بالشعر العربي عند تفسير قوله تعالى: ﴿يُنَبِّئُ

الْمَكْرُوبَ﴾ ﴿يَتَكَلَّمُ عَنْ مَعْنَى الرَّبِّ حَيْثُ قَالَ:

«فمما جاء بمعنى المعبود قول الشاعر:

(١٠١) المحرر الوجيز ٥٤/١، وانظر: معاني القرآن للفراء ٢/١، إعراب القرآن للنحاس ١٤/١.

(١٠٢) المحرر الوجيز ٥٥/١، وانظر: هذه المسألة في الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين
والبصريين ١٤-٨/١.

أرب رسول الظلمان برأسه لقد هان من هانت عليه الثعالب^(١٠٣)
ومما جاء بمعنى القائم بالأمور الرئيس فيها قول لبيد^(١٠٤):
وأهنگن يوماً رب كئدة وأهله ورب معد بين هبت وحرر
ومما جاء بمعنى الملك قول النابغة^(١٠٥):
تخطب إلى النعمان حتى تناله فدى لك من رب طريفى وتكادى
ومن معنى الإصلاح قولهم: أديم مريبوب، أي مصلح، قال الشاعر:
كانوا كسائلة حمقاء إذ حلفت

سلامها في أديم غير مريبوب^(١٠٦)

ومما ذكره بمعنى الملك استشهاده بقول الشاعر:

وكنت امرأة أفضت إليك ريباتى

ومن قبل ريباتى فضعت ريبوب^(١٠٧)

وهكذا في مواضع عديدة يتضح استشهاده بالأبيات الشعرية لتفسير معنى من المعاني فقد قارب الـ (٣٣) بيتاً من الشعر في سورة الفاتحة فقط، كما يظهر أيضاً في بيان المعاني اللغوية للمفردة مما يدل على براعته وإبداعه في ذلك. وإذا تتبعنا تفسير تلميذه الأقبلي فين من أهم الجوانب البارزة في تفسيره

(١٠٣) البيت لغوي بن ظالم السلمي، وقيل: لأبي نر الغفاري، وقيل: لعباس بن مرداس.

نظر: الصحاح تاج اللغة ٩٣/١، المخصص ٧٦/٥، لسان العرب ٢٣٧/١، القاموس المحيط ٦٣/١.

(١٠٤) هو: لبيد بن ربيعة العامري. النظر: المخصص ٢٢٧/٥، المزهر في علوم اللغة وأنواعها ٢٣٧/١.

(١٠٥) هو: زيد بن معاوية بن ضباب الذيبالي الغطفاني، أبو أمامة: شاعر جاهلي من الطبقة الأولى. نظر هذا البيت في الشعر والشعراء ١٦٧/١، أشعار الشعراء السنة الجاهلية ٤١/١، تهذيب اللغة ١٤١/١٤.

(١٠٦) البيت للقرظي. نظر لهذا البيت في: الصحاح تاج اللغة ٥٥/١، لسان العرب ٩٥/١، تاج العروس ٢٧٠/١.

(١٠٧) سبق تخريجه، والنظر: المحرر الوجيز ٦٥/١-٦٦.

اهتمامه بالجانب اللغوي والنحوي، والمتتبع لمنهجه يجد اهتمامه وذلك في بيان أصول الألفاظ القرآنية بالمدلولات اللغوية لخدمة تفسير الآية، ومن الأمثلة على ذلك؛ عند تفسير قوله ﴿يَسْمِعُ أَقْوَامًا رَغِيمًا﴾ تحدث عن اشتقاق الاسم مع أنها مسألة نحوية، وقد عرض لها أبو البركات الأنباري^(١٠٨) في كتاب «الإنصاف في مسائل الخلاف بين البصريين والكوفيين»^(١٠٩) وغيره ممن تحدث عن مسائل الخلاف.

ذكر الأقبليشي القولين دون أن ينسبهما إلى البصريين والكوفيين، علماً بأنه ذكر بعض أدلة الفريقين فقال عن اشتقاق الاسم: «السُّمُو: وهو الارتجاع، وكل مرتفع فهو ظاهر، والاسم يظهر المسمى عند السامع، فاشتق من السُّمُو لذلك»^(١١٠)، وقال عن اشتقاقه من الوَسْمِ: «ورذهب قوم إلى أن اشتقاق الاسم من السُّمَّة، وهي العلامة، والاسم جعل دلالة على المسمى»^(١١١)، ثم يختم ذلك بترجيح رأي البصريين فيقول: «فصح أن اشتقاقه من السُّمُو»^(١١٢).

وفي اللغات الواردة في «اسم» قال: «وفي «اسم» أربع لغات: كسر الألف وضمها، وكسر التسين وضمها مع حذف الألف»^(١١٣).

أما ما يتعلق بالجانب النحوي والصرفي فقد كان الأقبليشي يراعي المعنى عند الإعراب، ويقدر الإعرابات المختلفة، بناء على تعدد المعاني، ففي حديثه عن متعلق الجار والمجرور في قوله: «بسم الله» يقول: «وتعلقت الباء في «بسم الله»

(١٠٨) هو كمال الدين أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن عبدالله الأنباري كان إماماً كبيراً في النحو، ثقة، مناظراً، عزيز العلم، توفي في عام ٥٧٧هـ. انظر: وفيات الأعيان ١٣٩/٣، فوات الوفيات ٢٩٢/٢، سير أعلام النبلاء ١٥ / ٣٢٥.

(١٠٩) هذه المسألة هي المسألة الأولى من كتابه الإنصاف في مسائل الخلاف ٨/١-١٤.

(١١٠) وهو قول البصريين.

(١١١) وهو قول الكوفيين.

(١١٢) تفسير الأقبليشي ص ١٠٣.

(١١٣) تفسير الأقبليشي ص ١٠٣، وانظر: معاني القرآن للزجاج ٣٩/١-٤٠، إعراب القرآن للنحاس ١٤/١.

بفعل محذوف، وذلك الفعل المحذوف يجوز أن يكون خبراً، ويجوز أن يكون أمراً، فإذا كان خبراً، كان التقدير: اسْتَفْتَحُ أو أَبْتَدِئُ أو اسْتَنْجِحُ أو أَتَبَرِّكُ باسم الله، وإذا كان أمراً كان التقدير: اسْتَفْتَحِ أو ابْتَدِئِ أو اسْتَنْجِحِ باسم الله الرحمن الرحيم، وذلك عليه قوله: ﴿أَفَرَأَى بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾^(١١٤) «وقال بعض العلماء: يحتمل أن يكون أرادهما بالضمير؛ لأن الضمير يحتملها، ولو صرح بأحدهما امتنع إرادة الآخر»^(١١٥).

ومن عنايته بالصرف ذكره تصريف الكلمات وذلك في حديثه عن جمع كلمة «اسم» فقال: «وتجمع الأسماء أسامي وأسام وأسماوات»^(١١٦).

أما استشهاده بالشعر العربي فقد ذكر المترجمون أن الأقبليشي كان شاعراً محدوداً غلب عليه الزهد والحكمة^(١١٧)، ومع معرفته باللغة أدرك أنها طريق تفسير كتاب الله - تعالى -، لذا حوى تفسيره على عشر أبيات من الشواهد الشعرية لتوضيح المعاني وبيان دلالتها اللغوية ومن أمثلة ذلك: بيان الدلالات اللغوية مستدلاً على هذه المعاني بالشواهد الشعرية والنثرية كقوله في بيان معنى «الرب»: وأما الرب بمعنى المالك، فإن العرب تقول: فلان رب الدار، والثوب والدابة، أي: مالكا، وجمعه أرباب وربوب، والله - تعالى - هو رب الأرباب، المتفرد الربوبية التي هي له حقيقة، ولغيره دعوى»^(١١٨).

واستدل على أن الرب جمعه ربوب بقول علقمة بن عبدة^(١١٩)

(١١٤) سورة العلق: آية (١).

(١١٥) تفسير الأقبليشي ص ١٠٤، وانظر: معاني القرآن للفراء ٢/١، إعراب القرآن للنحاس ١٤/١، السدر المصون ٢٢/١.

(١١٦) نظر المراجع السابقة في هذه المسألة.

(١١٧) نظر: ترجمة الأقبليشي في المبحث الثاني.

(١١٨) تفسير الأقبليشي ص ١٥٣.

(١١٩) هو: علقمة بن عبدة بن ناشرة بن قيس التميمي شاعر جاهلي من الطبقة الأولى كان معاصراً لأمرئ القيس مات في عام ٦٠٣ م. انظر: تاريخ دمشق ١/١٤٠، معجم الشعراء العرب ١/١٧٢٥، الأعلام للزركلي ٤/٢٤٧.

«وَكُنْتُ امْرَأً أَفْضَتْ إِلَيْكَ رَبَّابَتِي..... وَكَبَّلَكَ رَبَّتِي - فَضِضْتُ
رَبُّوبٌ» (١٢٠)

وعلق على البيت بقوله: «ربابتي أي: تدبير أمري» (١٢١)

ومع براعة الشيخين في اللغة والشعر إلا أن القاضي ابن عطية - رحمه
الله - كان مكثرأ لذكر الشواهد الشعرية محتكماً إليها عند توجيه معنى من المعاني.

رحم الله الشيخين فقد كان لقرب زمانهما سبب في وجود الشبه الكثير
والاختلاف القليل، ويتضح من عرض منهجها في التفسير أن التلميذ لم يكن أخذاً
تفسير شيخه، وناقلاً له، بل كان الأقليمي ذا شخصية متميزة، له منهجه، وله مادته
التي تختلف عن مادة شيخه، وكان الشيخ علامةً مبحراً في التفسير كله، كما كان
الأقليمي متميزاً في عرضه وتفسيره سورة الفاتحة، فرحم الله الرجلين وغفر لهما
وأسكنهما ووالدي فسيح الجنات.

(١٢٠) تفسير الأقليمي ص ١٥٣، انظر: جامع البيان ١/ ١٤٢، جمهرة اللغة ١/ ٣٧١، مقاييس اللغة

٢/ ٣٨٣، الصحاح ١/ ١٣٣، مجمل اللغة ١/ ٣٧١، المفردات في غريب القرآن ١/ ٣٣٧، تفسير

القرطبي ٣/ ٥٩.

(١٢١) تفسير الأقليمي ص ١٥٤.

الخلاصة

- الحمد لله الذي بفضله وعونه أتيت من كتابة هذا البحث، وأهم ما توصلت إليه من نتائج الفحص فيما يلي:
- مع قدم الزمان للعالمين كان له أثر في التزام منهجية واضحة في التفسير اتسمت بالمنهج المتمسك بتفسير القرآن بالقرآن والسنة وأقوال السلف.
 - إن الألفيشي كان مكثراً من رواية الحديث وفاق شيخه في ذلك حتى ذكر في تفسيره ما يقارب (٢٣٣) حديثاً، بينما ابن عطية (١٧) حديثاً، إلا أن الألفيشي كان يورد أحاديث كثيرة منها ما هو موضوع أو ضعيف.
 - توسع العالمين بذكر القراءات القرآنية.
 - عدم التعصب أصالتيهما لدى الشيخ وتلميذه، والتزامهما بعقيدة أهل السنة والجماعة مع التأثر بالمذهب الأشعري في تأويل بعض الصفات.
 - براعة ابن عطية باللغة والشعر كان واضحاً من خلال استشهاده بالشعر العربي حتى وصل ما يقارب من (٣٣) بيتاً من الشعر في سورة الفاتحة فقط مع اهتمامه بالصناعة النحوية، وبيان المعاني اللغوية، أما الألفيشي مع أنه كان شاعراً مجوداً إلا أنه يكن بكثرة استشهاد ابن عطية فقد حوى تفسيره على (١٠) أبيات من الشعر، علماً أن اهتمامه كان واضحاً في بيان أصول الألفاظ القرآنية وربطها بالمدلولات اللغوية، وإمامه بالنحو والصرف في بيان المعاني عند الإعرابات المختلفة.

وصلّى الله وسلّم على محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

فهرس المصادر

- آثار البلاد وأخبار العباد، زكريا بن محمد القزويني، دار صادر، بيروت، ١٤١٨هـ.
- الإحاطة في أخبار غرناطة، محمد بن عبدالله الأندلسي، الشهيد باسم، بيروت، ١٤١٨هـ.
- ابن الخطيب، ط: ١، ١٤٢٤هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.
- أصول الإيمان لمحمد بن عبد الوهاب، تحقيق: باسم الجوابرة، ط: ٥، ١٤٢٠هـ، الناشر: وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد - المملكة العربية السعودية.
- اعتقاد أهل السنة شرح أصحاب الحديث، محمد الخميس، الناشر: المطبع العربية السعودية، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة، ط: ١، ١٤١٩هـ.
- إعراب القرآن لأبي جعفر النحاس، تحقيق: د. زهير شازي زاهد، دار الكتب، ومكتبة النهضة العربية - بيروت، ط: ٢، ١٤٠٩هـ.
- الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، تأليف: خير الدين الزركلي الدمشقي، ط: ١٥/٢٠٠٢م، الناشر: دار العلم للملايين.
- أسماء الله وصفاته وموقف أهل السنة منها، محمد بن صالح العثيمين، ط: ١، ١٤٢٤هـ-٢٠٠٣م، الناشر: دار الشريعة.
- إنباء الرواة على أنباء النجاة، تأليف: جمال الدين أبو الحسن القفطي، ط: ١، ١٤٢٤هـ، المكتبة المصرية - بيروت.
- الأنساب، لعبدالكريم بن محمد التميمي السمعاني، تحقيق: عبدالرحمن اليماني، ط: ١، ١٣٨٢هـ، الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية.

- التفسير التحليلي بين ابن عطية وتلميذه الألباني
- الإصناف في مسائل الخلاف بين الدحويين البصريين والكوفيين، لأبي البركات الأنباري، ط: ١، ١٤٢٤هـ، الناشر: المكتبة العصرية.
- بداية المجتهد ونهاية المقتصد، لأبي الوليد محمد بن أحمد الشهير بابن رشد الحفيد، بدون طبعة، ت: ١٤٢٥هـ، القاهرة.
- بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس، لأحمد بن يحيى، أبو جعفر الضبي، ت: ١٩٦٧م، دار الكتاب العربي - القاهرة.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، للحافظ جلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: المكتبة العصرية - لبنان.
- تاج العروس من جواهر القاموس، للإمام اللغوي محب الدين أبي الفيض السيد محمد مرتضى الزبيدي، الناشر: دار الهداية.
- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، للحافظ المؤرخ: شمس الدين الذهبي، تحقيق: د. عمر عبدالسلام تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط: ١، ١٤٠٧هـ.
- تاريخ بغداد أو مدينة السلام، للإمام الحافظ أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا، ط: ١، ١٤١٧هـ، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت.
- تاريخ الثقات، أبو الحسن أحمد بن عبدالله العجلي، ط: ١، ١٤٠٥-١٩٨٤م، دار البار.
- التاريخ الكبير، للإمام الحافظ محمد بن إسماعيل البخاري، ط: دائرة المعارف العثمانية، حيدرآباد - الدكن.
- تاريخ دمشق، لأبي القاسم علي بن الحسن المعروف بابن عساكر، تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، ت: ١٤١٥هـ، الناشر: دار الفكر للطباعة.
- شكرة الحفاظ، شمس الدين أبو عبدالله الذهبي، ط: ١، ١٤١٩هـ، دار الكتب

العلمية، بيروت - لبنان.

- تفسير العلوم والمعاني المستودعة في السبع المثاني، لأبي العباس أحمد بن معد الأقيشي، دراسة وتحقيق: عبدالعزيز بن صالح العبيد السلمي (رسالة ماجستير)، الجامعة الإسلامية - المدينة المنورة.
- تفسير القرآن العظيم، تأليف: أبو محمد عبدالرحمن بن محمد بن أبي حاتم. تحقيق: أسعد الطيب، ط: ٣، ١٤١٩هـ، مكتبة نزار مصطفى الباز، المملكة العربية السعودية.
- تفسير الطبري - جامع البيان عن تأويل القرآن، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، حققه: محمود محمد شاكر، ط: ٢، الناشر: دار المعارف بمصر.
- تفسير القرآن العظيم، لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي دمشقي، تحقيق: سامي بن محمد بن سلامة، ط: الثانية، ١٤٢٠هـ، دار طيبة للنشر والتوزيع.
- تفسير القرطبي - الجامع لأحكام القرآن، لأبي عبدالله محمد بن أحمد القرطبي، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، ط: ٢، ١٣٨٤هـ، دار الكتب المصرية - القاهرة.
- تكملة إكمال الأكمال في الأنساب والأسماء والألقاب، محمد بن علي المحمودي، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان.
- التكملة لكتاب الصلاة، للحافظ أبي عبدالله محمد بن عبدالله القضاعي، المعروف بابن الأبار، تحقيق: عبدالسلام الهراس، ت: ١٤١٥هـ، دار الفكر للطباعة - لبنان.
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لأبي عمرو يوسف بن عبدالله بن عبدالبر، ت: ١٣٨٧هـ، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب.

التفسير التحليلي بين ابن عطية وتلميذه الألباني

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، ط: ١، ١٣٢٦هـ، مطبعة دار المعارف العلمية، الهند.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، يوسف بن عبدالرحمن المزني، تحقيق: د. بشير عواد، ط: ١، ١٤٠٠هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد عوض، ط: ١، ٢٠٠٤م، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد عوض، ط: ١، ١٤٢٢هـ، الناشر: دار طوق النجاة.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد عوض، ط: ١، ١٩٨٧م، الناشر: دار العلم للملايين - بيروت.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد عوض، ط: ١، ١٤٢٢هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: سعيد الألفي، الناشر: دار الرسالة.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: محمد عوض، ط: ٤، ١٤٠١هـ، دار الشروق - بيروت.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: د. أحمد محمد الحراف، الناشر: دار القلم، دمشق.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: د. شوقي ضيف، ط: ٢، ١٩٨٠م، دار الكتب العلمية، بيروت.

الكاتب: الدكتور أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: د. شوقي ضيف، ط: ٢، ١٩٨٠م، دار المعارف، القاهرة.

- السفر الخامس من كتاب الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، لأبي عبدالله محمد بن أحمد محمد المراكشي، ط: ١، ١٩٦٥م، دار الثقافة - بيروت.
- سنن الترمذي، وهو الجامع الصحيح - للإمام محمد بن عيسى الترمذي، ط: ٢، ١٣٩٥هـ، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى الحلبي، مصر.
- السنن الكبرى، للإمام أحمد بن شعيب النسائي، تحقيق: حسن عبدالمنعم شلبي، ط: ١، ١٤٢١هـ، مؤسسة الرسالة - بيروت.
- سير أعلام النبلاء للذهبي، ط ١٤٢٧هـ، دار الحديث - القاهرة، و ط: ٣، ١٤٠٥هـ، مؤسسة الرسالة.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي، تحقيق: محمود الأرنؤوط، ط: ١، ١٤٠٦هـ، دار ابن كثير، دمشق - بيروت.
- شرح العقيدة الواسطية للبراك، عبدالرحمن بن ناصر براك البراك.
- شرح العقيدة الواسطية من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية، تأليف: خالد بن عبدالله المصلح، ط: ١، ١٤٢١هـ، الناشر: دار ابن الجوزي، الدمام - المملكة العربية السعودية.
- الشرح الكبير على متن المقنع، لابن قدامة المقدسي الحنبلي، الناشر: دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع.
- الصحاح: تاج اللغة وصحاح العربية، لإسماعيل بن حماد الجوهري، تحقيق: أحمد عبدالغفور عطار، ط: ٤، ١٤٠٧هـ، دار العلم للملايين - بيروت.
- الصلة في تاريخ أئمة الأندلس، لأبي القاسم خلف بن بشكوال، ط: ٢، ١٣٧٤هـ، الناشر: مكتبة الخانجي.
- طبقات الحفاظ، عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي، ط: ١، ١٤٠٣هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.

التفسير التحليلي بين ابن عطية وتلميذه الأفلحشي

- طبقات المفسرين، لأحمد بن محمد الأذنه وي، تحقيق: سليمان الخزي، ط: ١، ١٤١٧هـ، مكتبة العلوم والحكم - السعودية.
- طبقات المفسرين، للحافظ جلال الدين السيوطي، تحقيق: علي محمد عمر، ط: ١، ١٣٩٦هـ، مكتبة وهبة - القاهرة.
- المبر في خبر من غير، شمس الدين أبو عبدالله محمد الذهبي، تحقيق: محمد السعيد، دار الكتب العلمية - بيروت.
- العلل المتناهية في الأحاديث الواهية، جمال الدين أبو الفرج الجوزي، ط: ٢، ١٤٠١هـ، إدارة العلوم الأثرية، فيصل آباد، باكستان.
- غريب الحديث، جمال الدين أبو الفرج الجوزي، تحقيق: د. عبدالمعطي أمين العاجي، ط: ١، ١٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- الفتاوى الكبرى لابن تيمية، تقي الدين، أبو العباس أحمد بن عبدالحليم بن تيمية، ط: ١، ١٤٠٨هـ، الناشر: دار الكتب العلمية.
- قاموس المحيط، للعلامة مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، ط: ٨، ١٤٢٦هـ، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت.
- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، محمد بن أحمد الذهبي، تحقيق: محمد عوامة، ط: ١، ١٤١٣هـ، الناشر: دار القبلة للثقافة مؤسسة علوم القرآن، جدة.
- لسان العرب، لم. د. بن مكرم بن علي، أبو فضل ابن منظور الإفريقي، ط: ٣، ١٤١٤هـ، دار صادر - بيروت.
- لسان الميزان، للحافظ/ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، ط: ٢، ١٣٩٠هـ، الناشر: مؤسسة الأعلي للمطبوعات بيروت - لبنان.
- المبسوط، لمحمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي، ت: ١٤١٤هـ، دار المعرفة

د. محمد اللفا لابين فارس، أحمد بن فارس القزويني، تحقيق: زهير عبدالمحسن
وإطار، ط: ٢، ١٤٤٦هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت.

المجموع شرح المصنف، لأبي زكريا محيي الدين بن شرف النووي، الناشر:
دار الفكر.

المحرر الوحيد في تفسير الكتاب العزيز، لابن عطية الأندلسي، ط: ١،
١٤٢٢هـ، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، و ط: ٢، وزارة الأوقاف
والشؤون الإسلامية، المغرب.

المختصص، لأبي الحسن علي بن إسماعيل بن سيده، تحقيق: خليل إبراهيم
جفال، ط: ١، ١٤١٧هـ، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

المدونة الكبرى للإمام مالك بن أنس بن مالك الأصمعي المدني، ط: ١،
١٤١٥هـ، دار الكتب العلمية.

مرصد الإطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، تأليف: عبدالمؤمن بن عبدالحق،
ابن شمائل القطيعي البغدادي، ط: ١، ١٤١٢هـ، دار الجيل - بيروت.

المزهر في علوم اللغة وأنواعها، عبدالرحمن، جلال الدين السيوطي، تحقيق:
فؤاد علي منصور، ط: ١، ١٤١٨هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.

المستدرک على الصحيحين، لأبي عبدالله النيسابوري، تحقيق: مصطفى
عبدالقادر عطا، ط: ١، ١٤١١هـ، دار الكتب العلمية - بيروت.

مسند الإمام أحمد بن حنبل، لأبي عبدالله أحمد بن حنبل الشيباني (ت: ٢٤١هـ)،
تحقيق: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد وآخرون، ط: ١، ١٤٢١هـ، مؤسسة
الرسالة.

مسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه

التفسير التحليلي بن ابن عطية وتلميذه الأقبليسي

وسلم، مسلم بن الحجاج النيسابوري، تحقيق: محمد فراد عبدالباقى، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

- معاني القرآن، لأبي زكريا يعقوب الفراء، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي وآخرون، ط: ١، الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر.

- معاني القرآن وإعرابه، لأبي إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج، تحقيق: د. عبدالجليل عبده شلبي، ط: ١، ١٤١٤هـ، دار الحديث - القاهرة.

- معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، لشمس الدين أبو عبدالله محمد الذهبي، ط: ١، ١٤١٧هـ، دار الكتب العلمية.

- معجم الأدباء - إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، شهاب الدين أبو عبدالله باقوت الحموي، تحقيق: إحسان عباس، ط: ١، ١٤١٤هـ، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

- معجم البلدان، لياقوت بن عبدالله الحموي، ط: ٢، ١٩٩٥م، دار صادر - بيروت.

- معجم السفر، صدر الدين، أبو طاهر السلفي، تحقيق: عبدالله بن عمر البارودي، الناشر: المكتبة التجارية - مكة المكرمة.

- معجم الشعراء، للإمام أبي عبيدالله محمد المرزباني، تصحيح وتعليق: ف. كرنكو، مكتبة القدسي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط: ٢، ١٤٠٢هـ.

- المعجم الكبير، سليمان بن أحمد الشامي، الطبراني، تحقيق: حمدي بن عبدالمجيد السلفي، ط: ٢، مكتبة ابن تيمية - القاهرة.

- معجم المؤلفين، تأليف/ عمر رضا كحالة، الناشر: مكتبة المثنى - بيروت، دار إحياء التراث العربي - بيروت.

- المغني، لأبي محمد موفق الدين عبدالله بن قدامة، ت: ١٣٨٨هـ، مكتبة القاهرة.

د/ فاشه بنت سهو بن نزال العتيبي

- المفردات في غريب القرآن، لأبي القاسم الحسين بن محمد المبروف بالبراهمة الأصفهاني، تحقيق: صفوان عدنان، ط: ١، ١٤١٢هـ، دار القلم، الدار الشامية - دمشق، بيروت.
- مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، ت: ١٣٩٩هـ، دار الفكر.
- منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، تقي الدين أبو العباس أحمد ابن عبدالحليم بن تيمية، ط: ١، ١٤٠٦هـ، الناشر: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال، لمحمد الذهبي، تحقيق: علي محمد الجاوي، ط: ١، ١٣٨٢هـ، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان.
- النجوم انزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، يوسف بن تغري، الناشر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دار الكتب، مصر.
- نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، لشهاب الدين المقرئ التلمساني، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر - بيروت.
- الوافي بالوفيات، تأليف/ صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي، ت: ١٤٢٠هـ، دار إحياء التراث - بيروت.
- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، لأبي العباس أحمد بن خلكان، المحقق: إحسان عباس، دار صادر - بيروت.

Menoufia University Faculty of Arts Journal

البحث (١٢)

Bouleversements et problemes dans la Republique des Lettres
au cours de la sconde moitie du XVIII^e siecle francais.

D'apres les nouvelles a La main : Le journal d'un
observateur comme exemple

By

.Dr. Nour ELSOBKY

Universite Menoufeya Egypte

VOL. (90) , NO. 23

July 2012

[http : // Ari.menofia . edu. eg](http://Ari.menofia.edu.eg) *** E- mail: rgfa2012@ Gmail com

Dr. Nour ELSOBKY

*bouleversements et problèmes dans la République des Lettres au
 cours de la seconde moitié du XVIII^e siècle français.
 D'après les nouvelles à la main : Le journal d'un observateur comme
 exemple*

Nour ELSOBKY
Université de Menoufeya
Égypte

RÉSUMÉ :

*La présente étude tente de mettre en relief les trois grands
problèmes qui menaçaient fortement l'ordre de la République des Lettres
au cours de la seconde moitié du XVIII^e siècle d'après le Journal d'un
observateur, une des nouvelles à la main les plus répandues dans la
France dans cette époque. Ce journal clandestin a dressé un tableau très
clair des activités de la scène littéraire à la veille de la Révolution
française.*

SUMMARY:

*This study attempts to highlight the three major problems that
threatened the very order of the Republic of Letters during the second half
of the eighteenth century from the Observer Journal, the most prevalent
in France at that time. This underground newspaper painted a very clear
picture of the activities of the literary scene on the eve of the French
Revolution.*

INTRODUCTION

1.1.1. Histoire du journal en France

Dès son premier pas sur la terre, l'homme s'est évertué à découvrir son univers, avant même de chercher à se sustenter. Le monde s'est développé et la manière de vivre devenait bien compliquée ; toute la vie se tournant alors vers la sociabilité, l'homme s'est vu obligé, dès lors, de connaître ses semblables pour différentes raisons. Afin d'assouvir cette passion qui le poussait à toujours découvrir de nouveaux horizons, l'homme ne se contentait pas d'apprendre ce qui pouvait lui être utile, mais il cherchait à crocheter les serrures des portes du mystère. Le «journal», en ce sens, s'affichait comme une nécessité sociale et un moyen des plus efficaces pour assurer la circulation des nouvelles dans un monde avide de savoir⁽¹⁾.

Les premiers essais renvoyant à la parution d'un journal remontent aux siècles les plus reculés, avant l'apparition de l'*ars artificialiter scribendi*, soit l'imprimerie ⁽²⁾. Les Romains et les Grecs avaient des journaux périodiques, juridique et politique, comme par exemple l'*Acta*

⁽¹⁾-«Chercher depuis quand le journal existe, c'est en apparence, chercher depuis quand les hommes sont sociables, tant la vie commune nous semblerait impossible aujourd'hui sans ce merveilleux instrument de communication.» (Eugène Hatin, *Le journal*, Paris, Librairie Germer Baillière et C^{ie}, 1800, p. 7.)

⁽²⁾-Cf. François Moureau, « Informer et diffuser la pensée dans la France du dernier siècle de l'Ancien Régime », *Lumen*, vol. 28 (*Travaux choisis de la Société canadienne d'étude du dix-huitième siècle*), 2009, p. 29-50, [en ligne] <http://id.erudit.org/iderudit/1012036ar> (page consultée le 2 février 2012).

(³). Il faut remonter jusqu'à l'âge de la Renaissance et de la Réforme en France, pour retrouver de telles tentatives journalistiques : ainsi les « canards » se présentaient comme des feuilles consacrées aux faits divers alors que les « occasionnels » contenaient toutes les nouvelles des batailles entre les protestants et les catholiques(⁴). Ces publications, qui étaient dépourvues de périodicité et de variété dans leur contenu, arrivaient rarement, cependant, à séduire les lecteurs.

L'histoire de la presse française débute réellement avec la parution de la *Gazette de France*, un journal périodique qu'édite Théophraste Renaudot et dont le premier numéro paraît le 30 mai 1631. Si l'on en croit l'assertion de Hatin, dans son étude sur l'histoire du *Journal*, cette publication s'est placée au-dessus de tout ce qui avait existé d'analogue soit en France soit à l'étranger, par : « la régularité de sa publication, par sa circulation européenne, par l'abondance et le choix des matières, par la supériorité de sa rédaction et le nombre de ses correspondants. » (⁵). Mais un coup d'œil rapide sur les articles de cette feuille périodique permet de constater qu'il ne s'agit pas d'autre chose que d'un bulletin officiel se bornant à rapporter des informations officielles de la Cour, les autres rubriques s'occupant des nouvelles des pays étrangers, comme par

(³)-Cf. Eugène Hatin, *op. cit.* p. 9.

(⁴)-Plusieurs études sont consacrées à ce thème . on peut citer à titre d'exemple, Jean-Pierre Seguin : *L'information en France avant le périodique. 517 canards imprimés entre 1529 et 1631*, Paris, G.-P. Maisonneuve et Larose, 1964 et Maurice Lever : *Canards sanglants, naissance des faits divers*, Paris, Fayard, 1993.

(⁵)-Eugène Hatin, *op. cit.*, p. 23.

exemple la Turquie ⁽⁶⁾. Il faudra attendre jusqu'à la grande moitié du XVIII^e siècle pour voir la publication en France du premier journal quotidien, au vrai sens du terme, qui portera le nom de *Journal de Paris* (1^{er} janvier 1777).

1.1.2. La censure et la police de la librairie

Avec l'introduction de l'imprimerie en France, toute espèce d'abus est jugé rigoureusement, le premier arrêt de la censure étant promulgué au cours de l'an 1332. À l'aube du XVIII^e siècle, la monarchie pensa à unifier tous les règlements décrétés pour la librairie et l'imprimerie dans le Code arrêté au Conseil d'état à la séance du 28 février 1732 qui resta en vigueur jusqu'à la fin de l'Ancien-Régime ⁽⁷⁾. Ce règlement renfermait toutes les précautions indispensables pour porter le métier de l'imprimerie et du commerce des publications à une grande perfection⁸. En vertu des dispositions de cette ordonnance, tout manuscrit, avant son impression, devait avoir deux lettres patentes d'approbation : l'une, administrative, de

⁽⁶⁾-Citons un passage d'un article du premier numéro : « De Constantinople, le 2 avril 1631. – Le roi de Perse, avec 15 mille chevaux et 50 mille hommes de pied, assiége Dille, à deux journées de la ville de Babylone, où le Grand Seigneur a fait faire commandement à tous ses janissaires de se rendre sous peine de la vie, et cependant, nonobstant ce divertissement-là (cette diversion) à faire toujours une âpre guerre aux preneurs de tabac, qu'il fait suffoquer par la fumée » (*Gazette de France*, [en ligne] <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb41590953d> ; page consultée le 10 février 2012).

⁽⁷⁾-Il serait utile de souligner que cette ordonnance a été modifiée plusieurs fois, par exemple en 1757 et en 1777.

⁽⁸⁾-Cf. *Code de la librairie et imprimerie de Paris, ou Conférence du règlement arrêté au Conseil d'État du Roy, le 28 février 1732 [...] avec les anciennes ordonnances [...] depuis l'an 1332 jusqu'à présent*, Paris, Quillau, 1744.

la Direction de la librairie qui représentait le pouvoir royal, et l'autre, professionnelle, de la Chambre Syndicale des Librairies. Mais ces deux autorisations n'ont jamais été délivrées sans un rapport positif et détaillé des censeurs royaux (*). Les contrevenants étaient punis de prison et souvent condamnés à mort (**).

Mais ces mesures répressives ont atteint leur paroxysme avec la mise en place d'une Police de la librairie dont le rôle consistait à contrôler toutes les étapes du métier de l'écrit et à confisquer tous les manuscrits suspects ou dépourvus de la permission royale de diffusion. La consultation de diverses pièces d'archives nous permet de connaître certaines des tâches qui étaient confiées à cette Police, soit, entre autres : vérifier l'entrée des livres aux douanes ; recevoir le serment des nouveaux officiers de la Police de la librairie et celui de nouveaux libraires ; s'occuper de la censure des pièces de théâtre, etc. (**).

(*) « Alors le Censeur donnera son jugement par écrit à M. le Chancelier, pour décider si la permission doit être accordée ; mais il ne donnera au public que le certificat qu'il a lu l'ouvrage ; ce qui ne peut jamais le compromettre » (Chrétien-Guillaume de Lamoignon de Malesherbes : *Mémoires sur la librairie et sur la liberté de la presse*, Paris, Agasse, 1809, p. 36).

(**) Une pénalité rigoureuse fut d'ailleurs plusieurs fois appliquée : « Je n'ai pas à dresser ici un martyrologe bibliographique ; qu'il me suffise de citer le malheureux Martin Hommet qui [...] fut pendu à Paris pour avoir imprimé et mis en vente un pamphlet contre les Guises [...] Je rappelle encore le compagnon imprimeur Rambault qui fut soumis à la question et pendu avec le garçon relieur Larcher pour l'impression et la vente d'un libelle qui dut blesser vivement Louis XIV » (Jules Andrieu : *La censure et la police des livres en France sous l'Ancien Régime : une saisie de livres à Caen en 1775*, Paris, J. Michel et Médan, 1884, p. 11).

(**)-Cf. Louis-Pierre Manuel : *La police de Paris dévoilée*, Paris, J. B. Garnery, 1793. t. I, p. 30-31.

1.1.3. La naissance des nouvelles à la main

La censure stricte sur tous les imprimés a pâli leur contenu, les auteurs s'intéressant plutôt à mettre en relief des bagatelles pour éviter toute confrontation avec l'autorité, tant politique que religieuse.

Le peuple a délaissé ces écrits qui n'ont pas assouvi sa curiosité, il a fréquenté les cafés et les jardins pour collecter les informations ou les secrets au vrai sens du terme. Certains voyaient dans cette envie de s'informer de ce qui s'est passé derrière les portes fermées, une nouvelle sorte de métier pour gagner leur pain ⁽¹²⁾. Ils ont ébauché un plan pour organiser, classifier et rédiger toutes les nouvelles, les racontars et les faits du jour sous une forme de gazette qu'ils ont distribuée clandestinement et vendue à prix raisonnable pour le public ⁽¹³⁾. Parmi ces nouvellistes, certains ne se souciaient pas de publier les informations qu'ils avaient

⁽¹²⁾-« Le nouvellisme, qui d'abord n'avait été qu'une manie de curieux ou d'oisifs, devint un métier pour certains coureurs de nouvelles, qui se mettaient aux gages de quelque grand personnage, qu'ils avaient charge de tenir au courant des bruits de la ville » (Eugène Hatin : *Histoire politique et littéraire de la presse en France : avec une introduction historique sur les origines du journal et la bibliographie générale des journaux depuis leur origine*, Paris, Poulet-Malassis et de Broise, 1859, t. I, p. 47).

⁽¹³⁾-Le prix de l'abonnement de la nouvelle à la main était de 6 livres par mois pour quatre pages in-4°, et de 12 livres pour huit pages. À ce propos, on peut consulter Édouard Fournier : *Variétés historiques et littéraires : recueil de pièces volantes rares et curieuses en prose et en vers*, Paris, Pagnerre, 1855-1863, t. VIII, p. 269.

collectées, mais ils s'engageaient comme nouvelliste à la main ou « nouvellants », comme on les nommait dans le marché des nouvelles, chez les nobles⁽¹⁴⁾. Ce service d'informations était le plus répandu pendant les périodes de troubles politiques.

Ces journalistes apprentis ou selon l'expression de l'époque les nouvellistes à la main ou les chasseurs de nouvelles, ont profité de leurs relations familiales ou commerciales à la cour et avec les hauts fonctionnaires de l'appareil administratif afin d'enrichir le contenu de leurs gazettes.

Leur travail a dépassé la compilation des informations mondaines, calomnieuses et diffamatoires pour revêtir une forme d'espionnage ; ils ont fondé un service de renseignements qui formait des agents secrets s'immisçant au sein des cercles décisionnels. Ce réseau compliqué a réussi à rassembler des renseignements très secrets sur des personnalités en vue de la noblesse parisienne, lesquels étaient souvent vendus au plus offrant. L'efficacité de ces agents dans le domaine de l'espionnage poussait la Cour à louer leurs services⁽¹⁵⁾.

⁽¹⁴⁾ « Ce confident des ministres est remarquable par un nez d'une grosseur énorme et qui s'aperçoit de fort loin. Tu ne peux te former une idée de la considération dont jouit ce nouvelliste ; il tient ses audiences lorsqu'il fait beau dans un des jardins du grand chef ; [...] il est toujours entouré d'une cour nombreuse. » (*Lettres iroquoises, ou correspondance politique, historique et critique entre un iroquois voyageant en Europe, et ses correspondants*, Londres, Au berceau de la vérité, 1783, t. II, p. 80).

⁽¹⁵⁾ La conspiration constituait une part essentielle de la vie de la Cour. À cet égard, la plupart des rois dans toute l'Europe et surtout en France avait des gazetiers à gages pour les informer de toutes les nouvelles concernant les courtisans. Après l'échec de la cabale des Importants, ou conjuration des Importants, nom donné au complot

Devant l'augmentation de la clientèle, issue de toutes les couches sociales, pour ces manuscrits illicites, une foule de gens ont orienté leurs activités vers ce nouveau métier rentable ; on y trouvait des hommes, des femmes ⁽¹⁶⁾ et même des enfants. Afin de bien organiser ce commerce des nouvelles, les éditeurs se sont attachés, en catimini, à établir une corporation des nouvellistes ⁽¹⁷⁾. Si la Police de la librairie tenta de réfréner ces publications illicites, les résultats obtenus furent décevants en raison de l'absence de moyens réellement efficaces.

Dès lors, les autorités royales se trouvèrent obligées de fermer les yeux et de tolérer implicitement les activités de ces gazetiers, ce qui entraîna une augmentation dans la diffusion illicite des nouvelles à la main. En raison de l'influence de ces feuilles sur l'esprit du peuple, la police elle-même n'hésita pas à utiliser les services de certains gazetiers à

fomenté par quelques hommes de la Cour contre Mazarin, ce dernier eut recours au service des nouvellistes pour tenter de connaître les projets de ses ennemis : « Les grands seigneurs avaient leur nouvelliste ou gazetier à gages, chargé de leur rapporter tous les scandales et toutes les aventures piquantes de la ville. Mazarin payait dix livres par mois un nommé Portail, pour lui "fournir des nouvelles toutes les semaines" » (Gustave Vapereau : *Dictionnaire universel des littératures*, Paris, Hachette, 1876, p. 1494).

⁽¹⁶⁾-Le rapport de l'inspecteur de police Poussot, daté du 16 mars 1717, cité par Brentano, confirme cette participation féminine dans le commerce des nouvelles : « La nommée Laboulaye est femme d'un sergent aux gardes françaises. Elle a déjà été plusieurs fois saisie (à cause de son métier de nouvelliste) » (Frantz Funck Brentano *Figaro et ses devanciers*, Paris, Librairie Hachette et C^e, 1909, p. 56).

⁽¹⁷⁾-« Mais comment n'a-t-on encore établi la confrérie des Nouvellistes comme il y a celle des Francs-Maçons ? On s'assemblerait trois fois par semaine, chaque associé serait obligé de fournir une nouvelle, et de payer une amende lorsqu'elle serait fautive. Les discours ne rouleraient que sur des nouveautés. » (Louis-Antoine Caraccioli, Louis Sébastien Mercier : *Les entretiens du Palais-Royal*, Paris, Buisson, 1788, t. II, p. 164).

des fins de propagande élogieuse pour la France ⁽¹⁸⁾. Enfin, sous le règne de Louis XIV, les nouvellistes et leurs manières de contourner la censure (qu'ils s'agisse d'offrir des pots-de-vin aux mouches de la police ou de corrompre les chefs eux-mêmes) inspirèrent plusieurs auteurs ⁽¹⁹⁾. Toutefois, il convient de noter que ce ne fut pas toujours sans risque, alors que certains se virent enfermés à la Bastille ⁽²⁰⁾.

Les scripteurs de ces feuilles n'avaient besoin ni d'effectifs considérables ni d'un lieu particulièrement équipé, le « chef de nouvelles » choisissant souvent pour son officine sa propre résidence ou encore un cabaret, l'important étant surtout d'être à l'abri du contrôle de la police.

⁽¹⁸⁾ « Enfin, de même que la police autorise l'envoi d'articles censurés aux abonnés, elle se fit le avoir adopté un troisième moyen pour solutionner ses problème de contrôle. Elle offre à certains nouvellistes des privilèges pour la rédaction de nouvelles à la main ; elle en engage qui écrivent notamment des gazettes manuscrites remplies d'éloges pour la France » (Mélanie Blais : *Une plume pour écrire, une feuille à envoyer. Les nouvellistes à la main à Paris au XVIII^e siècle*, mémoire présenté pour l'obtention du grade de Magistère, Université de Sherbrooke, décembre 2002, p. 123).

⁽¹⁹⁾ A cette époque, le personnage du nouvelliste inspira plusieurs ouvrages : Louise-Geneviève Gillot de Beaucour : *Le galant nouvelliste : histoire du temps*, 1693 ; Jean-Paul de Rome d'Ardène : *Le nouvelliste*, comédie en trois actes et en vers, 1743 ; Charles-François Panard : *Le nouvelliste dupé*, opéra-comique, en un acte, 1757.

⁽²⁰⁾ Il est difficile de connaître le nombre de nouvellistes embastillées, mais on peut citer comme exemple le cas de Noël : « *Berryer à D'Argenson. 9 janvier 1752. Noël, commis de l'intendant de M. le comte de Caraman, etc., demande sa liberté. A été arrêté pour raison de nouvelles à la main, avant été accusé par Baize, autre nouvelliste qui venait d'être arrêté et conduit à la Bastille. On n'a rien trouvé chez Noël quand on y a fait perquisition, mais comme il était chargé par Baize, et qu'il s'était mêlé autrefois de nouvelles, on ne put se dispenser de le mettre à la Bastille* » (François Ravaisson Mollien : *Archives de la Bastille : documents inédits*, Paris, Durand et Pedone-Lauriel, 1866, t. 16, p. 195).

Le secrétaire de la rédaction jouait, quant à lui, un rôle crucial. C'est
elle lui qui recevait, deux ou trois fois par jour, les nouvelles des
et des correspondants. Il lui incombait également de s'assurer que
copies engagés n'iraient pas vendre certaines nouvelles à d'autres
nouvellistes⁽¹⁾. Une fois les nouvelles rédigées, il veillait à ce que les
distributeurs portent les feuilles aux souscripteurs.

1.1.4. La naissance des nouvelles à la main de Bachaumont

Lorsqu'il est question de nouvelles à la main, on ne peut pas
sous silence le salon de Madame Doublet qui tenait, dans son appartement
rattaché au couvent parisien des Filles-saint-Thomas, un bureau d'écriture
connu sous le nom de «Paroisse»⁽²⁾ où se réunissait une société d'élite
d'académiciens et de gens de lettres, tels Voltaire, Diderot de
secrétaire perpétuel de l'Académie des Sciences, Mirabeau de
l'Académie française ou encore le censeur royal Pidansat de Mairobert⁽³⁾.
Le salon de Madame Doublet fut l'un des plus célèbres rendez-vous
nouvellistes à la main de cette époque. On y mettait en commun les
informations recueillies au cours de la journée et appelées à être
redistribuées sous forme de nouvelles à la main. On y retrouvait des
registres dans lesquels chacun inscrivait, dans l'un, les nouvelles certaines

(1) Cf. Jacques Saint-Germain : *La vie quotidienne à la fin du Grand Siècle*,
Hachette, 1965, p. 260.

(2) Nom donné au salon de Madame Doublet parce qu'il se tenait au couvent

(3) Cf. Feuillet de Conches : *Les salons de conversation au dix-huitième siècle*,
Charavay frères, 1882, p. 109.

et dans l'autre, celles jugées douteuses ⁽²⁴⁾. Louis Petit de Bachaumont, ami de Madame Doublet, se chargeait de faire un journal avec les extraits des registres, rédigeant les informations retenues sur des feuilles volantes ou encore dites «*feuilles de l'ordinaire*». Les valets distribuaient alors ces nouvelles à la main sous le nom de *Journal d'un observateur*.

La présente étude tente de mettre en relief les trois grands problèmes qui menaçaient fortement l'ordre de la République des Lettres au cours de la seconde moitié du XVIII^e siècle d'après le *Journal d'un observateur*, une des nouvelles à la main les plus répandues dans la France de cette époque ⁽²⁵⁾. Ce journal clandestin a dressé un tableau très clair des activités de la scène littéraire à la veille de la Révolution française ⁽²⁶⁾.

⁽²⁴⁾ Édouard Fournier : *Chroniques et légendes des rues de Paris*, Paris, Dentu, 1864, p. 279.

⁽²⁵⁾ Dans les dernières années de sa vie, Bachaumont a réuni tous les numéros du *Journal d'un observateur*, de 1762 jusqu'à 1771, dans un recueil intitulé *Mémoires secrets pour servir à l'histoire de la République des lettres en France depuis MDCCLXII jusqu'à nos jours, ou Journal d'un Observateur, contenant les analyses des pièces de théâtre qui ont paru durant cet intervalle ; les relations des assemblées littéraires ; les notices des livres nouveaux, clandestins, prohibés ; les pièces fugitives, rares ou manuscrites, en prose ou en vers ; les vaudevilles sur la Cour ; les anecdotes et bons mots ; les éloges des savants, des artistes, des hommes de lettres morts [...]*. Après la mort de Bachaumont et de Madame Doublet, Mathieu François Pidansat de Mairobert, censeur royal et secrétaire de la rédaction du *Journal d'un observateur*, a continué à publier ce journal puis Mouflé d'Angerville s'est chargé de cette mission jusqu'à la fin de l'année 1778, date du dernier numéro de ces nouvelles à la main.

⁽²⁶⁾ Pour les citations de ce *Journal*, nous nous sommes basé sur le recueil des articles de 1762 jusqu'à 1787 imprimé à Londres en 1789 chez John Adamson en 36 volumes. Afin d'éviter d'alourdir le texte, nous avons corrigé l'orthographe du *Journal* en français moderne et l'ouvrage sera désormais désigné par le sigle JO, suivi de la date de l'article, du volume et de la page.

Il en ressort des éléments susceptibles de saper les fondements du roman
littéraire, dont les trois plus importants sont : le crime de plagiat, la relation
d'hostilité entre auteur-libraire-lecteur et la censure.

2. Le crime de plagiat

Si l'on croit Henry Omont, dans son intervention devant
l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, l'histoire du plagiat dans la
littérature française remontait au Moyen Âge, c'est-à-dire
approximativement entre le XII^e et le XV^e siècle ; la première supercherie
littéraire a été faite par un prêtre du nom d'Egbert qui copia mot à mot le
livre de Théofroy, abbé d'Epternach, intitulé : *La vie de Saint Willibrord*
évêque d'Utrecht (27).

On n'exagère pas en disant que, les chefs d'œuvres littéraires de
le monde entier avaient été victimes de plagiat. Dans le monde de la
pensée, si chacun s'évertue à être le meilleur, les *Muses* n'inspirent
malheureusement pas tous ceux qui prétendent au génie. Dès lors, il n'est
pas surprenant de voir certains prendre des raccourcis en plagiant les
ouvrages de penseurs ou d'écrivains de grand talent. L'absence de règles
claires, au cours de la période qui nous occupe, permettait de jouer avec la
notion de plagiat d'une manière assez large. Cela pouvait conduire, et

(27)-Cf. Omont Henry, « Un plagiat littéraire au XII^e siècle. La vie de saint Willibrord
évêque d'Utrecht, par le prêtre Egbert », dans *Comptes-rendus des séances de*
l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, n. 1, 1903, 47^e année, p. 98-100. [en
ligne] : http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/crai_0065-0536_1903_num_47_1_19293 (page consultée le 26 février 2012).

certaines circonstances à remettre en cause l'honnêteté d'un auteur et l'originalité d'un ouvrage en raison, par exemple, d'une imitation jugée inacceptable. Il serait facile de multiplier les exemples : on connaît, au XVI^e siècle, les accusations de plagiat portées contre Ronsard pour ses *Quatre saisons de l'an*, certains affirmant qu'il avait pillé les *Macaronicæ* de Teofilo Folengo, un poète italien ⁽²⁸⁾ ; au XVII^e siècle, l'originalité du *Cid* de Corneille fut mise en doute alors qu'on lui reprochait d'avoir plagié une pièce espagnole de Guilhem de Castro (*Las Mocedades dei Cid*) ⁽²⁹⁾.

Ce problème d'authenticité inquiètera la critique littéraire tout en ouvrant un champ infini d'études qui tentent de donner une définition claire et exacte du *plagiaire* et aux autres termes apparentés comme le *faussaire* et le *pasticheur*. En contradiction avec le plagiaire qui copie mot à mot les écrits des autres pour pallier sa stérilité intellectuelle, le faussaire a des caractères et des objectifs très différents : on peut le classer au rang des créateurs, mais il doute de la valeur de son ouvrage. Afin de lui donner une sorte de valorisation, le faussaire cherche à l'attribuer à un autre écrivain connu, c'est-à-dire qu'il triche sur la signature de l'ouvrage.

²⁸⁾ Cf. Alexandre Eckhardt, « Ronsard accusé de plagiat. L'invention de l'églogue », *Revue du Seizième Siècle*, tome VII, 1920, p. 235-247.

²⁹⁾ Sur la querelle du *Cid*, on peut consulter Jean-Marc Cívardi, « Quelques critiques adressées au *Cid* de Corneille en 1637-1638 et les réponses apportées », *L'information littéraire*, 2002/1, vol. 54, p. 12-26, [en ligne] : <http://www.cairn.info/revue-l-information-litteraire-2002-1-page-12.htm> (page consultée le 30 février 2012).

Quant au pasticheur, à la différence du plagiaire et du faussaire, il imite la
manière de pensée et le style d'un écrivain à talent ⁽²⁰⁾.

Rien d'étonnant à ce que le plagiat littéraire ait occupé une place
saillante parmi les articles du *Journal d'un observateur* parce que ce
phénomène animait la curiosité des lecteurs. Devant le grand nombre
d'exemples de plagiat mentionnés dans ce journal ⁽²¹⁾, nous nous avons dû
faire quelques choix. Le premier exemple qui mérite d'être cité, c'est
l'imputation de plagiat qu'on a attribué aux écrivains de grand talent
comme Voltaire, Diderot, Rousseau.

Il s'élevait une réclamation très vive contre Voltaire de la part de
M. de Sauvigny ⁽²²⁾ qui donna au public une tragédie en cinq actes, ayant
pour titre : *Hirza ou Les Illinois*. Il reprochait à Voltaire d'avoir pillé sa
tragédie dans *Les Scythes*, tragédie en cinq actes, et de lui devoir tout ce
qu'il y avait de beau dans cette pièce ⁽²³⁾. En outre, dans l'*Année littéraire*,
éditée par Élie Catherine Fréron ⁽²⁴⁾, on publia un article contre Voltaire

⁽²⁰⁾-Cf. Hélène Maurel-Indart, « Le plagiat littéraire : une contradiction en soi ? »,
L'information littéraire, 2008/3, vol. 60, p. 55-61, [en ligne] :
<http://www.cairn.info/revue-l-information-litteraire-2008-3-page-55.htm> (page
consultée le 26 février 2012).

⁽²¹⁾-On peut compter, dans tous les numéros de Bachaumont, environ 40 cas de plagiat
sur toutes les scènes intellectuelles (articles de journaux, pièces de théâtre, poèmes,
musique, etc.).

⁽²²⁾-Edme-Louis Billardon de Sauvigny (Auxerre 1738, †Paris 1812) est un homme de
lettres et dramaturge français. Parmi ses ouvrages, on peut citer : *Réflexions en vers
sur l'héroïsme*, *Le Persifleur*, comédie en trois actes et en vers, *Encyclopédie des
dames, ouvrage destiné à l'instruction du beau sexe*.

⁽²³⁾-Cf. *JO*, 20 mai 1767, vol. III, p. 187.

⁽²⁴⁾-Les feuilles de Fréron étaient entièrement consacrées à critiquer les philosophes des
Lumières au nom de la religion et de la monarchie.

où l'auteur attaquait le *Discours aux Welches* en prétendant que le fonds avait été pillé chez un certain Deslandes. Voltaire ne resta pas silencieux face à cette accusation de plagiat dont le chargeait M. de Sauvigny, mais *Le journal d'un observateur* ne publie aucun plaidoyer voltairien. Afin d'esquiver tout soupçon de complicité de Bachaumont avec l'auteur d'*Hirza* contre Voltaire, on a compulsé d'autres journaux de cette époque, comme le *Journal de Paris* et des correspondances des grands écrivains comme la *Correspondance de Grimm et de Diderot*, mais la synthèse de cette recherche s'avère décevante. Toujours est-il qu'en absence de preuves irréfutables, nous tendons à croire les allégations de M. de Sauvigny contre *Les Scythes* de Voltaire. Il faudra attendre des études plus approfondies sur ces deux pièces pour nous apporter de nouveaux éclaircissements ⁽³⁵⁾.

Une autre accusation de plagiat littéraire sera intentée par Fréron contre Diderot. Il prétendait que le rédacteur en chef de l'*Encyclopédie* avait écrit son drame, *Le fils naturel* en s'inspirant du roman de Goldoni, intitulé *Le père de famille et le véritable ami*. L'auteur ne se serait pas contenté de piller le plan et l'intrigue de ce roman italien, mais il en aurait

⁽³⁵⁾-Ce ne serait pas la première fois que Voltaire aurait pillé les ouvrages des autres écrivains et surtout des étrangers, son roman *Candide* s'inspirant de celui d'Henry Fielding publié sous le titre de *Tom Jones ou L'enfant trouvé* ; pour en savoir plus, voir l'étude d'Édouard Langille, *L'histoire de Tom Jones, ou l'enfant trouvé (1750) et la genèse de Candide*, Paris, Presses universitaires de France/Revue d'histoire littéraire de la France, 2008/2, vol. 108, p. 269-287,

[en

ligne]

http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=RHLF&ID_NUMPUBLIE=RHLF_082&ID_ARTICLE=RHLF_082_0269 (page consultée le 5 mars 2012).

même puisé des expressions⁽³⁶⁾. À l'instar de l'écrivain du *Siècle du Louis XIV*, Diderot ne prêtait pas une oreille attentive à ces diffamations et refusa toute rencontre avec l'auteur italien pour se disculper de l'accusation de plagiat : « malgré toutes les démarches que lui [Galdoni] et ses amis ont faites pour le faire rencontrer avec M. Diderot, celui-ci a toujours éludé : en vain MM. Marmontel et Damilaville, intimement liés avec ce dernier, ont-il promis à l'Italien de lever les difficultés, il paraît que ces deux ont échoué dans leur négociation »⁽³⁷⁾. Mais les études comparatives entre les deux romans ont permis de découvrir qu'il n'y avait que le premier acte du *Fils naturel* qui était semblable au roman de Goldoni. Bien que ces remarques permettent de disculper Diderot du crime de plagiat, le silence de ce dernier n'a pas moins laissé planer un doute. La vive polémique autour de l'originalité du *Fils naturel* semble avoir eu des effets à long terme ; le philosophe se vit obligé de sortir de son silence pour se défendre vigoureusement de l'imputation de plagiat dans son ouvrage les *Entretiens sur le fils naturel*⁽³⁸⁾.

Les accusations de plagiat atteignaient également Rousseau, Dom Casot, un savant bénédictin, faisant imprimer un livre ayant pour titre

⁽³⁶⁾-Cf. *JO*, 4 octobre 1764, vol. II, p. 100 ; *JO*, 22 mars 1765, vol. II, p. 170 ; *JO*, 30 septembre 1771, vol. V, p. 328.

⁽³⁷⁾-*JO*, 4 octobre 1764, vol. II, p. 100.

⁽³⁸⁾-« Que d'effort n'a-t-on pas fait pour m'étouffer en naissant ? Après la persécution du *Fils naturel*, croyez-vous, ô mon ami ! Que je dusse être tenté de m'occuper du *Père de famille* ? Le voilà cependant. Vous avez exigé que j'achevasse cet ouvrage ; et je n'ai pu vous refuser cette satisfaction. En revanche, permettez-moi de dire un mot de ce *Fils naturel* si méchamment persécuté » (*Œuvres de Denis Diderot publiées sur les manuscrits de l'auteur*, Paris, Deterville, 1800, t. IV, p. 455).

histoire détaillée des plagiat de Jean Jacques Rousseau (39). Il y démontrait que ce philosophe avait pillé des pages entières et qu'en lui étant tous ces emprunts, il ne lui restait rien de ses pensées et de ses théories hardies (40). Malgré l'absence des défenses de Rousseau dans les feuilles de Bachaumont, on sait que ce philosophe s'est appliqué, dans ses *Confessions*, à détruire l'accusation de plagiat dont le chargeait Dom Casot (41).

Sur la scène théâtrale, le plagiat s'affichait comme une trame essentielle de ce monde. *Le journal d'un observateur* est rempli d'exemples qui montrent que les accusations de plagiat ont été largement employées comme moyen de publicité pour influencer les esprits des lecteurs ou des spectateurs.

Pour citer quelques exemples, M. D'Arnaud intentait une accusation de plagiat contre M. Bret en prétendant que ce dernier avait reconduit dans sa pièce intitulée *Mauvais riche* les meilleures situations, les personnages et les plus excellents traits empruntés de sa comédie, le

(39)-Le *Journal* de Bachaumont constitue, à notre connaissance, la seule référence de ce siècle qui ait cité ce titre. Nous n'avons trouvé aucune trace de cet ouvrage dans les écrits et les études du XVIII^e siècle, ce qui nous pousse à croire qu'il s'agit d'une œuvre inédite.

(40)-*JO*, 31 octobre 1765, vol. II, p. 252.

(41)-« Il se répandit [...] un bruit que je n'étais pas l'auteur du *Devin du village*. Comme je ne fus jamais un grand croque-note, je suis persuadé que sans mon *Dictionnaire de Musique*, on aurait dit à la fin que je ne la savais pas. » Par ailleurs, il se justifie sur la paternité de son œuvre dans ses *Dialogues*, où il estime qu'elle est marquée d'une « empreinte impossible à méconnaître. » Il insiste : « si j'ignorais quel est l'auteur du *Devin du village*, je le sentirais à cette conformité » (Jean-Jacques Rousseau : *Les confessions*, Paris, Firmin-Didot frères, 1844, p. 360).

Faux généreux ⁽⁴²⁾. Une telle accusation mit M. Bret en rage, qui accusait qu'il n'avait jamais connu ni l'accusateur ni sa comédie tout en affirmant que les allégations de M. D'Arnaud ne visaient qu'à dénigrer sa réputation. Toutefois, les défenses de M. Bret ne présentent aucun déni précis contre l'accusation et nous tendons à prendre les accusations de M. D'Arnaud au sérieux.

Par ailleurs, les feuilles de Bachaumont ont mis en relief un autre crime de plagiat qui capta l'attention du public de cette époque. On reprochait à monsieur de Chamfort d'avoir copié sa tragédie *Mustapha et Zéangir* sur celle M. Belin qui portait le même titre ⁽⁴³⁾. On y découvrait un plagiat manifeste, non seulement du sujet, mais du plan entier, de l'intrigue et presque de toutes les scènes. Afin d'affirmer l'authenticité de sa tragédie et de pulvériser les imputations de plagiat dont le chargeait M. Belin, Chamfort s'efforça de changer sept fois le dénouement ⁽⁴⁴⁾ de sa pièce, mais tous ces essais ne réussirent pas à dissiper les préjugés et Bachaumont écrivait, le 1^{er} janvier 1778, que tout cela « est une grande opération [changement le dénouement] pour un poète qui a été douze ans à se traîner sur les pas d'un autre, et à calquer sa tragédie sur la sienne. Il n'est pas encore prêt » ⁽⁴⁵⁾.

⁽⁴²⁾-*JO*, 11 juin 1765, vol. II, p. 201 ; *JO*, 2 août 1765, vol. II, p. 217.

⁽⁴³⁾-*JO*, 20 décembre 1777, vol X, p. 315 ; *JO*, 1^{er} janvier 1778, vol. XI, p. 52.

⁽⁴⁴⁾-*JO*, 13 décembre 1777, vol. X, p. 308.

⁽⁴⁵⁾-*JO*, 1^{er} janvier 1778, vol. XI, p. 53.

Les accusations de plagiat n'étaient pas adressées seulement aux écrivains, les troupes théâtrales étant également victimes de plagiat. La troupe des *Comédiens italiens* intentaient une telle accusation contre celle du *Théâtre français*. Elle reprochait à sa rivale d'avoir copié les divertissements et la musique de la représentation d'une pastorale intitulée *Hylas et Sylvie* de Rochon de Chabannes ⁽⁴⁶⁾. De sa part, le *Théâtre français* ripostait en alléguant la propriété de ces entractes ; cette contestation occasionna des méchancetés et de ridicules échanges. Car, au lieu de mettre un terme à ce différend, les deux troupes théâtrales y virent un moyen gratuit de propagande.

À l'opposition des autres genres littéraires, la poésie se présentait comme le genre le moins plagié au cours de la seconde moitié du XVIII^e siècle. Tous les numéros des nouvelles à la main de Bachaumont, qui s'étendent de 1762 jusqu'à la fin de l'année 1778, n'enregistrent que cinq cas de plagiat. Citons, à titre d'exemple : les accusations intentées par Voltaire contre M. de la Harpe ⁽⁴⁷⁾. Cet écrivain, lauréat de l'Académie française, a pillé les quatrième et cinquième chants de la *Guerre civile de Genève* de Voltaire. Ce philosophe déiste irrité de ce plagiat et des tracasseries qui en résultaient déclara qu'il coupait toute relation avec M. de la Harpe ou ce «*petit auteur*», selon l'expression de Voltaire. Après

⁽⁴⁶⁾- Marc-Antoine-Jacques Rochon de Chabanne (Paris 1730 - † Paris 1800), dramaturge français. Sa production est très riche de comédies et d'opéras comiques ; on peut citer, à titre d'exemple : *La coupe enchantée*, opéra-comique en un acte et *Le jaloux*, comédie en cinq actes et en vers libres.

⁽⁴⁷⁾- *JO*, 1^{er} avril 1768, vol. IX, p. 4 ; *JO*, 18 avril 1768, vol. XVIII (additions), p. 334.

... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...
... de la République des Lettres au ...

Dans le monde de l'Opéra, le plagiat a pris de nouvelles dimensions où le plagiaire ne se contentait pas de piller l'ouvrage des autres, mais il volait aussi la musique, les danses, les masques et les décors. Les imputations les plus célèbres dans ce domaine sont venues de D'Auberval, maître des Ballets de Bordeaux, contre Gardel, maître des Ballets de l'Opéra de Paris, qui a calqué ses plans de pantomimes sur ceux de D'Auberval. « *Il faut entendre la défense de celui-ci* », peut-on lire dans un numéro du *Journal d'un observateur* daté du 29 août 1785⁽⁴⁸⁾. Gardel ne se défendait jamais, laissant ainsi une porte ouverte aux diffamations de ses adversaires qui ont réussi à pousser le public à demander à la Cour la démission de M. Gardel de l'Opéra de Paris⁽⁴⁹⁾. Cependant, la Cour ne prêta pas une oreille attentive aux vœux du public et chercha plutôt à protéger un des favoris de la famille royale. Donc, on peut ajouter aux tares de la Monarchie absolue une autre, c'est la protection des plagiaires.

Un autre exemple concernant des accusations de plagiat dans le milieu de l'Opéra mérite d'être cité : M. Philidor, membre de l'Opéra de

(48) *JO*, 29 août 1785, vol. XXIX, p. 194.
(49) *JO*, 19 mars 1787, vol. XXXIV, p. 303.

théâtre et musicien connu pour son talent, avait été accusé de plagiat pour son opéra, *Le méridien*. On prétendait qu'une grande partie de son opéra était copiée sur des grands musiciens italiens. Afin d'en fournir la preuve, on publia un livre sous le titre de *Collection des œuvres de Philidor*, cet ouvrage se présentant comme une étude comparative entre la musique de M. Philidor et celle des grands maîtres italiens⁽⁵⁰⁾. On n'écoutait pas les déclarations de M. Philidor contre ces accusations de plagiat documentées et ce fut la polémique se jouer dans le *Journal d'un observateur*, bien que les propos qu'on y publia étaient dépourvus de toute argumentation académique.

Au moment de quitter la salle somptueuse de l'Opéra de Paris, une question nous vient à l'esprit : pourquoi le plagiaire s'en tirait-il sans trop de conséquences ? La réponse vient sans doute de la place prépondérante qu'occupe l'opéra au cours du règne de Louis XVI. L'opéra, cet art italien, était l'un des divertissements les plus goûtés par les nobles et la famille royale⁽⁵¹⁾, qui se souciaient peu des polémiques. Au cours des représentations données à Versailles et dans les autres châteaux de la noblesse et de la haute bourgeoisie, les acteurs, les danseurs, les musiciens et les chorégraphes pouvaient étendre leur réseau de connaissances⁽⁵²⁾

⁽⁵⁰⁾ JO, 3 novembre 1780, vol. XVI, p. 34.

⁽⁵¹⁾ Les nouvelles à la main de Bachaumont donnaient une description de l'Opéra au cours d'une représentation : « Toutes les loges étaient louées ; il y avait du monde dès midi, et la salle regorgeait, ainsi que les corridors, les galeries, les avenues » (JO, 24 novembre 1767, vol. III, p. 257).

⁽⁵²⁾ Les articles du *Journal d'un observateur* montraient la relation solide existant entre les membres de l'Opéra de Paris et le Roi et la famille royale. Lisons cette nouvelle,

susceptibles de leur obtenir des privilèges de la part de l'État. Et, pour leur part, les revendeurs de la presse de l'administration dans n'importe quel lieu, vous en avez vu publier les annonces des spectacles de ces lieux, les spectacles auxquelles représentaient la base du budget de ces lieux.

Tournon nous maintenant vers les journaux et l'exemple les imputations de plagiat faites par le *Journal de Trévoux* au *Journal des sçavants*. Sans aucun changement de direction, remarques et les commentaires du premier sur la traduction de la version anglaise des *Poésies d'Essex* de Madame la Duchesse d'Aiguillon (*). Le *Journal des sçavants* garda le silence sur ces accusations qui indifférents assez ses lecteurs. L'absence d'une punition sévère contre ce plagiat ouvrait toutefois la porte aux autres plagiat qui n'hésitaient pas à se piller mutuellement.

Tous ces plagiat, réels ou imaginés, menaient la stabilité intellectuelle en danger et tourmentaient les esprits des auteurs honnêtes qui cherchaient à éviter d'être accusés de plagiat. En lisant les articles du *Journal d'un observateur*, on peut voir à quel point les imputations de plagiat devenaient une obsession chez les écrivains. Citons quelques

datée du 24 mars 1763 où l'Anglais a traduit et été publié à Paris par la famille royale des lettres sans l'aveu de la cour, en conséquence l'Anglais a été accusé avec beaucoup de hardiesse (1763, 24 mars 1763, vol. 1, p. 106).

(*) Citons, à titre d'exemple, cette annonce : « Les Comédiens français donneront aujourd'hui le *Escopier* et les *perpétuels*. De la *Loire* remplira les deux rôles (1763, Annexe, vol. XVI, p. 345).

(**) 10, 26 février 1763, vol. 1, p. 173.

Exemples : M. Durosoy, qui imprimait une tragédie intitulée le *Siège de Calais*, rendait compte, dans une préface assez longue, d'une comparaison entre sa pièce et celle de Belloy qui portait le même titre tout en affirmant que sa tragédie était bien antérieure à la pièce de Belloy⁽⁵⁵⁾. Citons un autre exemple : la peur d'être accusé de calquer sa comédie intitulée *Sorcière par hasard* sur la *Fausse magie*, comédie de Marmontel, poussa M. Framery à présenter au public une histoire très détaillée du processus de l'écriture de sa pièce⁽⁵⁶⁾. Ces exemples contribuent à montrer que cette atmosphère de suspicion perturbait le monde littéraire et enracinait dans les esprits une sorte de phobie du plagiat.

Toutefois, le plagiat n'était pas le seul phénomène qui semait la perturbation dans le monde littéraire lors de la seconde moitié du XVIII^e siècle, alors qu'une guerre éclatait entre les libraires et les auteurs. Tout essai de réconciliation était voué à l'échec ; la Cour se vit obligée de renvoyer ce dossier devant la justice.

3. L'auteur-libraire-lecteur : relation de complémentarité ou d'hostilité ?

La Renaissance ayant redécouvert les Anciens, le XVII^e siècle considéra comme sacré l'héritage que lui laissa le siècle qui l'avait précédé. Mais cet édifice intellectuel était basé sur un substrat immobile

(55)-JO, 6 février 1765, vol. II, p. 152.

(56)-JO, 3 septembre 1783, vol. XXIII, p. 138.

et tout changement qui pouvait secouer cet ordre intellectuel immuable
était exclu et refusé :

«Demeurer ; éviter tout changement, qui risquerait de
détruire un équilibre miraculeux : c'est le souhait de l'âge
classique. [...]. L'esprit classique, en sa force, aime
la stabilité : il voudrait être la stabilité même. [...]. On a
soustrait la politique, la religion, la société, l'art, aux
discussions interminables, à la critique insatisfaites»⁽⁵⁷⁾.

Alors que l'esprit qui caractérisait le siècle classique était le respect
de la trinité sacrée : la religion, le Roi et les Anciens, celui du XVIII^e siècle
dédaignait cette vénération et cette soumission qu'on jugeait servile à bien
des égards. Dans une lettre à la princesse Dashkoff, Diderot manifestait
l'esprit du XVIII^e siècle en ces termes : « chaque siècle a son esprit qui le
caractérise. L'esprit du nôtre semble être celui de la liberté »⁽⁵⁸⁾. Cette
nouvelle idéologie de nombreux auteurs tentaient de la communiquer au
public ; mais le métier d'auteur, tout spécialement à cette époque, était peu
rémunéré⁽⁵⁹⁾. Dépourvu des fonds nécessaires pour l'impression de son
manuscrit, l'auteur frappait à la porte d'un mécène. Mais la multiplication

⁽⁵⁷⁾-Paul Hazard, *La crise de la conscience européenne (1680-1715)*, Paris, éd. Boivin et
Cie, 1935, p. 3.

⁽⁵⁸⁾-Denis Diderot, *Correspondance*, Paris, Minuit, 1964, t. XI, p. 20.

⁽⁵⁹⁾-À cet égard, rappelons ces vers de l'*Art poétique* de Boileau :

Je sais qu'un noble esprit peut sans honte et sans crime
Tirer de son travail un tribut légitime ;

Mais je ne puis souffrir ces auteurs renommez
Qui dégoûtez de gloire, et d'argent affamez

Mettent leur Apollon aux gages d'un Libraire
Et font d'un Art divin un métier mercenaire !

Nicolas Boileau-Despréaux : *L'art poétique*, Paris, Delalain, 1815, chant IV, p. 36.

du nombre des manuscrits dans toutes les branches de la connaissance rendait difficile cette recherche d'un mécène ⁽⁶⁰⁾. La bourgeoisie entra alors en scène y voyant une manière de faire fructifier ses capitaux. Le métier de libraire ou d'imprimeur ou, selon un terme employé à l'époque, de « *faiseurs de livres* » devint à la mode. Mais quelle était la nature de la relation entre l'auteur et son éditeur à la fin de l'Ancien Régime ? Voyons de quelle manière cette relation est décrite dans le *Journal d'un observateur*.

« *Si vous êtes un homme, allez lire et écrire* », voilà l'une des idées fortes que prônait une certaine partie de la société de la seconde moitié du XVIII^e siècle. L'écrivain qui tentait de se faire une place sur la scène intellectuelle disposait de deux moyens pour y parvenir : le premier était d'éditer son manuscrit à son compte, cette pratique autonome et facile était l'apanage d'une certaine société d'auteurs issus de la noblesse ou de la bourgeoisie ⁽⁶¹⁾. Celui qui ne disposait pas des fonds nécessaires devait avoir recours aux libraires qui, dans ce cas, offraient un somme d'argent contre la cession complète de l'œuvre. En vertu de ce contrat, toutes les recettes des ventes du livre revenaient au libraire. Ce gain sommaire que

⁽⁶⁰⁾-Daniel Roche, dans son livre *Le siècle des Lumières en province. Académie et académiciens provinciaux, 1680-1789*, compte 1000 titres par an en 1720 et, pour la seconde moitié du XVIII^e siècle, environ 3500 titres par an (Paris, Mouton, 1978, t. I, p. 90).

⁽⁶¹⁾« Les ambitions inédites d'auteurs qui ne veulent vivre que de leur plume créent un marché des œuvres qui obéit à ses lois propres et qui rétribue directement, sans le détour des pensions et sinécures, le travail d'écriture » (Roger Chartier : *Les origines culturelles de la Révolution française*, Paris, Seuil, 1990, p. 90).

l'auteur retirait de la vente de son manuscrit n'était pas l'objet de convoitise des libraires. Afin de soustraire aux droits monétaires des auteurs, les imprimeurs s'efforçaient de dessiner une image utopique et idéale de l'écrivain tout en enracinant dans l'esprit du public la méfiance profonde pour l'auteur qui cherchait une rétribution monétaire de sa production intellectuelle ⁽⁶²⁾. Contre l'exploitation des libraires, les écrivains employaient leurs talents oratoires pour solliciter la protection de la Cour, mais il fallut un certain temps pour que cette dernière prête une oreille attentive à leurs requêtes. Nous trouvons des échos de cette situation dans les nouvelles à la main de Bachaumont, dont on mentionne l'*Avis aux gens de lettres*. Fenouillot de Falbaire ⁽⁶³⁾, auteur de cette brochure, y dessine une image déplorable de la condition des gens de lettres en France à la fin de l'Ancien Régime : « gémissant sous le joug des libraires, travaillant en vils esclaves au champ fécond de la littérature.

⁽⁶²⁾-À ce propos, on peut lire ce passage de *L'origine de l'imprimerie de Paris* : « l'auteur trop intéressé à qui on doit s'en prendre ; et qui pour avoir une somme considérable du libraire, c'est cause qu'on ne peut avoir un livre à son prix raisonnable ; conduite, à mon avis, peu digne d'un homme de lettres qui ne doit être animé quand il compose que de la vue d'un bien public. Le commerçant qui se propose sa plume et dans lequel il ne se propose que le gain, rebaisse sa qualité à celle d'un négociant et ce n'est plus qu'une âme commune agitée d'une basse idée de l'envie de l'argent. » (André Chevillier : *L'origine de l'imprimerie de Paris. Documentaire historique et critique divisée en quatre parties*, Paris, éd. J. de Lanta, 1984, p. 107).

⁽⁶³⁾-Dans son article, Bachaumont ne cite pas le nom de l'auteur de cette brochure, mais il déclare qu'« un anonyme a répandu une brochure intitulée *Avis aux gens de lettres* ». En consultant cette brochure sur le site (Gallica) de la Bibliothèque Nationale de France, nous avons trouvé le nom de l'auteur écrit à la main : Georges de Fenouillot de Falbaire de Quingey. Étant donné que l'auteur de cette brochure n'a pas obtenu l'autorisation (le privilège du roi) de la publier, il est doute choisi l'anonymat pour être en abri de la poursuite et de la censure.

«...mais que ces maîtres durs recueillent tout le fruit de leurs sueurs, et ne vivent à leurs dépens dans l'abondance et dans le luxe.» (64). L'auteur ne se contente pas de chercher à captiver l'attention du Roi et du public par des expressions touchantes, mais il compare les procédés des libraires de Paris et de ceux de Londres envers les auteurs, et il en fait voir l'énorme différence à la honte des premiers tout en présentant l'exemple de l'écrivain anglais, Robertson, qui a vendu le manuscrit de son livre intitulé *Histoire de Charles Quint* pour quatre mille guinées ; tandis que le privilège de l'impression de l'*Encyclopédie*, ce vaste dépôt de toutes les connaissances humaines, a été vendu par Diderot pour cent pistoles de rentes viagères, bien que ce dictionnaire énorme ait rapporté plus de deux millions en gain aux libraires. L'auteur de l'*Avis aux gens de lettres* termine sa brochure par une péroraison où il incite ses confrères à la révolution contre l'exploitation des libraires, à s'aider mutuellement dans l'impression et la vente de leurs ouvrages (65).

Cet appel à réagir devait inspirer certains auteurs dont, entre autres, Luneau de Boisjermain, écrivain et critique connu par des ouvrages estimables et surtout pour son *Commentaire des tragédies de Racine*. Il apparaît dans les feuilles de Bachaumont comme le *Spartacus* des écrivains victimes des libraires de Paris. Il mena une guerre sans merci contre la tyrannie et l'avidité des imprimeurs tout en exhortant les auteurs

(64)-JO, 25 décembre 1769, vol. V, p. 32.

(65)-JO, 25 décembre 1769, vol. V, p. 31.

Bouleversements et problèmes dans la République des Lettres au cours de la seconde moitié du XVIII^e siècle français

à faire imprimer leurs ouvrages à leurs frais et à les faire débiter personnellement ou par des subalternes de confiance. Luneau de Boisjermain lui-même fit imprimer ses ouvrages à son compte et les vendit au public depuis son domicile ou par la poste. Les libraires ont considéré les tentatives de Luneau de Boisjermain pour une plus grande autonomie et une capacité de vivre de sa plume comme une menace qui méritait d'être affrontée avec sérieux. Monsieur Sartine, lieutenant de police et inspecteur de la librairie, recevait tous les jours des requêtes et des représentations de la part des libraires contre Luneau de Boisjermain. Ils l'accusaient de contrevenir aux règlements du *Code de la librairie et imprimerie de Paris* qui interdisait : « à toutes personnes de quelque qualité et condition qu'elles soient, autre que les libraires et imprimeurs, de faire le commerce de livres, en vendre et débiter aucuns, les faire afficher pour les vendre en leurs noms, soit qu'ils s'en disent les auteurs ou autrement »⁽⁶⁶⁾. En se basant sur cet article, le jugement rendu par Sartine dans ce procès fut en faveur des libraires et il ordonna la saisie de tous les livres mis en vente. Luneau de Boisjermain répliqua à ce jugement dans quatre mémoires successifs où il cherchait à prouver qu'il n'avait pas vendu et débité des livres et qu'il ne les avait point fait afficher pour les vendre⁽⁶⁷⁾. L'auteur

⁽⁶⁶⁾-*Code de la librairie et imprimerie de Paris, ou Conférence du règlement arrêté au Conseil d'Etat du Roy, le 28 février 1723 [...] avec les anciennes ordonnances [...] depuis l'an 1332 jusqu'à présent*, Titre II (Des imprimeurs et libraires en général), article (Défense de faire le commerce de livres sans qualité), p. 26.

⁽⁶⁷⁾-*JO*, 20 octobre 1769, vol. IV, p. 321.

reçut un large appui ⁽⁶⁸⁾ de la part des gens de lettres⁶⁹ qui s'efforçaient de soutenir cette cause à toutes les autres du même genre et qui rejoignaient beaucoup d'autres auteurs : « Une affaire particulière, devenue presque une affaire générale entre les gens de lettres et les libraires [...] » ⁽⁷⁰⁾. Dans cette cause, le *Journal d'un observateur* renonça à toute impartialité et mit tout en œuvre pour orienter l'opinion publique en faveur de Luneau de Boisjermain, en choisissant, par exemple, des expressions étonnantes ou fortes pour influencer les points de vue des lecteurs : « tyrannie des libraires envers les gens de lettres ; sous le joug des libraires : vils esclaves ; rapacité dévorante des libraires ; sangsues des auteurs. » ⁽⁷¹⁾, etc.

Après un flux de mémoires issus des deux camps justiciables, monsieur Sartine prononça, le 30 janvier 1770, un jugement favorable à Luneau de Boisjermain dans lequel il signifiait la mainlevée de la saisie

⁽⁶⁸⁾ Les auteurs engagèrent Linguet, un avocat célèbre de Paris, pour défendre Luneau de Boisjermain.

⁽⁶⁹⁾ Voltaire était à la tête de la liste des écrivains de grand talent qui se rangeaient irrévocablement du côté de Luneau de Boisjermain. Dans la lettre qu'il lui envoie, le philosophe de Ferney met en relief les raisons de la condition sommaire des gens de lettres : « Il me paraît que les toiliers, les droguistes, les vergetiers, les menuisiers, les doreurs, n'ont jamais empêché un peintre de vendre son tableau, même avec sa bordure. M. le doyen du parlement de Bourgogne veut bien me vendre tous les ans un peu de son bon vin, sans que les cabaretiers ne lui aient jamais fait de procès. Pour les gens de lettres, c'est une autre affaire, il faut qu'ils soient écrasés, attendu qu'ils ne font point corps, et qu'ils ne sont que des membres très épars. » (Voltaire : *Correspondance*, Paris, Gallimard, 1963, t. X, p. 15).

⁽⁷⁰⁾ *JO*, 20 octobre 1769, vol. IV, p. 321.

⁽⁷¹⁾ *JO*, 20 décembre 1769, vol. V, p. 32.

faite chez Luneau de Boisjermain et le paiement de 300 livres de dommages et intérêts à monsieur de Boisjermain ⁽⁷²⁾.

Tous les auteurs accueillirent avec allégresse ce règlement qui secouait le joug de la servitude tout en affirmant leur affranchissement de l'autorité des libraires. Le procès de Luneau de Boisjermain contre les libraires s'est affiché comme un conflit des intérêts et du droit entre deux corporations complémentaires. Cette cause a montré que la relation entre les gens de lettres et les libraires était au bord du précipice et avait besoin de l'intervention de la Cour. Le Roi a finalement répondu aux revendications des auteurs pour une plus grande autonomie en promulguant deux arrêts successifs (août 1777 et juillet 1778) qui stipulaient le droit de l'auteur d'imprimer et de vendre ses propres ouvrages à condition qu'il ne le rétrocède à aucun libraire ; la durée du privilège obtenu par l'imprimeur de la part de l'auteur était de dix ans et non renouvelable ⁽⁷³⁾. Les libraires considérèrent ces décrets comme une privation de leurs prérogatives acquises de longue date. Ils entrèrent en lice juridique avec le gouvernement. Les feuilles de Bachaumont ont consacré un grand nombre de pages pour exposer les réactions des libraires de Paris contre ces nouvelles lois. Il suffit d'en citer un exemple ayant pour titre : *Les très-humbles et très respectueuses représentations adressées au roi par les libraires et imprimeurs-jurés de l'université de*

⁽⁷²⁾-JO, 16 mars 1770, vol. V, p. 80.

⁽⁷³⁾-JO, 8 novembre 1777, vol. X, p. 273.

1777 (17). Cette pétition tendant à combattre le Plan que les différents
commissions de ses deux autres collèges, plus ou moins d'ailleurs
seuls et menaçant leurs auteurs

En feuilletant tous les numéros des feuilles volantes de
Bachanmont, nous avons remarqué que la Cour garde un silence absolu
devant les remontrances des Écrivains, les arrêts prononcés par la Cour
étant assez à penser sur la position adoptée. Par ailleurs, à la suite de
notre étude des divers autres décrets royaux concernant les droits des
auteurs, nous avons pu constater le support que leur a accordé la
Monarchie. Mais ce soutien matériel et physique, présenté par le
Journal de Bachanmont et par le gouvernement aux auteurs, nous incite à
s'interroger sur ses raisons. Il est très important de signaler que la plupart
de nouvelles à la main à cette période a vu le jour au sein des salons
littéraires fréquentés régulièrement des écrivains et des intellectuels. Les
membres de ces boudoirs ont réussi à fonctionner ces feuilles volantes
pour jouer un rôle publicitaire dans leur conflit contre les libraires. Mais à
cette raison idéologique s'ajoute une autre raison technique qui
complicait l'affaire. La chambre de la librairie de Paris a décidé
d'augmenter les prix des papiers et les frais de l'impression des manuscrits
ce qui allumait la colère des nouvellistes contre l'avidité des
primeurs.

JO, 15 décembre 1777, vol. X, p. 309.
Il est certain que le directeur actuel de la librairie a trouvé dans son tarif une mine
d'or, s'il peut le maintenir sur le pied qu'il a imaginé. Pour une édition in folio,

D'ailleurs, les problèmes économiques et politiques de la Monarchie à la fin de l'Ancien Régime portaient atteinte à la culture des siècles précédents. À l'opposition de son père qui pensait que de *Bien Aimé*, Louis XVI méritait d'être qualifié de "Moi-même" échec persistant dans le traitement des problèmes de la France mondiale et nationale, et surtout la crise financière, mettait en évidence cible des critiques des penseurs et des écrivains qui cherchaient à résoudre les problèmes de la société contemporaine à travers leurs écrits. La fonction traditionnelle des hommes de lettres au XVII^e siècle, qui ne s'était limitée qu'à des thèmes en rapport avec la vie dorée des cours, avait été transformée totalement à la fin de l'Ancien Régime. Ils avaient une tendance à instruire l'opinion publique, à la diriger et à forger une conscience sociale⁽⁷⁶⁾. Lors de la préparation du projet loi de loi à la première lecture, la Cour prenait parti à donner des privilèges aux hommes de lettres pour les utiliser pour enjoliver son image sombre.

Donc, les hommes de lettres jouissaient de certains privilèges au grand dam et à la colère des libraires. Ces décrets ont réussi à fournir aux auteurs la protection adéquate pour pratiquer un métier dont

chaque volume, tiré à 1500 exemplaires - 240 Pour une édition in-4 Idem 120 livres Pour une édition in-8 Idem 60 livres Pour une édition in-12 Idem 30 livres Pour une édition in-16, Idem 15 livres » (JO, 3 juillet 1779, vol. XIV, p. 107).

(76) « Monsieur Albert joint à la place de lieutenant-général de police, l'inspection de la librairie, partie bien essentielle dans un moment où les écrivains se tournent vers la politique et le gouvernement, et où tout le monde écrit sur ces matières » (JO, 12 mai 1775, vol. VIII, p. 29).

l'indépendance et la liberté représentaient un aspect essentiel. Dans ce cas, l'auteur pouvait espérer toucher une part convenable des recettes des ventes. Ces nouvelles mesures privaient les libraires de revenus considérables, aussi ont-ils cherché d'autres sources, telle la souscription, pour compenser ces pertes ; et ce furent les lecteurs qui en firent les frais.

La souscription se composait de : « l'obligation de prendre un certain nombre d'exemplaires d'un livre qu'on doit imprimer, et une obligation réciproque de la part du libraire, ou de l'éditeur, de délivrer ces exemplaires dans un certain temps. »⁽⁷⁾. Ce système de financement permettait aux libraires de collecter à l'avance des fonds nécessaires pour l'impression d'un ouvrage et aux souscripteurs de recevoir des exemplaires des livres à des prix forfaitaires. Selon les dispositions de l'arrêt de 1777, l'auteur ou l'imprimeur avait le droit d'offrir une œuvre en souscription, mais il devait faire imprimer le *prospectus* qui expliquait la forme de l'œuvre à venir, son prix, etc....⁽⁸⁾

Poussés par leur avidité, la plupart des libraires n'ont pas rempli les conditions du *prospectus* des ouvrages présentés lors de la

(7)-Denis Diderot et Jean Le Rond D'Alembert : *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, Lausanne, chez les Sociétés Typographiques, 1781, Partie II, vol. XXXI, p. 527.

(8)-Cf. *Code de la librairie et imprimerie de Paris, ou Conférence du règlement arrêté au Conseil d'Etat du Roy, le 28 février 1723 [...] avec les anciennes ordonnances [...] depuis l'an 1332 jusqu'à présent*, Titre III (Des souscriptions), article XVII (Seront proposées par les libraires ou imprimeurs seulement) p. 126.

souscription. Ainsi, le *Journal d'un observateur* rapporte le cas qui a concerné la souscription de l'*Encyclopédie* de Diderot et d'Alembert⁽⁷⁹⁾.

Luneau de Boisjermain est entré de nouveau en scène, mais cette fois comme un des souscripteurs de l'*Encyclopédie*. Il présenta, le 13 mars 1770, un mémoire concernant l'impression de l'*Encyclopédie* dans lequel il accusait les libraires, Briasson et Breton, de ne pas avoir respecté les engagements prévus dans le *prospectus* (publié en 1750) de la souscription de ce vaste dictionnaire. Selon le *prospectus* de l'*Encyclopédie*, les libraires associés à l'impression de l'ouvrage s'étaient engagés à livrer aux souscripteurs, entre le 1^{er} octobre 1750 et le 1^{er} mai 1750, moyennant 280 livres, un exemplaire de l'*Encyclopédie* imprimé en dix volumes, dont deux étaient composés de planches. En réalité, ces clauses n'ont jamais été remplies et les libraires ont plutôt imprimé cet ouvrage en vingt-sept volumes, qu'ils ont vendus au prix de 373 livres ; les souscripteurs se sentirent lésés par cette violation flagrante des articles du *prospectus*⁽⁸⁰⁾.

Le procès allait se prolonger jusqu'en 1777 et il est intéressant de voir que, si le *Journal d'un observateur* consacra plus d'espace aux réquisitoires des libraires qu'aux remontrances de Luneau de Boisjermain (16 articles contre 6 articles), c'était afin de pouvoir déconstruire plus aisément leurs arguments⁽⁸¹⁾. Par ailleurs, Bachaumont n'hésitait pas à

(79)-*JO*, 1^{er} février 1770, vol. V, p. 59.

(80)-*JO*, 13 mars 1770, vol. V, p. 78.

(81)-« Le procès concernant l'*Encyclopédie* se réveille. Les libraires associés à l'impression de cet ouvrage, par une astuce digne de leur mauvaise foi, ne veulent pas délivrer aux souscripteurs les derniers volumes de planches qu'ils ne donnent

utiliser l'humour pour attirer un large public vers le camp de Luneau de Boisjermain, comme en font foi quelques représentations de certains plaidoyers de Luneau de Boisjermain devant le tribunal⁽⁸²⁾. Toutefois, les défenses de Luneau de Boisjermain étaient mal fondées tandis que les allégations des libraires associés à l'impression de l'*Encyclopédie* étaient bien documentées, ce qui poussa le tribunal à prononcer son jugement en faveur des imprimeurs et à condamner Luneau de Boisjermain à tous les dépens⁽⁸³⁾.

On ne peut passer sous silence l'intervention de Diderot, directeur de l'*Encyclopédie*, dans cette cause. Il fit, en effet, parvenir une lettre aux libraires, datée du 31 août 1771, dans laquelle il se portait à leur défense. Dans le *Journal d'un observateur*, on critiqua cette immixtion de Diderot dans le différend :

« On est fâché de le voir se compromettre et s'exposer au soupçon de passer pour le suppôt et le gagiste de ces libraires. On ne voit pas quel autre motif raisonnable a pu le déterminer à se donner ainsi en spectacle et à jouer un

un certificat qui décharge lesdits libraires associés de tous les engagements qu'ils ont pu prendre avec eux, lesquels ils annulent, ayant été pleinement remplis, et etc. [...] Ils espèrent par cette manœuvre dépouiller certainement de leurs titres les personnes que ne sont point instruites de l'infidélité contre laquelle on réclame.» (JO, 13 février 1773, vol. VI, p. 286).

⁽⁸²⁾ « Le jour est indiqué à mercredi 11, et l'orateur, qui se sent apparemment les forces nécessaires pour jouer son personnage, fait courir des billets portant invitation de se trouver à la chancellerie du palais à huit heures du matin, où sera le spectacle qu'il annonce.» (JO, 18 août 1771, vol. V, p. 298). « La macération de son visage a parfaitement fécondé la commisération qu'il a voulu exciter, et son organe d'ailleurs quoiqu'affaibli par la douleur s'est prêté au volume de voix nécessaire pour le vaisseau de la grand'chambre où il parle.» (JO, 12 mai 1772, vol. VI, p. 136).

⁽⁸³⁾ JO, 11 mai 1777, vol. X, p. 129.

la méthode d'écriture de cette lettre. Il se trouve que le 14 juillet 1762, Diderot avait écrit à Sophie Volland datée du 14 juillet 1762 : « Je me suis arrangé avec les libraires. Mon travail me déplaît moins depuis que je suis soutenu par l'expérience de préparer la dot de ma fille. Autrefois sa mère aimait le luxe pour moi. Mais il est inutile de vous achever cette histoire » (Cott., IV, 44, cité dans Denis Malo, « Diderot et la librairie : l'impensable propriété », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, n° 10, 1991, p. 57-90, [en ligne]

(89) Let. à septembre 1771, vol. V, p. 311.
 (90) Il écrit, le 14 octobre 1769, cette lettre à Martine pour se plaindre de l'injustice des imprimeurs dans son grand projet, l'Encyclopédie : « N'est il pas bien étrange que l'on travaille trente ans pour les associés de l'Encyclopédie, que ma vie soit perdue, qu'il leur reste deux millions, et que je n'aie pas un sol ? A les entendre, je suis très heureux d'avoir vécu » (Denis Diderot : *Correspondance*, Paris, Minuit, 1977, vol. 9, p. 171).
 (91) Cf. Jacques Proust : *Diderot et l'Encyclopédie*, Paris, Armand Colin, 1962. En outre, Denis Malo a confirmé cette hypothèse dans son étude en signalant une lettre de Diderot à Sophie Volland datée du 14 juillet 1762 : « Je me suis arrangé avec les libraires. Mon travail me déplaît moins depuis que je suis soutenu par l'expérience de préparer la dot de ma fille. Autrefois sa mère aimait le luxe pour moi. Mais il est inutile de vous achever cette histoire » (Cott., IV, 44, cité dans Denis Malo, « Diderot et la librairie : l'impensable propriété », *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, n° 10, 1991, p. 57-90, [en ligne]

De ce qui précède, on peut inférer que l'exploitation, l'injustice et l'hostilité déterminaient une part de la relation auteur-libraire-lecteur à la veille de la Révolution française et ceci, dans un contexte où naissait une bourgeoisie pour laquelle le mercantilisme prenait ses distances avec une pensée aristocratique qui, jusque-là, avait considéré avec un certain dédain le fait de publier un ouvrage avec le dessein d'en tirer un revenu. Toutefois, les relations tendues qui existaient entre les auteurs et les libraires n'étaient que l'un des aspects des difficultés que rencontraient les auteurs lorsqu'il s'agissait de publier un ouvrage. La censure, en effet, constituait un problème non négligeable et plusieurs, pour la contourner, se tournèrent vers la Hollande, beaucoup plus ouverte que la France.

4. La censure

Tous les systèmes despotiques voyaient dans la liberté d'expression une menace considérable méritant d'être répressive. Ils se sont appliqués à enraciner dans l'esprit du public les principes de la soumission de la sujétion et à éviter tout changement dans le statu quo par tous les moyens juridiques ou policiers. Dès les débuts de l'apparition de l'imprimerie en France, l'Église s'inquiéta de ce nouveau moyen de diffusion des idées et particulièrement de celles qui concernaient la religion « *prétendue réformée* ». C'est ainsi que le clergé présenta, le 7 juin

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/rde_07690886_1991_num_10_1_1100 ; page consultée le 6 mars 2013).

1533, une requête à François I^{er} pour abolir, par un édit, l'en-
typographique sous le prétexte de sauver le dogme catholique⁽⁸⁷⁾

La Cour ne répondit pas à ces sollicitations mais chercha tout de
même des moyens pour contrôler le flux des imprimés qui pouvaient
contenir des idées subversives ; dans ce but on créa un *Index* qui
comprenait la liste des livres défendus, ceux qui se risquaient à en publier
ou à les vendre se voyant menacés d'anathème, voire de l'autodafé en cas
de récidive⁽⁸⁸⁾. Les arrêts et les règlements politiques et religieux se
succédaient pour tenter de contrôler les publications de tous genres, qu'il
s'agisse de romans ou d'écrits scientifiques. La France, tout
particulièrement, a exercé, dès le XVII^e siècle, un contrôle des plus sévères
à cet égard. La censure était partout et, bien que, comme nous l'avons vu,
son système n'était pas parfait, la liberté d'écrire et la libre pensée étaient
menacées⁽⁸⁹⁾. Sur ce point, le *Journal d'un observateur* jette un jour
intéressant.

(87)-Cf. Gabriel Peignot : *Essai historique sur la liberté d'écrire chez les anciens et au
moyen âge ; sur la liberté de la presse depuis le XVe siècle, et sur les moyens de
répression dont ces libertés ont été l'objet dans tous les temps [...] suivi d'un
tableau synoptique de l'état des imprimeries en France en 1704, 1739, 1810, 1830,
et d'une chronologie des lois sur la presse de 1789 à 1831*, Paris, Crapelet, 1832,
p. 54.

(88)-Le premier index français des livres défendus a été publié en 1543. Cf. Gabriel
Peignot, *op. cit.*, p. 55.

(89)-Le thème de la censure royale au XVIII^e siècle a été traité par plusieurs chercheurs
au dix-huitième et au dix-neuvième siècle. Citons à titre d'exemple : Gabriel Peignot,
op. cit. ; Jules Andrieu, *op. cit.* ; Chrétien-Guillaume de Lamoignon de Malesherbes,
op. cit.

Afin d'obtenir le privilège royal pour l'impression et la vente d'un livre, l'auteur devait présenter son manuscrit à la Direction de la librairie, attachée directement à la Cour, qui nommait, par un décret royal, des commissaires, c'est-à-dire des censeurs spécialisés dans le sujet que traitait le manuscrit. On avait l'habitude de déterminer le nombre de ces examinateurs selon les volumes que contenait l'ouvrage : un censeur pour une œuvre en un seul volume et quatre pour examiner les écrits en plusieurs tomes ⁽⁹⁰⁾. Le rapport positif du censeur royal ne représentait qu'une permission d'imprimer le manuscrit, mais l'approbation pour la mise en vente de l'imprimé était délivrée par la police de la librairie qui nommait un autre censeur dont la tâche principale était de vérifier la conformité de l'imprimé avec le manuscrit et avec les corrections exigées ⁽⁹¹⁾.

Les censeurs royaux jouissaient de prérogatives étendues. Ils ne se contentaient pas d'inspecter les manuscrits, mais ils avaient aussi le droit de donner leur avis sur les écrits circulant dans les salons littéraires et même sur ceux présentés pour un prix académique. Leurs rapports, qu'ils

⁽⁹⁰⁾ « Le roi vient de nommer quatre commissaires à l'effet d'examiner un ouvrage immense, auquel travaille depuis longtemps M. Barletti de Saint-Paul, ancien secrétaire du protectorat de France en cour de Rome, et membre de plusieurs académies. Le titre de cet ouvrage porte Institution nécessaire ou Cours complet d'Education et relative, dans lequel on trouve la vraie méthode d'étudier et d'enseigner les différentes sciences convenables aux deux sexes, à tous les âges et à tous les états. Les commissaires choisis sont MM. Bonami et de Guignes membres de l'Académie des Belles Lettres, et MM. de Moncarville et de Passe, censeurs royaux. » (JO, 8 septembre 1764, vol. II, p. 90).

⁽⁹¹⁾ Cf. JO, 10 décembre 1767, vol. III, p. 266.

présentent au Roi, pouvaient même à retarder le pro de l'Académie. L'Académie française avait élu le pro de Paris l'abbé de Menestrier pour sa pro de la langue française, un censeur spécialisé dans le domaine de la langue française qu'on trouvait dans ce pro les principes de la langue de Diderot d'Helvétius (1764) ; bien que ces occupations aient été formellement approuvées par la commission littéraire de l'Académie, la Direction de la librairie de l'Académie qu'elle lui soumette les écrits présentés au censeur royal.

De même que la police de la librairie, les censeurs royaux n'étaient pas toujours d'une parfaite rectitude morale et acceptaient volontiers de signer une permission de publier contre quelques espèces sonnantes et trébuchantes. Les autorités étaient très attentives aux manœuvres malhonnêtes de ces fonctionnaires royaux et sanctionnaient sévèrement le censeur soudoyé qui pouvait se voir enfermé à la Bastille (1764). Si une relation d'amitié entre le censeur et l'auteur pouvait faciliter et accélérer les procédures administratives, certains auteurs n'hésitaient pas, pour leur part, à offrir un espace au censeur pour qu'il publie dans leur ouvrage une œuvre de son cru (1764). Afin de mettre un terme à ces comportements, on

(1764) *JO*, 21 décembre 1764, vol. II, p. 132.

(1764) « Il passe pour constant que le Sr. Marin, censeur de la police, a été 24 heures à la Bastille pour avoir passé les vers d'une pièce faite par M. Dorat » (*JO*, 6 mars 1764, vol. I, p. 183).

(1764) « M. Colardeau pour satisfaire ses critiques, vient de faire réimprimer sa lettre amoureuse d'Héloïse à Abaillard, avec la traduction de divers morceaux qu'en lui reprochait d'avoir élagués. Nous croyons qu'il aurait pu être moins docile, le goût

défendit qu'il y ait la moindre relation entre l'écrivain et son censeur⁽⁹⁵⁾ ; en cas de contravention, la Direction de la librairie retirait le nom de l'accusé de la liste de ses censeurs et confisquait le manuscrit de l'écrivain⁽⁹⁶⁾.

Le *Journal d'un observateur* nous rappelle aussi que les censeurs royaux fréquentaient les théâtres pour s'assurer que le texte de la pièce présentée correspondait bien à celui pour lequel l'auteur avait reçu une approbation. Les comportements des acteurs sur la scène faisaient également l'objet de leur examen. Ils faisaient leur rapport au directeur du théâtre et l'omission de se soumettre à leurs recommandations pouvait entraîner l'interdiction de présenter la pièce et même la fermeture du théâtre⁽⁹⁷⁾.

Pour les autorités religieuses, ces mesures de la censure manquaient encore de rigueur et, pour endiguer toute forme d'hérésie menaçant le dogme catholique, elles désiraient rendre obligatoire l'approbation de la Faculté de théologie pour obtenir le privilège qui permettait de publier un ouvrage. Le *Journal d'un observateur* a critiqué,

est la première qualité d'un traducteur, surtout Anglais. On a ajouté une vie d'Abailard de la plume de monsieur Marin, censeur royal.» (JO, 8 novembre 1766, vol. III, p. 96).

⁽⁹⁵⁾-Cf. JO, 23 septembre 1776, vol. IX, p. 222.

⁽⁹⁶⁾-« M. Helvétius est mort, il y a quelques jours, d'une goutte remontée. C'était le fameux auteur du livre *De l'Esprit* pour lequel il a essuyé tant de persécutions ainsi que son censeur et ami M. Texier. On lui reproche de n'avoir pas reconnu comme il convenait l'importance du service qui avait coûté si cher à ce dernier puisqu'il en avait perdu sa place [...] » (JO, 29 décembre 1771, vol. VI, p. 70).

⁽⁹⁷⁾-Cf. JO, 16 décembre 1766, vol. III, p. 114.

dans plus d'une centaine d'articles, l'immixtion de la religion dans le domaine de la vie intellectuelle et scientifique ⁽⁹⁸⁾, rappelant que ses décisions étaient souvent dictées par l'ignorance et le préjugé ⁽⁹⁹⁾.

Mais toutes ces mesures répressives ne réussissaient pas à endiguer la circulation des ouvrages les plus audacieux, des nouvelles à la main et des pamphlets, lesquels étaient imprimés clandestinement et circulaient sous le manteau à Paris. Les écrivains des ouvrages refusés par la Direction de la librairie ne mettaient pas les armes, mais ils confiaient leurs manuscrits aux imprimeurs étrangers (en Hollande, le plus souvent) et la vente aux colporteurs. Le risque, bien entendu, n'était pas absent et ceux qui se faisaient prendre dans ce jeu de cache-cache avec la censure, se retrouvaient à la Bastille et l'imprimeur voyait son commerce fermé ⁽¹⁰⁰⁾.

⁽⁹⁸⁾-Ainsi, par exemple, en ce qui concerne l'introduction de l'inoculation contre la petite vérole, la Faculté de théologie de Paris s'y opposa : « *Quant à la faculté de théologie, il suffit que ce soit une nouveauté pour être réputé condamnable [...]* » (JO, 24 juin 1763, vol. I, p. 237). Quant au comte de Lauraguais, qui défendait les principes de l'inoculation, il s'est vu arrêté et conduit « *par ordre du Roi à la citadelle de Metz* » pour avoir envoyé un mémoire en ce sens à M. de St. Florentin et des lettres au comte de Bissy et au comte de Noailles, dans lesquelles il aurait parlé de la « *Faculté de théologie, du Parlement et de quelques personnes de la cour.* » (JO, 16 juillet 1763, vol. IV, p. 286-287).

⁽⁹⁹⁾-Ainsi, nous rapporte le *Journal*, « *M. l'abbé Yvon [...] avait entrepris une Histoire ecclésiastique [...]. M. l'Archevêque [...], entouré d'hommes ignorants et à préjugés, s'est absolument opposé à la publication [...] de cette histoire [...]. En vain l'Abbé a demandé ce qu'on trouvait de répréhensible dans son ouvrage.* » (JO, 22 avril 1768, vol. IV, p. 14-15).

⁽¹⁰⁰⁾-JO, 22 juillet 1775, vol. VIII, p. 123.

CONCLUSION

Dr. Nour ELSDRY

Pour conclure, le plagiat littéraire, le conflit entre les gens de lettres et les libraires de même que la censure constituèrent quelques-uns des problèmes essentiels qui occupèrent la République des Lettres à la veille de la Révolution française. Toutefois, la diffusion des idées, le droit au libre arbitre et à la libre-pensée demeuraient des enjeux majeurs pour un nombre de philosophes et d'auteurs et, à cet égard, l'impitoyance des nombreux arrêts de la Cour et aux condamnations que réclamait l'Église. Ainsi, de tous ceux qui ont bravé les interdits dans ce siècle des Lumières, on peut dire qu'ils ont sans doute contribué à éclairer les esprits et cherché à agir selon cette formule de Kant qui, à la question *Qu'est-ce que les Lumières ?* (1784), répond qu'elle est « la sortie de l'homme de sa minorité dont il est lui-même responsable », la minorité étant « l'incapacité de se servir de son entendement sans la direction d'autrui. »⁽¹⁰¹⁾.

⁽¹⁰¹⁾-On peut consulter le texte du philosophe allemand sur le site suivant : <http://www.cvm.qc.ca/encephi/contenu/textes/kantlumières.htm> page consultée le 1 avril 2013).

Ouvrages cités

Corpus:

Louis Petit de Bachaumont, Pidansat de Mairobert, Mouffle d'Angerville: *Mémoires secrets pour servir à l'histoire de la République des Lettres en France, depuis MDCCLXII, ou Journal d'un observateur, contenant les analyses des pièces de théâtre qui ont paru durant cet intervalle, les relations des assemblées littéraires*... Londres, chez John Adamson, 1789, 36 volumes (11734 pages).

Ouvrages sur l'édition et l'imprimerie

- André Chevillier : *L'origine de l'imprimerie de Paris. Dissertation historique et critique divisée en quatre parties*, Paris, éd. J. de Laulne, 1694 (472 pages).
- Chrétien-Guillaume de Lamoignon de Malesherbes : *Mémoires sur la librairie et sur la liberté de la presse*, Paris, Agasse, 1809 (435 pages)
- Code de la librairie et imprimerie de Paris, ou Conjecture du règlement arrêté au Conseil d'État du Roy, le 28 février 1723 [...] avec les anciennes ordonnances [...] depuis l'an 1332 jusqu'à présent*, Paris, Quillau, 1744 (573 pages).
- Jules Andrieu: *La censure et la police des livres en France sous l'Ancien Régime : une saisie de livres à Caen en 1775*, Paris, J. Michel et Médan, 1884 (55 pages).
- Lettres iroquoises, ou correspondance politique, historique et critique entre un iroquois voyageant en Europe, et ses correspondants, Londres, Au berceau de la vérité*, 1783, t. II(306 pages).
- Louis-Pierre Manuel : *La police de Paris dévoilée*, Paris, J. B. Garnery, 1793. t. I(440 pages).

Ouvrages sur le journalisme :

- Édouard Fournier : *Variétés historiques et littéraires : recueil de pièces volantes rares et curieuses en prose et en vers*, Paris, Pagnerre, 1855-1863, t. VIII (352 pages).
- Eugène Hatin : *Histoire politique et littéraire de la presse en France : avec une introduction historique sur les origines du journal et la bibliographie générale des journaux depuis leur origine*, Paris, Poulet-Malassis et de Broise, 1859, t. I (505 pages).
- Eugène Hatin. *Le journal*, Paris, Librairie Germer Baillière et C^{ie}, 1800(198).
- Frantz Funck Brentano : *Figaro et ses devanciers*, Paris, Librairie Hachette et C^{ie}, 1909 (400 pages).
- Gabriel Peignot : *Essai historique sur la liberté d'écrire chez les anciens et au moyen âge ; sur la liberté de la presse depuis le XV^e siècle, et sur les moyens de répression dont ces libertés ont été l'objet dans tous les temps [...] suivi d'un tableau synoptique*

de l'état des imprimeries en France en 1764, 1769, 1819, 1839, et d'une chronologie des lois sur la presse de 1789 à 1831. Paris, Les Érudits, 1992 (223 pages)

Atlanis Iliad. Une plume pour écrire, une feuille à envoyer. Les nouvellistes à la main à Paris au XVIII^e siècle, sous la plume de Jean-Baptiste de La Motte. Université de Chertovka, Chertovka 2012 (94 pages)

ŒUVRES GÉNÉRALES :

- Daniel Roche. *Le siècle des Lumières en province. Académies et académiciens provinciaux, 1680-1789*, Paris, Mouton, 1978, p. 1 (394 pages).
- Denis Diderot. *Correspondances*, Paris, Mouton, 1974, p. 70 (272 pages).
- Denis Diderot et Jean Le Rond d'Alembert. *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*, Lausanne, chez les Sociétés Typographiques, 1781, vol. XXXI. (661 pages).
- Denis Diderot. *Œuvres de Denis Diderot publiées sur les manuscrits de l'auteur*, Paris, Deterville, 1806, t. IV (559 pages).
- Édouard Pournier. *Chroniques et légendes des rues de Paris*, Paris, Dentu, 1864, p. 279.
- Feuillet de Conches. *Les salons de conversation au dix-huitième siècle*, Paris, Charavay frères, 1882 (227 pages).
- François Ravaissou-Mollien. *Archives de la Bastille : documents inédits*, Paris, Durand et Pedone-Lauriel, 1866, t. XVI (522 pages).
- Gustave Vapereau. *Dictionnaire universel des littératures*, Paris, Hachette, 1876 (2096 pages).
- Jacques Saint-Germain. *La vie quotidienne à la fin du Grand Siècle*, Paris, Hachette, 1965 (320 pages).
- Jean-Jacques Rousseau. *Les confessions*, Paris, Firmin-Didot frères, 1844 (622 pages).
- Louis-Antoine Caraccioli, Louis Sébastien Mercier. *Les entretiens du Palais-Royal*, Paris, Buisson, 1788, t. II (219 pages).
- Nicolas Boileau-Despréaux. *L'art poétique*, Paris, Delalain, 1815, chant IV, p. 36.
- Paul Hasard. *La crise de la conscience européenne (1680-1715)*, Paris, éd. Boivin et Cie, 1935 (474 pages).
- Roger Chartier. *Les origines culturelles de la Révolution française*, Paris, Seuil, 1990 (244 pages).
- Voltaire. *Correspondance*, Paris, Gallimard, 1963, t. X, p. 15).

Les articles parus dans les périodiques informatisés :

- Denis Malo. « Diderot et la librairie : l'impensable propriété ». *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie*, n° 10, 1991, p. 57-90. [en ligne] : http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/rde_07690886_1991_num_10_1_110 ; page consultée le 6 mars 2013).
- Édouard Langille, *L'histoire de Tom Jones, ou l'enfant trouvé (1750) et la genèse de Candide*, Paris, Presses universitaires de France/Revue d'histoire littéraire de la France, 2008/2,

- vol. 108, p. 269-287, [en ligne]
http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=RHLF&ID_NUMPUBLIE=RHLF_082&ID_ARTICLE=RHLF_082_0269 (page consultée le 5 mars 2012).
- Emmanuel Kant : *Qu'est-ce que les Lumières ?* (1784), [en ligne] : <http://www.cvm.qc.ca/encephi/contenu/textes/kantlumieres.htm>
- François Moureau, « Informer et diffuser la pensée dans la France du dernier siècle de l'Ancien Régime », *Lumen*, vol. 28 (*Travaux choisis de la Société canadienne d'étude du dix-huitième siècle*), 2009, p. 29-50, [en ligne] : <http://id.erudit.org/iderudit/1012036ar> (page consultée le 2 février 2012).
- Gazette de France*, [en ligne] : <http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb41590953d> ; page consultée le 16 février 2012).
- Hélène Maurel-Indart, « Le plagiat littéraire : une contradiction en sci ? », *L'information littéraire*, 2008/3, vol. 60, p. 55-61, [en ligne] : <http://www.cairn.info/revue-l-information-litteraire-2008-3-page-55.htm> (page consultée le 26 février 2012).
- Jean-Marc Civardi, « Quelques critiques adressées au *Cid* de Corneille en 1637-1638 et les réponses apportées », *L'information littéraire*, 2002/1, vol. 54, p. 12-26, [en ligne] : <http://www.cairn.info/revue-l-information-litteraire-2002-1-page-12.htm> (page consultée le 30 février 2012).
- Omont Henry, « Un plagiat littéraire au XII^e siècle. La vie de saint Willibrord, évêque d'Utrecht, par le prêtre Egbert », dans *Comptes-rendus des séances de l'Académie des inscriptions et Belles-Lettres*, n. 1, 1903, 47^e année, p. 98-100, [en ligne] : http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/crai_0065-0536_1903_num_47_1_19293 (page consultée le 26 février 2012).

Les articles parus dans les périodiques :

- Alexandre Eckhardt, « Ronsard accusé de plagiat. L'invention de l'églogue », *Revue du seizième siècle*, tome VII, 1920, p. 235-247.

