

# مجلة بحوث كلية الآداب

البحث (١)

التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية

"دراسة وصفية تنبؤية في الإرشاد الزوجي"

إعداد

د/ بشرى إسماعيل أحمد أرنوطة

أستاذ علم النفس المساعد - كلية الآداب جامعة الزقازيق

يناير ٢٠١٣ م

العدد (٩٢)

السنة ٢٤

<http://Artemisia.edu.eg> Forum@2012@Comi.com

التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية:

دراسة وصفية تنبؤية في الإرشاد الزوجي

د. بشرى إسماعيل أحمد أرنوط

أستاذ علم النفس المساعد بكلية الآداب جامعة الزقازيق

الملخص : يهدف البحث الحالي إلى الكشف عن مستوى التسامح لدى عينة من المتزوجين وكذلك التعرف على طبيعة العلاقة بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية ، كما يهدف إلى الكشف عن إمكانية التنبؤ بأساليب حل الخلافات الزوجية من التسامح ، والكشف عن الفروق بين المتزوجين في كل من التسامح وأساليب حل للخلافات الزوجية بإختلاف مدة الزواج (أقل من خمس سنوات، أكبر من خمس سنوات). بلغت عينة البحث الحالي (١٠٠) من المتزوجين المقيمين بمحافظة الشرقية ، تراوحت أعمارهم بين ٣٠ إلى ٥٥ عام بمتوسط عمر قدره (٤٢,٤٩٠) عام وإنحراف معياري (٧,١٥٨) ، ٦٣ منهم مدة زواجهم أقل من خمس سنوات ، و٣٧ منهم مدة زواجهم أكثر من ٥ سنوات . تم قياس التسامح باستخدام مقياس التسامح الاسري (Pollard; Anderson.; Anderson;&Jennings, ١٩٩٨) : إعداد وتقنيات الباحثة )، وكذلك قياس أساليب حل الخلافات الزوجية بمقاييس الصراع التنظيمي ( Rahim&Magner, ١٩٩٤) : إعداد وتقنيات الباحثة). وتوصلت النتائج إلى وجود مستوى متوسط من التسامح لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث ، بينما وجدت لديهم مستوى مرتفع من الوعي والفهم ، الإصلاح ، العودة لما سبق ، والتصالح. كما كشفت النتائج عن وجود علاقة إيجابية موجبة دالة إحصائياً بين أساليب حل الخلافات الزوجية والتسامح ( الوعي والفهم ، الإصلاح ، العودة لما سبق ، التصالح ، والدرجة الكلية للتسامح) بينما كانت العلاقة بين أساليب حل الخلافات الزوجية والإعتراف غير دالة إحصائياً. كذلك كشفت نتائج البحث الحالي عن وجود فروق دالة إحصائياً في التسامح ( الوعي والفهم ، الإصلاح ، العودة لما سبق ، التصالح، والدرجة الكلية للتسامح) بين المتزوجين بإختلاف مدة الزواج وكانت هذه الفروق لصالح المتزوجين لفترة أكثر من خمس سنوات بينما لم توجد فروق دالة إحصائياً بينهم في الإعتراف . وكذلك وجدت فروقاً دالة إحصائياً بينهم في أساليب حل الخلافات ( التكامل ، الالتزام ، التجنب ، التسوية ) وكانت الفروق لصالح المتزوجين لفترة أكبر من خمس سنوات . كما توصلت نتائج البحث إلى أن بعد التصالح ( كأحد أبعاد التسامح ) مني دال لأساليب حل الخلافات الزوجية ( التكامل ، الالتزام ، التجنب ، التسوية) بنسبة مساهمة ( ٤٦,٥٠ ، ٥٩,١٠ ، ٤٤,٠٠ ، ٥١,٩٠ ) على الترتيب .

الكلمات المفتاحية : التسامح ، أساليب حل الخلافات الزوجية ، الإرشاد الزوجي .

### مقدمة البحث :

يعتبر الزواج علاقة مقدسة ذكرها الباري عز وجل في كتابه العزيز "وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوْدَةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكَرًا لِقَوْمٍ يَتَكَبَّرُونَ" (٢١) (سورة الروم). وقد وضع الإسلام قواعد ثابتة للزواج، وأحاطه بكل عناية وإهتمام ، ولم يترك جانبًا من جوانب الحياة الزوجية إلا و تعرض له ووضع له القواعد الرشيدة من أجل تقليل حدوث أي خلاف بين الزوجين يهدد حياتهما.

فالزواج علاقة خاصة للغاية ، فيه يقدم كلا الزوجين وعداً وعهداً بتلبية الاحتياجات المهمة لدى الآخر ، وإذا لم تتم تلبية هذه الاحتياجات لأحد الزوجين ، فإن هذا سيكون ظلماً له لأنه سيضطر إلى الحياة دون إشباع هذه الحاجات الهامة له أو يبدأ في البحث عن بدائل لإشباعها قد تكون شرعية أو غير شرعية (Harley,W., ١٩٩٤).

وتعرض العلاقة الزوجية لمتغيرات متعددة تؤثر عليها في إتجاهات مختلفة ، إما أن تؤدي بها إلى زيادة التوافق والمودة والألفة والحب بين الزوجين، أو إلى الخلافات والنزاعات والإنشقاق والتتصدع في الأسرة خاصة والمجتمع عامة . ولذلك ظهر الاهتمام بالإرشاد الزوجي في القرن الماضي وفق أسس علمية وأطر نظرية لحماية العلاقة الزوجية من الإنشقاق والانهيار وكذلك حماية الأبناء والمجتمع . فأصبح أحد فروع الإرشاد النفسي الهامة الذي هو عملية مساعدة الفرد في اختيار شريك حياته والاستعداد للحياة الزوجية وتحقيق الرضا الزوجي والقدرة على حل المشكلات قبل الزواج وأثناءه وبعده ، ومن ثم تتحقق السعادة على مستوى الأسرة والمجتمع.

فالأسرة تمر بمشاكل متعددة، وتعرض لازمات ، ونزاعات مختلفة وخاصة في بداية تكوينها. و طبيعة الحياة الزوجية، وإختلاف الأدوار فيها، وتصارعها أحياناً ، وطبيعة التفاعل الاجتماعي بين الزوجين من جهة، وبينهما وبين بقية أفراد الأسرة من جهة ثانية ، وبين الأبناء أنفسهم من جهة ثالثة يجعل من الخلافات، والنزاعات أمراً مألوفاً، و متوقعاً فيها وأنها حالة طبيعية و هكذا فالأسرة كنظام اجتماعي لا تمثل بطبيعتها نحو حالة من الثبات والاستقرار، بل إن المحافظة على الاتفاق و

الانسجام و التماسك أمر مشكوك فيه هذا من ناحية ، و من ناحية أخرى تعتبر الخلافات الزوجية مصدرا لإحداث التغير الاجتماعي تناولت الاختلافات و النزاعات في حدتها من أسرة لأخرى (الخشب ، ١٩٨٥).

والخلافات بين الزوجين قد تحدث بإحدى طريقتين : إذ فشل الزوج / الزوجة في جعل الطرف الآخر سعيداً ، أو إذا تسبب الزوج / الزوجة في جعل الطرف الآخر تعيساً . في الحالة الأولى ، يصاب الزوج أو الزوجة بالإحباط لأن الطرف الآخر لا يلبى إحتياجاته . وفي الحالة الثانية ، يتعمد الزوج أو الزوجة إيذاء الطرف الآخر ، وتسمى الحالة الأولى "فشل الرعاية الزوجية" ، أما الثانية "فشل الحماية الزوجية" ، فالزواج الناجح يتطلب مهارة رعاية شريك الحياة الذي وعده بالاحترام والتقدير طوال حياتهما معاً ، فمجرد النية الطيبة وحدها لا تكفي للإشباع (Harley, ١٩٩٤).

كذلك للخلافات الزوجية أسباب عديدة منها فارق السن الكبير بين الزوجين والمستوى التعليمي والثقافي والإجتماعي ، السكن مع أهل الزوج ، تدخل الأهل ، العنف بكافة أشكاله ، قلة الكفاءة في أداء الأدوار الزوجية ، إهمال الزوجة نفسها في مظهرها وزينتها ولباسها ، إنشغال الزوجة بالأبناء ، عمل المرأة وعدم قدرتها على التوفيق بين بيئتها وعملها ، افتقار ونقص مهارات التواصل الإجتماعي أو مهارات حل المشكلات ، صراع الدور ، إضافة إلى الإدمان على الكحول والمخدرات والعمق عند أحد الزوجين ، هذا فضلاً عن فرط استخدام وسائل التواصل الإجتماعي ( مثل الواتس آپ ، الفيسبوك ، توينتر ... الخ ) بل وإدمان بعض الأزواج والزوجات للتواصل من خلالها وأحياناً البحث عن الإشباع المفقودة والخيانة الزوجية من خلالها .

وترواح الأزمات التي تواجه الزوجين بين البساطة والتعقيد، فقد تكون مجرد خلاف بسيط، يحل بتفهم الزوج / الزوجة لوجهة نظر الطرف الآخر، وقد تكون معقدة تنتهي بانطلاق النفسي. والحياة الزوجية لا تعني انعدام الأزمات وإنما تعني القدرة على مواجهة الأزمات والتعامل معها بأساليب إيجابية. وبالتالي يجب أن يفهم الزوج/ الزوجة أن الحياة قد تكون مليئة بالأزمات ولكن هذا الأمر لا يعد

مشكلة، وإنما المشكلة في أسلوب التعامل مع الأزمة، وكثما ازداد وعي الزوج/ الزوجة وخبرته كان قادر على تجاوز الأزمة بأساليب فعالة لمواجهتها . وأكَد ريردون (Reardon, ١٩٩٧) أن التسامح يستكشف الاختلافات من خلال الحوار ، ويُسْعِي إلى حل النزاع عن طريق النقاش والتحليل المنطقي . كذلك أكَد بيري وأخرون (Berry et al., ٢٠٠٥, ١٨٣) على أن التسامح يعيد تشكيل البناء المعرفي للتسامح فتحول مشاعر الإنقاص إلى مشاعر تسامح وغفور وتصافح أو بمعنى آخر تستبدل المشاعر السلبية بمشاعر أخرى إيجابية.

وعليه يعد التسامح خطوة مهمة لإستعادة العلاقات المتصدعة وإستعادة الثقة المتبادلة ويساعد في حل الكثير من المشكلات ومنع حدوث الكثير من المشكلات المستقبلية (Rainey, ٢٠٠٨).

وقد أشار محمود ونصار (٢٠١١) إلى أن أهمية التسامح لا تقتصر فقط على المجتمعات ، فالتسامح له أهميته الكبرى على المستوى الشخصي للفرد ، فالفرد المتسامح مع ذاته ومع الآخرين ، ينعم بالإحسان بالرضا والطمأنينة ، وينعم بحياة إجتماعية جيدة وسعيدة ، مما يجعله فرداً منتجاً منشطاً بعمله وليس منشغلًا بخلافات وصراعات لا داعي لها .

#### مشكلة البحث وتساؤلاته :

ظهرت مشكلة البحث من ملاحظة الباحثة لارتفاع حالات الطلاق في الآونة الأخيرة بالمجتمع المصري من بين الأقارب والجيران بشكل ملحوظ ، وزيادة الإنفصال العاطفي بين الزوجين وعزوف الكثير من الشباب والفتيات عن الزواج خوفاً مما قد يحدث من خلافات ونزاعات حيث يقع الكثير من حالات الشفاق والنزاع بل والطلاق أمام أعينهم كل يوم بل كل عدة ساعات .

من المجتمع المصري في العقود الثلاثة الأخيرة بتحولات هائلة في المجالات الإجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية وخاصة في السنوات الأخيرة كبيرة وواضحة مما أدى إلى إحداث تغيرات بارزة في الأسرة المصرية وكذلك في أدوار كل من المرأة والرجل ، فلم يعد دور المرأة ثانوي أو هامشي بل كاد يتساوى تقريباً مع دور الرجل داخل المنظومة الأسرية من رعاية أبناء وزوج ومساهمة مادية في الأعباء المادية للأسرة ، وهذا لم يكن بارزاً بنفس القدر الذي يوجد به

الآن . وبالتالي قد يشكل هذا أرضاً خصبة للخلافات الزوجية واعتزاز كل منهما بالدور الذي يقوم به مقارنة بدور الطرف الآخر .

وفي ضوء النظرية البنائية الوظيفية في تفسيرها للخلافات الزوجية ترى أن حجم ونمط التغير الذي يمر به المجتمع والأنساق المجتمعية الأخرى يؤثر على النسق الأسري مما يحدث المشكلات الاسرية داخله ، كذلك التغير في أنماط التفاعلات الداخلية في النسق الاسري يؤدي إلى الخلافات الزوجية التي تتطلب من النسق الاسري إعادة التوازن داخله لإحداث منظومة متكاملة من التفاعلات التي تؤدي في النهاية الاستقرار الأسري .

وعليه فالخلافات في العلاقات الزوجية أمر لا مفر منه ، فالزواج ليس إستثناء . فالنزاعات والتفاعلات المتكررة بين الزوجين تشكل أرض خصبة لحدوث الخلافات والمشكلات بينهما.

كما افترض "جوتمان ولفينسون" (Gottman & Levenson, 1988) أن الطريقة التي يعالج بها الزوجين الصراع تؤثر بشكل سلبي على ما إذا كان الزواج سيستمر وينجح أم يفشل ، فمهارة الزوجين في حل الخلافات والأثار الناتجة عنها لدى كل منها هو العامل الرئيسي في نجاح الزواج أو فشله ، وقدرة الأزواج على حل هذه النزاعات بينهما دال للرضا الزوجي.

وقد أكد ماكييللو، سانديج، وورثنجهتون (McCulloug,Sandage&Worthington, 1998) أن نجاح الزواج وإزدهاره يقوم على التسامح . كذلك اشار فينيل (Fenell, 1993) أن الأزواج أكدوا على أن القدرة على التسامح أو طلب التصالح والعفو من اكثربالعوامل التي تسهم في استمرار الزواج والرضا الزوجي.

كما أكدت شقير (٢٠١٢ ، ٣٤٧) على أن التسامح بالسلوك العام تجاه شريك الحياة ، يمثل متغيراً وسيطاً هاماً في العلاقة بين القدرة على تحمل التسامح والسلوك الصادر تجاه الطرف الآخر في الزواج ، والداعية الأساسية وراء التسامح هو الحب ، وإسقاطه العلائقات العاطفية مع الشريك الآخر في العلاقة الزوجية .

فقد ثبتت الدراسات أن التسامح له دور مخفف أو وسيط للعلاقة بين الشكاوى الجسمية والخلافات الزوجية (دراسة Lim ٢٠٠٠، Lim ٢٠٠٤). كما أوضحت نتائج دراسات أخرى أن التسامح يرتبط بالأساليب الجيدة لحل الصراعات الزوجية (دراسة Fincham & Beach ٢٠٠٤)، وأن التسامح منبئ للأمن النفسي للمتزوجين (Shier ، ٢٠١٢)، وأن مستوى التسامح لدى الأفراد متوسط (دراسة Shier ، ٢٠١٠).

ولو نظرنا لواقع حالات و نسب الطلاق في مصر خاصة والوطن العربي عامة لأدركنا مقدار التعasse والخلافات التي تختفي وراء الجدران ولا أحد يريد أن يعترف بها حتى تفاقمت وحدث الطلاق ، فالطلاق مثل القبلة الموقوتة التي إن جاء وقتها تضرر منها الجميع من زوجين وأبناء والمجتمع . هذا بالإضافة إلى ندرة الدراسات العربية التي تناولت أساليب حل الخلافات الزوجية أو العلاقة بينها وبين التسامح .

وانطلاقاً مما سبق، تتضح مشكلة البحث الحالي في محاولة الكشف عن طبيعة العلاقة بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية ، كما يهدف إلى معرفة هل يمكن التنبؤ بأساليب حل الخلافات الزوجية من التسامح وما طبيعة الفروق بين المتزوجين في كل من التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية بإختلاف مدة الزواج . وعليه يحاول البحث الحالي الإجابة عن التساؤلات التالية :

- ١- ما مستوى التسامح لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث ؟
- ٢- ما طبيعة العلاقة بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية ؟
- ٣- هل توجد فروق جوهريّة بين المتزوجين في التسامح بإختلاف مدة الزواج ( أقل من خمس سنوات ، أكثر من خمس سنوات ) ؟
- ٤- هل توجد فروق جوهريّة بين المتزوجين في أساليب حل الخلافات الزوجية بإختلاف مدة الزواج ( أقل من خمس سنوات ، أكثر من خمس سنوات ) ؟
- ٥- هل ينبع التسامح بأسلوب حل الخلافات ( التكامل ، الإلتزام ، التجنب ، التسوية ) لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث؟

**أهداف البحث :**

يهدف البحث الحالي إلى :

- ١- التعرف على مستوى التسامح لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث.
- ٢- الكشف عن طبيعة العلاقة بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية وتقديرها وفهمها.
- ٣- فهم وتقدير الفروق بين المتزوجين في التسامح وكذلك في الأساليب المستخدمة لحل الخلافات الزوجية باختلاف مدة الزواج ( أقل من خمس سنوات ، أكثر من خمس سنوات ) ، وتقدير النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات والبحوث السابقة .
- ٤- التتحقق من إمكانية التنبؤ بالأساليب التي يستخدمها المتزوجين في حل الخلافات الزوجية من التسامح .

**أهمية البحث :**

**أولاً : الأهمية النظرية :**

- ١- إعداد مقياس يقيس أساليب حل الخلافات الزوجية ليلانم البيئة العربية والمصرية حيث قامت الباحثة بترجمته وحساب خواصه السيكومترية وذلك لأنه لا يوجد - في حدود علم الباحثة - أداة تقيس أساليب حل الخلافات الزوجية في البيئة العربية كما لم تتعذر الباحثة أيضاً - على حسب حدود علمها على دراسة عربية واحدة تناولت موضوع أساليب حل الخلافات الزوجية رغم إهتمام الدراسات والبحوث الأجنبية بهذا الموضوع بشكل ملحوظ .
- ٢- إعداد مقياس " التسامح الأسري - التسامح في العلاقات الأساسية " ليلانم البيئة العربية والمصرية حيث قامت الباحثة بترجمته وحساب خواصه السيكومترية وذلك لأنه لا يوجد - في حدود علم الباحثة - أداة تقيس التسامح الأسري وخاصة في العلاقات الأساسية في البيئة العربية حيث أنه لم يوجد إهتمام الباحثين العرب لدراسة التسامح في نطاق الأسرة ، ولم تجد الباحثة سوى دراسة واحدة ( دراسة شفيق ، ٢٠١٢ ) تناولت التسامح لدى المتزوجين وغير المتزوجين ولكنها لم توضح دور التسامح في الحياة الزوجية بل فقط قارنت

د/ بشرى اسماعيل احمد ارنوط

بين المتزوجين وغير المتزوجين في التسامح ولم تفسر ما توصلت إليه من نتائج بل اكتفت بعرض النتائج فقط.

٣- إن تناول متغيرات البحث (التسامح- أساليب حل الخلافات الزوجية) بالدراسة له أهمية كبيرة في مجال الإرشاد الزوجي، حيث يوجه إهتمام المرشدين النفسيين والقائمين على تقديم خدمات الإرشاد الزوجي بالتعرف على الأساليب التي يستخدمها الأزواج والزوجات في حل الخلافات الزوجية ومن ثم تخطيط وبناء برامج الإرشاد الزوجي لتعليمهم هذه الأساليب وكذلك لتخفيض مستوى الخلافات الزوجية في المجتمع المصري وخاصة بعد إزديادها وبشكل ملحوظ

وما نتج عنها من طلاق عاطفي وطلاق فعلي .

٤- الإسهام في تحقيق إضافة نظرية حول موضوع التسامح الأسري وبخاصة بين الزوجين ودوره في حل الخلافات الزوجية ومن ثم يثير المكتبة العربية المتخصصة في الإرشاد الزوجي .

#### ثانياً : الأهمية التطبيقية :

- ١- الاستفادة من نتائج هذا البحث في إعادة تقييم برامج الإرشاد الزوجي وما تقدمه من خدمات إرشادية للمتزوجين في مصر والعالم العربي.
- ٢- الاستفادة من نتائج البحث الحالي في تصميم وتخطيط برامج قومية على مستوى الوطن العربي لزيادة التسامح بين الأزواج والزوجات وذلك لخفض مستوى العنف الأسري، التفكك الأسري ، الطلاق العاطفي ، الطلاق في الأسر العربية ومن ثم زيادة توافق أفراد المجتمع وجودة حياتهم ورفاهيتهم.

#### مصطلحات البحث :

#### التسامح: **Forgiveness**

يعرف "أورث وأخرون " (Orth, et al., ٢٠٠٤) التسامح بأنه هو تغير في دوافع الشخص المساء له تجاه من أساء له ، يتمثل في التخلص عن حقه في الغصب والإفساد والغيبة وإصدار الأحكام السلبية تجاه المسمى ، ومن ثم إيدائه للشفقة والخير نجاهه.

وتعزفه الباحثة الحالية بأنه ( قدرة الزوجين على فهم مشاعر الطرف الآخر وتقبلها ووعيه بالعواقب التي تسبب له الضيق ، والإعتراف بالخطأ إذا تسبب في الإساءة

له وجرحه ولإذاته ، والإعتذار له ، ومحاولته إصلاح ما حصل ، والعودة للحالة التي كان عليها قبل حدوث الإساءة ، والتصالح والمصالحة بين كل منهما ومن ثم زيادة القرب بينهما والعودة والحب ) . وذلك كما يتم قياسه بمقاييس التسامح الأسري الذي أعدته الباحثة لاستخدامه في البحث الحالي على أفراد العينة.

### أساليب حل الخلافات الزوجية : Marital Conflict Resolution styles :

الخلاف في اللغة هو النزاع القائم بين اثنين أو أكثر إذا تباينت آرائهم أو مصالحهم في موضوع معين. ويعرف الرشيدى والخليفى (١٩٩٧، ١٧١) الخلافات الزوجية بأنها "تضارب وجهات نظر الزوجين حيال بعض الأمور التي تخص إيا منهما ، أو تخص كليهما ، بحيث تستثير إنفعال الغضب ، أو السلوك الإنقاومي أو التفكير فيه .

أما أساليب حل الخلافات الزوجية هي إستجابة أو مجموعة من السلوكيات التي يستخدمها المتزوجين في حل الخلافات التي قد تحدث بينهم ( Hocker&Willmott, ١٩٩٥، ١٥٥ ) .

وتعنى الباحثة الحالية أساليب حل الخلافات الزوجية إجرائياً بأنها "جهود ثابتة ووسائل يستخدمها الأزواج والزوجات للتعامل مع المشكلات والنزاعات التي يواجهونها في حياتهم الزوجية وتسويتها الخلافات التي قد تحدث بينهما من أجل الوصول إلى مستوى مقبول من الرضا الزوجي والاستقرار الأسري . وذلك كما يتم قياسه بمقاييس أساليب حل الخلافات الزوجية الذي أعدته الباحثة لاستخدامه في البحث الحالي .

### الإطار النظري والدراسات السابقة :

#### أولاً : التسامح Forgiveness

التسامح فضيلة أخلاقية وضرورة مجتمعية وسبلاً لضبط الاختلافات بين الناس، فقد ورد ما يقرب من (١٠٠) آية كريمة في القرآن الكريم ، تشير لأهمية التسامح في حياتنا . وكذلك ما ورد عن رسولنا الكريم صلى الله عليه وسلم من أحاديث نبوية شريفة وكذلك أخلاقه وسلوكياته وأفعاله صلى الله عليه وسلم في الكثير من المواقف الحياتية.

وتععددت تعريفات التسامح وهذا قد يعود إلى تعدد الباحثين وإختلاف وجهات نظرهم وكذلك تنوع المجال الذي ورد فيه التعريف سواء النفسي أو الاجتماعي أو الديني أو اللغوي .

فقد جاءت كلمة التسامح لترادف التساهل في اللغة فقد ورد في القاموس المحيط للغافر زبادي (١٩٩١) أن المساهلة تعني المسامة ، وتساهل تعني تسامح . كذلك في معجم لسان العرب لأبن منظور (١٩٩٤) أشار إلى أن التسامح والتساهل مترادافان في المعنى .

وقد عرفه حنفي (١٩٩٣، ١٧٥) بأنه استعداد المرء لأن يترك للأخر حرية التعبير عن رأيه حتى ولو كان مخالفًا أو خطأ .

وورد في المادة الأولى من " إعلان مبادئ بشأن التسامح " الذي صدر عن المؤتمر الثاني العام لليونسكو في دورته الثامنة والعشرين المنعقدة في ١٦/١١/١٩٩٥ في باريس تعريف التسامح بأنه " يعني� الإحترام والقبول والتقدير للتنوع الثري لثقافات العالم المعاصر ولأشكال التعبير والصفات الإنسانية .

وفي المجال الاجتماعي عرف ريردون (Reardon, ١٩٩٧) التسامح بأنه استعداد الفرد لتقبل آراء الآخرين دون ممارسة أي ضغط عليهم لدفعهم إلى تغيير آرائهم ما دامت آرائهم لا تسبب أذى للأخرين .

أما عيد (٢٠٠٠) عرفه بأنه مكون نفسي ومعرفي ، يستدل عليه من خلال إيمان الفرد بأن تعدد الآراء أمر مشروع وأن حق التباين الفكري والعقائدي جوهري في حياة الناس ، وأن الحرية الشخصية مكفولة ما دامت لا تتعارض مع قيم ومبادئ المجتمع والقانون .

أما العناني (٢٠٠٥) فترى أن التسامح مفهوم إجتماعي أخلاقي ديني ينطوي على الحب والتقبل والرضا والمرونة والحرية والكرامة والقوة والتواصل ، والتسامح سواء سمي قيمة أو مهارة ، ينمی الشخصية ويحميها من الإضطراب والكراءة والتعصب والعدوان .

كذلك عرفه زيدان (٢٠٠٥) التسامح بأنه سمة من سمات الشخصية تتضمن التحمل والقبول والتقدير لتنوعات الآخرين المختلفين والمتقين معهم ، مع وجود الود والإحترام والمساحة .

أما عبد الهادي (٢٠٠٦) يرى أن التسامح هو أن يحترم الناس بعضهم البعض ، بغض النظر عن أي فروقات سواء كانت عرقية أم دينية أم اجتماعية أم فطرية ، أم قدرات أو اتجاهات أو النوع ،

وعرف جامبولسكي (Jampolsky,G,٢٠٠٧) التسامح بأنه هو أن ترى نور الله في كل من حولك مهما يكن تصرفاتهم وافعالهم معك ، وأن أسعد الزيجات هي التي تقوم على أساس التسامح .

كذلك عرف الهاشمي (٢٠٠٩) التسامح بأنه الاستعداد لاتخاذ الموقف المتسامح ، وهو قريب من مفهوم العفو ، أو كما يقال " العفو عند المقدرة من شيم الكرام " .

أما الخوييلي (٢٠٠٩) عرف التسامح بأنه طريقة تصرف شخص يتحمل بلا اعتراض ، أذى مالوفاً يمس حقوقه الدقيقة ، وإن كان في إمكانه رد الأذى .

كما عرفته شقير (٢٠١٠) بأنه مكون معرفي وجذاني سلوكي نحو الذات والآخر والموافق ، متمثلاً في مجموعة من المعرف . والمعتقدات والمبادئ والمشاعر والسلوكيات التي تدفع صاحبها للتصالح مع ذاته ومع الآخر ، و يجعله متصفاً بالتسامح في مواقف الحياة المختلفة .

ومن خلال عرض التعريفات السابقة للتسامح نجد أن هناك من يرى التسامح كسمة (نزعه) وحالة (موقف) وأشار للأولى بأنها سمة عامة ثابتة عند مختلف المواقف ، وأنه سمة اصيلة لدى الفرد حيث أنه يتسامح غالباً في كل المواقف والظروف ، والذي ينشأ عن ظروف التنشئة الاجتماعية أو إلى ارتباطه بالله سبحانه وتعالى ، فهو يحتسب قراره بالتسامح عند الله ، أما التسامح كحالة فهو مرتبط بالموقف وشدة ودرجة الإساءة التي حدثت ، وهل يمكن استبدال الموقف الذي حدث فيه الإساءة أو تعويضه أو مدى أهمية الموقف المسيء بالنسبة له (مرزوق ، ٢٠٠٠). كذلك هناك من يرى التسامح بأنه يشير إلى تخلي المساء إليه عن حقه في الإنقام من أساء إليه ، والتغلب على غضبه وغيظه ومرارته ، والبعض الآخر نظر إلى التسامح على أنه لا يتضمن فقط خفض الإنفعالات أو الأفكار والسلوكيات السلبية تجاه المسيء ولكنه يتضمن أيضاً حدوث تغيرات إيجابية لدى المساء إليه تجاه من أساء في حقه (شقير ، عبد العال ، ٢٠١٣ ، ٨٥) .

وعليه نلاحظ تعدد في وجهات نظر الباحثين في تناولهم لمفهوم التسامح ، فمنهم من يعتبره قدرة البعض الآخر ينظر له كاتجاه أو استعداد أو سمة أو حالة ، أو أسلوب من أساليب حل الخلافات بين المتزوجين والبعض الآخر درس علاقته بأساليب حل الخلافات الزوجية .

فالتسامح في أبسط صوره هو الإقرار ببعض التعدد الإنساني ، كما أن التسامح ليس عفوًأً تصدره الشعوب على أساس مذنبين ، إنما هو قبول بالأخر المختلف والذي هو تعبر عن وجود فوارق مادية ومعنوية توجد بين أبناء المجتمع الواحد وحكم بعمق الإعتراف بالمخايبة والاختلاف ، لأن الآخر يمثل كسرًا لقيود التمركز حول الذات ، هذا وقد أثبتت تجارب الشعوب أن التسامح أفضل وسيلة لتنظيم الأمور ، كما أنه يحقق فاعلية كبيرة في مجال التجديد والتغيير في حياة المجتمعات والشعوب ( شقر ، عبد العال ، ٢٠١٣ ) .

وتشمل الآثار الإيجابية للتسامح تغيير إيجابي في القدرة على التأثير ، الرفاهية والسعادة ، تحسين الصحة الجسمية والنفسية ، واستعادة الشعور بالقوة الشخصية ، والمصالحة بين الأطراف المتعازلة ( Denton&Martin, ١٩٩٨ ) .

ولقد وضع هولمجرين ( Holmgren, ١٩٩٣ ) نموذجاً فسراً فيه دور التسامح وأهميته ، ويختصر هذا النموذج فيما يلى :

أولاً : التسامح مع الآخر إعتراف بأنه ليس شخص سيء ، وبأننا ما زلنا نحس التوايا فيه وقدرنا على أن نتعامل معه بأسلوب حسن .  
ثانياً : التسامح مع الطرف الآخر يساعد المسيء في الإعتراف بإساعته لنا وبالضرر الذي ألحقه بنا ومن ثم لا نقف متخاصمين أو مدافعين .

ثالثاً : مسامحة الخصم تكون من طرف واحد فقط وبالتالي يمكننا عدم مسامحته حتى ننتظر هل سيتغير أم لا .

فالتسامح يعلمنا أنه من الممكن أن نؤثر الحب على الخوف ، والسلام على الصراع بصرف النظر عن الظروف التي تؤثر في حياتنا ( Jampolsky, G, ٢٠٠٧ ) .

وقد أكد عبد الله ( ١٩٨٦ ، آه ) أن التسامح والتعصب يقعان على منضل واحد ، يمثل التسامح أقصى الإيجابية ، أما التعصب فيمثل أقصى السلبية . كما أن التسامح يتضمن العقلانية ، العدالة ، معيار المشاعر الإنسانية للحقيقة . ويعد معيار

العقلانية من المكون المعرفي ، ويعد معيار العدالة من المكون السلوكى ، ويعبر معيار المشاعر الإنسانية الرقيقة عن الجانب الوجداني . ويؤدي السلوك التسامحي إلى دعم العلاقات الاجتماعية وأشكال التفاعل الاجتماعي المرغوب فيها ، وهذا بدوره يؤدي إلى التماسك الاجتماعي والغفو عن الشئ والعيش في أمن وسلم مع الآخر .

وأضافت شقير (٢٠١٢) إلى أن المتسامح هو الفرد الذي يتميز بالصفح من خلال ما يملك من المعارف والوجدانات والسلوكيات التي تجعله متقبلاً لأفكاره ومعتقداته ، راضياً عن نفسه ، جديراً بمحاسبتها ومتساملاً معها ، ممتلكاً السيطرة على نزعاته وشهواته ومتحكمًا في إفعالاته وثوراته . محتملاً الضغوط والشدائد ، قادرًا على تحمل آلامه النفسية والبدنية ، محترماً ومقدراً لأراء وتعارضات وجهات نظر الآخرين بشئ من السماحة والصفح وسعة الصدر واللين والود ، ومراعياً لقيم العقيدة والأخلاق والمجتمع والقانون .

**ثانياً : أساليب حل الخلافات الزوجية :** Conflict Resolution in Marriage : يعرف محمود(٢٠١٠ ، ١١٧) الخلافات الزوجية بأنها تعارض وجهات النظر في أمور الحياة المختلفة بين الزوج والزوجة الأمر الذي يؤدي إلى خصومة أو مشاجرة بين الزوجين .

وقد حدد هارلي (Harley,W., ١٩٩٤) عدد من الحاجات لدى الزوجين التي يسبب عدم إشباعها حدوث الخلافات الزوجية منها الحب ، الجنس ، الحوار والمحادثة ، اللعب والأنشطة الترويحية ، الأمانة والصراحة ، الجاذبية ، الدعم المادي ، الدعم الأسري ، الإنرام العائلي ، الإعجاب ، الحاجات العاطفية . لأن الأزواج والزوجات يجدون صعوبة كبيرة في فهم وتقدير احتياجات الطرف الآخر . فالرجال يميلون إلى تلبية الاحتياجات التي يقدرونها ويتصورون أن النساء بحاجة إليها ، وكذلك النساء يفعلن نفس الشئ ، وتكمم المشكلة في اختلاف احتياجات الأزواج عن زوجاتهم ، وبالتالي يبذلون جهود ضائعة في تلبية الاحتياجات التي ليسوا بحاجة بها . ولكي يصبح الزواج سعيداً فإن علي كل من الزوج والزوجة أن يلبي الاحتياجات الأكثر أهمية لشريك حياته لأن هذه الاحتياجات لا يمكن لأي انسان آخر غير شريك الحياة بتلبيتها .

كذلك يشير عبد المحسن (٢٠٠١، ٨٢-٨٣) إلى أن الخلافات قد تكون بسبب عدم عناية الرجل بمظهره وعدم عناية المرأة بمظهرها إلا في بداية الحياة الزوجية ، أو فيما بعد تكون عنايتها بمظهرها أمام الضيوف وبالتالي فهذا الإهمال سوف يؤدي إلى الخلافات الزوجية والمشاجرات .

والصراع الأسرى ينمو ويتطور، بمعنى أن الزوجين إذا لم يحسما بطريقة أو باخرى فإنه يحدث ما يشبه العدوى للجوانب الأخرى للأسرة. وعندما يتبلور الخلاف الأسري ويتخذ نمطا محددا فان الأسرة نادرا ما تستمر على هذا الحال وسريعاً ما تتفكك وتنهار. و يقول "محطفى الخشاب" في هذا الصدد أن أهم العوامل التي تؤدي إلى الخلافات في الحياة الأسرية ما يلى :

- عدم توفر المقومات الأساسية للحياة الأسرية .
- اختلاف فلسفة كل من الزوجين في الحياة .
- الاختلاف في المستويات التعليمية و الثقافية للزوجين .
- اختلاف السن و المراكز و الأدوار .
- طغيان شخصية أحد الزوجين على الآخر ، وظهور الاتجاهات الفردية و الأنانية في المعاملات .
- تدخل الأقارب في حياة الزوجين ، و الفروق في الرغبات الجنسية ، و مدى تأثيره في زيادة التوتر .
- انعدام العواطف أو اشتداد الغيرة . و الحالة الاقتصادية (بطالة أحد الزوجين)

ويضيف هارلي (Harley,W., ١٩٩٤) أن الخلافات الزوجية وربما الانفصال يحدث عندما يفتقر أحد الزوجين أو كلاهما للمهارات اللازمية لشباع احتياجات الطرف الآخر .

وقد توصلت دراسة شلبي ( ٢٠٠٩ ) إلى أن هناك عوامل تهدد الأمن النفسي للزوجة منها الطلاق ، عدم التسامح بين الزوجين ، الصراع بينهما ، عدم الشعور بالترصد عن الحياة الزوجية ، سوء العلاقة بينهما ، الخيانة الزوجية ، انخفاض تقبل الذات وتقبل الآخر لدى الزوجين ، سوء التوافق الشخصي والإجتماعي للزوجين ،

سوء العلاقة بين الزوجين ، عدم التكافؤ الأسري والثقافي والإجتماعي بين الزوجين ، والعنف ضد الزوجة .

وإنطلاقاً من تأكيد هارلي (Harley,W., ١٩٩٤) على أن سفن الزواج التي تعرضت للهجوم من كم كبير للنزاعات والمشاكل ليس بالضرورة أن يكتب لها الفشل والغرق ، فمن الممكن إنقاذهما ونقلها إلى بر الأمان وإجراء الإصلاحات الالزمة لها ثم إعادة تشغيلها مرة أخرى ، وب مجرد الإنتهاء من الإصلاحات والصيانة يمكن لهذه السفن السفر لمسافات طويلة وبسرعة أكبر مما كانت عليه من قبل .

فإلينا نوضح فيما يلي الأساليب التي يمكن أن يستخدمها الزوجان للتغلب على الخلافات الزوجية وإيجاد الحلول المناسبة لها. فحدد روبن وأخرون ( Rubin et al., ١٩٩٤ ) أربع أساليب لحل الخلافات بين الزوجين ، هي :

١- التجنب Avoiding: هو وسيلة للتعامل مع النزاعات والخلافات بين الأزواج ، يحاول فيها كل منهما عدم الإعتراف بوجود صراع أو دور كل منهما فيه . ويتميز هذا الأسلوب بتجاهل الصراع والضحك والتكيّف أو تغيير الموضوع والأنسحاب من مناقشة المشكلة . ولكن تجنب الصراع والخلاف قد يعني لدى أحدهما أن الزوج لا يهتم بعلاقته به . ومن ثم فإن التجنب والتجاهل يسمح للنزاعات أن تزداد على نار هادئة ، لأن الأزواج المتتجنبون للخلافات يكتبون الصراعات حتى تتفجر كالبركان .

٢- الإلزام / الإيثار Obliging/Yielding: يتضمن عدم الإهتمام بحاجات الفرد نفسه والإهتمام الزائد بحاجات الطرف الآخر، ومن ثم عدم التأكيد على حاجات الفرد نفسه بل يتجاهله . ومن ثم فإن الزوج الذي يؤثر الطرف الآخر على نفسه اثناء تفاعله عادة ما يفعل ذلك تجنيباً للصراع معه ، وغالباً ما يكون الدافع وراء هذه الرغبة في إرضاء سريك حياته على نفسه هو تجنب غضب الطرف الآخر والحفاظ على علاقة متاغمة معه. وهذا النمط يمكن أن يؤدي إلى حلول كاذبة للخلافات ويمكن أن يؤدي هذا الأسلوب في نهاية المطاف إلى زيادة الفجوة النفسية بين الزوجين وسوف تصبح حياتهما مملة راكرة ويعيش كل منهما منعزلاً عن الآخر .

٣- السيطرة / الهيمنة Dominating / Disregarding: تشير إلى جهود أحد الزوجين في حل النزاع أو الخلاف مع الطرف الآخر دون أي اعتبار لحاجات الطرف الآخر . وهذا النمط تنافسي يتسم بالسلوك العدواني ، الإكراه ، المراوغة ، التخويف والتهديد ، والجدل . وكشكل آخر من السيطرة هو التجاهل . حيث يشير إلى أفعال سلبية وفشل في الاهتمام بحاجات الطرف الآخر . ويعتبر أسلوب التجاهل في حل الخلافات الزوجية هو السبب الرئيسي للنعاشرة الزوجية .

٤- التكامل / حل المشكلات Integrating / Problem solving: يشير هذا النمط إلى إهتمام كلا الزوجين الملحوظ بالأخر ، كما يؤكد على أهمية العلاقة الزوجية من جهة ومن جهة ثانية على أهداف الزوجين . ويسمى أيضاً بالنمط التعاوني Collaborative Style حيث عندما يهتم كل من الزوجين بالأخر يكون كل منهما قادر على التعبير عن حاجاته وإظهارها وقدر على إشراك الطرف الآخر فيها ، كذلك يكون لديه وعي بحاجاته الذاتية وبحاجات الآخر ، كما يكون لديه استعداداً لتسوية الخلافات والقدرة على التعايش مع الخلافات التي لم تحل بعد . وقد أوضحت دراسة ( Sillars&Scott, ١٩٨٣ ) أن أسلوب حل المشكلات ينتج عنه اتخاذ قرارات أفضل ورضا زوجي أعلى .

#### الدراسات السابقة في موضوع البحث الحالي :

بعد إطلاع الباحثة على الدراسات والبحوث السابقة حول موضوع البحث، فقد وجدت ندرة في الدراسات التي تناولت أساليب حل الخلافات الزوجية وكذلك تلك التي تناولت العلاقة بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية في البيئة العربية. ويمكن عرض الدراسات السابقة في موضوع البحث الحالي في ضوء المحورين التاليين :

#### المحور الأول : دراسات فحصت التسامح لدى المتزوجين :

هدفت دراسة Lim ( ٢٠٠٠ ) إلى الكشف عن طبيعة العلاقة بين الشكاوى الجسمية والرضا الزوجي ، وكذلك التعرف على دور التسامح كمتغير وسيط للعلاقة بينهما. وذلك على عينة تكونت من ( ٣١١ ) زوج وزوجة . طبق الباحث عليهم مقياس الخلافات الأسرية لـ ( Rahim ) ، وقائمة أعراض الضغوط(الشكاوى

الجسمية) ، ومقاييس التسامح الأسري . وقد أوضحت نتائج أن الشكاوى الجسمية منباً دال للرضا الزوجي لكل من الأزواج والزوجات ، كذلك أشارت النتائج إلى الدور المخفف أو الوسيط للعلاقة بين الشكاوى الجسمية والرضا الزوجي ، كذلك أوضحت عدم وجود فروق بين الجنسين في الشكاوى الجسمية .

ذلك تناولت دراسة فينكام وبيش Fincham&Bench (٢٠٠٤) العلاقة بين التسامح وحل الصراعات بين الزوجين ، والكشف عن ما إذا كان التسامح بين الزوجين يرتبط بالأساليب الجيدة لحل الصراعات الزوجية . وذلك على عينة مكونة من (٥٢ زوج ، ٥٢ زوجة) من البريطانيين ، بلغ متوسط اعمار الأزواج (٣٢,٦) عام وانحراف معياري (٧,٧) ، أما الزوجات فقد بلغ متوسط اعمارهن (٣٠,٧) عام وانحراف معياري (٦,٢) . وقد أجريت هذه الدراسة على مرحلتين ، في المرحلة الأولى تم دراسة الأزواج في العام الثالث لزواجهما ، طبق عليهم الباحثان مقاييس التسامح ببعديه ( النزعة للانتقام ، والنزعه للخير ) ، وقد وجدت النتائج أن نزعه الزوج للانتقام منباً دال للأساليب غير الجيدة للخلافات بين الزوجين من وجهة نظر الزوجة ، بينما نزعه الزوجة للخير كانت منباً دال للأساليب الجيدة لحل الخلافات الزوجية كما قرر ذلك الزوج . ثم في المرحلة الثانية حددتا الباحثان ثلاثة أبعاد للتسامح ( النزعة للانتقام ، التتجنب ، النزعه للخير ) ، وتوصلت النتائج إلى أن نزعه الخير لدى الزوجة منباً دال للأساليب الجيدة لحل الصراعات وهذا تأكيد لما توصلت إليه الدراسة في المرحلة الأولى ، كما وجدت أن تجنب الزوج للخلافات الزوجية منباً دال للأساليب غير الجيدة لحل الخلافات الزوجية كما قررت ذلك الزوجة

ذلك حاولت دراسة فينكام ، بيش ، ودافيلا Fincham,Beach&Davila (٢٠٠٧) الكشف عما إذا كان التسامح ينبع بأساليب حل الصراعات ، وذلك في دراسة طويلة أجريت على (٥٠) زوج وزوجة تمت متابعتهم لمدة ١٢ شهر وجمع البيانات وكتابة التقارير حول التسامح وأساليب حل الصراعات . وقد أشارت نتائج الدراسة أنه بالنسبة للزوجات أن البعد الإيجابي للتسامح وهو النزعه للخير منباً دال لتقارير الزوج عن حل الصراعات فيما بعد بطريقة جيدة ، وهذا يعتمد على

مستوى الرضا الزوجي لدى الزوجة ودرجة الأذى التي تسبب فيها الزوج  
وانتهاكه لحقوق زوجته.

أما دراسة أوزرلينرين وأنيماما Osarenren&Anyama (٢٠١١) للكشف عن  
تأثير التسامح على حل الصراعات الزوجية . وذلك على عينة مكونة من (١٥٠)  
٧٥ زوج ، طبقت عليهم مقياس التسامح وكذلك مقياس الصراعات  
الزوجية ، وتوصلت النتائج إلى أنه يوجد تأثير دال إحصائياً للتسامح على حل  
الخلافات بين المتزوجين ، كذلك توجد فروق بين الجنسين في التسامح بين  
المتزوجين .

كذلك هدفت دراسة شقير (٢٠١٢) إلى الكشف عما إذا كان التسامح كمنبي للأمن  
النفسي لدى المتزوجين وغير المتزوجين من طلاب الدراسات العليا. وتكونت عينة  
الدراسة من (٥٦٦) فرد من طلاب الدراسات العليا بكلية التربية بطنطا ، تراوحت  
أعمارهم بين (٢٥ - ٣٣) عام بمتوسط (٢٩,٨) عام (٢٠١ ذكور منهم ١٠٨  
متزوجين و٩٣ غير متزوجين ، ٣٦٥ إناث موزعة إلى : ١٧٨ متزوجات ، و  
١٨٧ غير متزوجات) والمتزوجين والمتزوجات ليس لديهن أولاد وترأوحت فترة  
الزواج ما بين عام وعام ونصف . طبقت عليهم مقياس الامن النفسي (إعداد :  
شقير ، ٢٠٠٥) ، ومقياس التسامح (إعداد : شقير ، ٢٠١٠) . وتوصلت نتائج  
الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين التسامح والأمن النفسي  
، كذلك اشارت نتائج البحث إلى أن التسامح يؤثر بشكل دال على الأمن النفسي .

### المحور الثاني : دراسات فحصت الخلافات الزوجية

أجرى "كرومبولتز" L.Krumboltz (١٩٩٧) هدفت إلى دراسة الحساسية اتجاه  
الأزمات الزوجية دراسة مقارنة بين الأزواج والزوجات وذلك على عينة مكونة  
من ١٢١ زوج وزوجة ، استخدم معهم الملاحظة من خلال أشرطة الفيديو لستة  
أزواج تحدثوا عن أزماتهم الزوجية وقدمت هذه الأشرطة إلى ١٢١ مشارك  
ومشاركة ، وطلب منهم وضع أنفسهم مكان الزوج أو الزوجة والأفتراض أن  
الزواج في أزمة . أوضحت نتائج الدراسة وجود فروق بين الجنسين في تحمل  
الأزمات الزوجية ، حيث كانت الإناث أكثر إحتمالاً للأحداث السلبية من الذكور ،  
والإناث أكثر حساسية للأحداث السلبية من الذكور عندما يكون الزواج في أزمة .

كذلك قام عبد الرازق (١٩٩٨) بدراسة هدفت على فحص العلاقة بين إدراك المعاناة الاقتصادية - كأحد أنواع الضغوط النفسية - والخلافات الزوجية لدى مجموعة من المتزوجين العاملين بالدولة ، كذلك هدفت إلى فحص دور المساندة الاجتماعية كمتغير نفسي اجتماعي يتحمل أنه يخفف من وقع المعاناة الاقتصادية على الخلافات الزوجية . وقد طبق الباحث في هذه الدراسة كل من استبيان المعاناة الاقتصادية واستبيان الخلافات الزوجية ومقاييس المساندة الاجتماعية على عدد ١٧٠ من المتزوجين ( ١٠٠ ذكور ، ٧٠ إناث ) بمتوسط عمرى ٢٧,٠٩ وانحراف معياري ( ٥,٦٦ ) . وقد كشفت النتائج عن وجود علاقة طردية موجبة بين درجات المعاناة الاقتصادية ودرجات الخلافات الزوجية لدى كل من الأزواج ، غير أنه حين تم عزل تأثير المساندة الاجتماعية عن العلاقة بين المعاناة الاقتصادية والخلافات الزوجية تناقصت قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين بشكل ملحوظ لدى كل من الأزواج والزوجات ، بمعنى أن المساندة الاجتماعية تعدل من العلاقة بين المعاناة الاقتصادية والخلافات الزوجية .

بينما هدفت دراسة محمود ( ٢٠١٠ ) إلى التعرف على طبيعة الخلافات الزوجية وانعكاساتها على كل من الزوج والزوجة والأبناء ، وتكونت عينة الدراسة من ( ٥٠ ) متزوج ، و ( ٥٠ ) متزوجة . وتوصلت نتائج البحث إلى أن الخلافات الزوجية لها أثار سلبية على الزوج والزوجة والأبناء من خلال تأثيرها على الراحة النفسية وعمل الزوجين الوظيفي والبيت والتنشئة الاجتماعية للأبناء وكذلك تأثيرها على روح المحبة والتسامح بين أفرادها كما تؤثر على العلاقات داخل الأسرة الأمر الذي يؤدي إلى رغبة أفراد الأسرة بعدم البقاء في المنزل وبالتالي ينعكس هذا على الأسرة و يجعلها غير مستقرة الأمر الذي يؤدي إلى عدم إستقرار المجتمع .

أما دراسة بسيوني ( ٢٠١١ ) فقد حاولت الكشف عن إدراك الزوج والزوجة للصراعات الزوجية ، وطبيعة العلاقة بين الصراعات الزوجية ومستوى الطموح لدى الأبناء ، والكشف عن العوامل التي تساعد على رفع مستوى الطموح لدى الأبناء في الأسرة . وذلك على عينة مكونة من ( ١٩٧ ) تلميذ وتلميذة بالصف السادس الابتدائي ، تراوحت أعمارهم بين ( ١٢-٩ ) عام بمتوسط عمرى ( ١١,٢ ) عام ، وكذلك أباءهم وأمهاتهم حيث بلغوا ( ١٩٧ ) زوج و ( ١٩٧ ) زوجة .

وأوضحت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين الصراعات الزوجية كما يدركها الزوج وكذلك كما تدركها الزوجة ومستوى الطموح لدى الأبناء ، كذلك أوضحت أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين الزوجين في إدراكيهما للصراعات الزوجية.

#### تعليق عام على الدراسات السابقة :

- ١- يتضح من عرض الدراسات السابقة التي تناولت الخلافات الأسرية أن منها من درس الفروق بين الجنسين في تحمل الخلافات الزوجية ( دراسة كرومبلتز ، ١٩٩٧ ) ، وكذلك علاقتها بالمعاناة الاقتصادية والمساندة الاجتماعية كعامل وسيط لهذه العلاقة ( دراسة عبد الرزاق ، ١٩٩٨ ) ، وتأثيرها على روح المحبة والتسامح بين الزوجين ( دراسة محمود ، ٢٠١٠ ) ، وبمستوى طموح الأبناء والفرق في إدراك الزوج والزوجة لهذه الخلافات ( دراسة بسيوني ، ٢٠١١ ) وبذلك نلاحظ عدم وجود دراسات سابقة - في حدود علم الباحثة - أجريت في البيئة العربية عن أساليب حل الخلافات الزوجية وهو ما يحاول البحث الحالي دراسته والكشف عنه .
- ٢- ندرة الدراسات العربية - في حدود علم الباحثة - التي تناولت التسامح بين الزوجين منها دراسة ( شقير ، ٢٠١٢ ) حيث قارنت بين المتزوجين وغير المتزوجين في التسامح وأوضحت أن التسامح منبئ للأمن النفسي للمتزوجين ولم توضح دور التسامح وأهميته في الحياة الزوجية وفي حل الخلافات والنزاعات التي قد تحدث وهو ما تحاول الدراسة الحالية توضيحه وتفسيره.
- ٣- اهتمام الدراسات الأجنبية بدراسة العلاقة بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية منها ( دراسة ليم ، ٢٠٠٠ ) حيث تناول دور التسامح كمخفف للعلاقة بين الشكاوي الجسمية لدى الزوجين والخلافات الزوجية ، ودراسة ( فينكام وبيش ، ٢٠٠٤ ) تناول فيها علاقة التسامح بأساليب حل الخلافات الزوجية ، ودراسة ( فينكام ، بيش ، ودافيلا ، ٢٠٠٧ ) حيث أوضحت أن التسامح منبئ دال لأساليب حل الصراعات بين الزوجين ، وكذلك دراسة ( أوزريينرين وأنيماما ، ٢٠١١ ) حيث وجدت تأثير دال للتسامح على حل الخلافات بين الزوجين . ولكن هذه الدراسات السابقة لم تكشف عن مستوى التسامح لدى

المتزوجين ، ولم يكشف عن نوعية العلاقة بين التسامح بأبعاده التي تناولها البحث الحالي وأساليب حل الخلافات الزوجية ، كذلك لم تكشف عن الفروق بين المتزوجين في التسامح وفي أساليب حل الخلافات الزوجية بإختلاف مدة الزواج ، وهو ما يتناوله البحث الحالي بالدراسة والتفسير

٤- استُخدمت الدراسات السابقة الأجنبية مقياس رهيم وماجرن (Rahim&Magner, ١٩٩٤) للصراع التنظيمي لقياس أساليب حل الصراعات بين الزوجين (ليم ، ٢٠٠٠ ، فينكام وبيش ، ٢٠٠٤ ؛ فينكام وبيش ودافيلا ، ٢٠٠٧ ، وأوزريبرين وأنيماس ، ٢٠١١) ، ولهذا قامت الباحثة الحالية بتعریف وإعداد هذا المقياس وتقنيته على البيئة العربية واستخدامه في البحث الحالي ، حيث أنه لم يعد أو يقنن أي مقياس - في حدود علم الباحثة - في البيئة العربية يقيس أساليب حل الخلافات الزوجية ، رغم أهمية ذلك للزوجين أكثر من مجرد قياس الخلافات الزوجية أو الكشف عن أسبابها وآثارها، وهذا هو التوجه الحديث في علم النفس ، فالوقاية خير من العلاج من جهة ومن جهة أخرى تدريب المقبلين على الزواج على هذه الأساليب التي يمكنهم استخدامها إذا واجهتهم خلافات مع شريك حياتهم للحد من انتشار الخلافات وكذلك من حالات الطلاق وهذا هو أهداف الإرشاد الزوجي.

٥- توّعت البحوث والدراسات السابقة في المقابلات المستخدمة في قياس التسامح لدى المتزوجين ، فقد اعدت شقير مقياس للتسامح لدى المتزوجين وغير المتزوجين ولكن باطلاع الباحثة على عباراته وجدت أنها لا تخص التسامح بين الزوجين ، واستُخدمت دراسة ليم مقياس التسامح الأسري لـ (Pollard et al., ١٩٩٨) وباطلاع الباحثة على عباراته وجدت أنه من أكثر المقابلات الذي يرتبط بالتسامح بين الزوجين ولذلك قامت الباحثة الحالية بترجمته وإعداده وتقنيته للبيئة العربية حيث لا يتوافق فيها - في حدود علم الباحثة - أي مقياس للتسامح الزوجي .

### فروض البحث :

- بناء على الإطار النظري لموضوع البحث الحالي وكذلك ما توصلت إليه البحوث  
ودراسات السابقة من نتائج ، لمكن للباحث صياغة الفروض التالية :
- ١- يوجد مستوى منخفض من التسامح لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث .
  - ٢- توجد علاقة ارتباطية دالة إحصائياً بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية ( التكامل - الإنざام - التجنب - التسوية ) .
  - ٣- توجد فروق دالة إحصائياً بين المتزوجين في التسامح بإختلاف مدة الزواج ( أقل من ٥ سنوات ، أكبر من ٥ سنوات ) .
  - ٤- توجد فروق دالة إحصائياً بين المتزوجين في أساليب حل الخلافات الزوجية بإختلاف مدة الزواج ( أقل من ٥ سنوات ، أكبر من ٥ سنوات ) .
  - ٥- يبني التسامح بأساليب حل الخلافات الزوجية ( التكامل - الإنざام - التجنب - التسوية ) لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث .

### منهج البحث وإجراءاته :

#### منهج البحث :

استخدم البحث الحالي المنهج الوصفي الإرتباطي للتحقق من فروض البحث والإجابة على تساؤلاته إذ أن البحث الحالي عبارة عن دراسة وصفية تنبؤية في مجال الإرشاد الزوجي، وذلك للكشف عن طبيعة العلاقة بين التسامح وأساليب حل الخلافات بين الزوجين ، والكشف عن إمكانية التنبؤ بأساليب حل الخلافات الزوجية من التسامح ، وكذلك الكشف عن طبيعة الفروق بين المتزوجين من أفراد عينة الدراسة في كل من التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية بإختلاف مدة الزواج .

#### مجمع البحث :

الأزواج والزوجات المقيمين في محافظة الشرقية .

#### عينة البحث :

بلغت عينة البحث الحالي ( ١٠٠ ) زوج وزوجة من المقيمين بمحافظة الشرقية ( ٥٠ زوج و ٥٠ زوجة ) تراوحت أعمارهم بين ٣٠ إلى ٥٥ عام بمتوسط عمر قدره ( ٤٢,٤٩٠ ) عام وإنحراف معياري ( ٧,١٥٨ ) ، ٦٣ منهم تراوحت مدة زواجهم أقل

من خمس سنوات، تراوحت اعمارهم بين ٣٠ إلى ٤٤ عام بمتوسط عمر يقدره (٣٧,٨٥٧) عام وإنحراف معياري (٤,٠٩٥)، و٢٧ منهم تراوحت مدة زواجهم أكثر من ٥ سنوات ، تراوحت اعمارهم من ٤٥ إلى ٥٥ عام بمتوسط عمر (٥٠,٣٧٨) عام وإنحراف معياري (٣,٢٤٣) . وقد تراوح مستوى تعليمهم بين البكالوريوس والليسانس والدراسات العليا.

#### أدوات البحث :

##### أولاً : قياس التسامح بين المتزوجين

استخدمت الباحثة الحالية مقياس التسامح الاسري Family Forgiveness (FFS) لقياس التسامح الزوجي، الذي أعده "بولارد وأخرون " Pollard et al (١٩٩٨) ويكون المقياس في صورته الأجنبية من ٤٠ عبارة موزعة على خمسة أبعاد. ويتكون المقياس من جزئين لقياس التسامح ، الجزء الاول: يقيس التسامح أساساً بين أفراد الأسرة (The Family of origin) ، والجزء الثاني: يقيس التسامح في العلاقات الأساسية The Primary Relationship (التسامح بين الزوجين).

كل جزاً منها يتكون من ٢٠ عبارة . وقد أوضحت نتائج التحليل العاملی الذي قام به معدوا المقياس بأن كل جانب منها منفصل تماماً عن الآخر وكل منها يقيس خمسة أبعاد للتسامح هي الوعي والفهم ، الإعتراف ، الإصلاح ، العودة لما سبق ، القرار او الحل . وقد تم التتحقق من ثبات وصدق المقياس على عينة مكونة من (٣٤٢) فرد ١١٣ ذكور و ٢٢٩ إناث تراوحت أعمارهم من ٢١ إلى ٦٦ عام . وقد بلغ معامل ثبات الفا لجانب الأسرة (٠,٩٤) ، ولجانب العلاقات الأساسية (٠,٩٢) . وفي البحث الحالي تم استخدام مقياس التسامح في العلاقات الأساسية ( ٢٠ عبارة ) Family Forgiveness scale-Primary Relationship (FFSPR) يقيس القدرة على التسامح بين الأزواج ، موزعة على خمسة أبعاد فرعية كل بعد مكون من أربع عبارات أثبتان منها إيجابية وأنبتان سلبية . والجدول التالي يوضح توزيع أبعاد المقياس وأرقام عبارات كل منها ، والعبارات الإيجابية والسلبية .

جدول (١) توزيع أبعاد مقياس التسامح وأرقام العبارات

البعد	العبارات الإيجابية	العبارات السلبية	عدد العبارات
الوعي والفهم	١١، ١	١٦، ٦	٤ عبارات
الاعتراف	٧، ٢	١٧، ١٢	٤ عبارات
الإصلاح	١٨، ٨	١٣، ٣	٤ عبارات
العودة لما سبق	١٤، ٩	١٩، ٤	٤ عبارات
الصالح	٢٠، ٥	١٥، ١٠	٤ عبارات

وفيما يلي التعريفات الإجرائية للأبعاد :

١- الوعي والفهم : realization : يشير إلى الوعي الذاتي لكل من المسئ

والمسيء له ووعيه الداخلي بالأشياء التي تسبب الألم والإساءة والمعاناة.

٢- الإعتراف : Recognition: يشير إلى إعتراف المسئ بالضرر والألم الذي حدث للمساء له أو الطرف الآخر .

٣- الإصلاح : reparation : يتضمن ثلاثة عناصر تتفاعل معًا الأول مواجهة الحدث المؤلم ، الثاني تحمل المسئ للمسئولية ، والثالث هو طلب العفو وقبول الإعتذار .

٤- العودة لما سبق : Restitution: وهي الأفعال التي يقوم بها المسئ من أجل رجوع العلاقة لما كانت عليه قبل حدوث الإساءة للطرف الآخر.

٥- الصالح : Resolution: يشير إلى تخلي كل من المسئ والمسيء له عن الماضي ونسيان ما حدث به من إساءة، والبدء في صفحة جديدة بينهما.

ويعد هذا المقياس من مقاييس التقرير الذاتي أي يجيب الفرد عن نفسه بإختيار أحد أربعة بدائل (١= غير صحيح أبدًا ، ٢= صحيح نادرًا ، ٣= صحيح أحياناً ، ٤= صحيح دائمًا) وذلك للعبارات الإيجابية ، أما العبارات السلبية فتصبح في الاتجاه العكسي أي من ( صحيح دائمًا = ١ ، صحيح أحياناً = ٢ ، صحيح نادرًا = ٣ ، غير صحيح أبدًا = ٤ ) وعدد العبارات السلبية (١٠) عبارات هي أرقام ( ٣، ٤، ٦، ١٠، ١٢، ١٣، ١٥، ١٦، ١٧، ١٩ ) .

وبعد ترجمة المقياس ووضعه في صورته الأولى أرسلته الباحثة مع النسخة الأصلية باللغة الإنجليزية للتحكيم من عدد من الأساتذة المتخصصين في علم النفس والقياس النفسي ، للحكم على مناسبة الصياغة اللغوية ووضوحاً ومدى إنتقاء العبارة للبعد.

ثم قامت الباحثة الحالية بإعداد نسخة من المقياس بعد إجراء تعديلات المحكمين وتطبيقها على عينة مكونة من (٥٠) من المتزوجين لتقنين المقياس والتحقق من ثباته وصدقه .

أولاً: ثبات المقياس في البحث الحالي :

تم حساب ثبات ألفا كرونباخ وتراوحت معاملات الثبات للأبعاد بين ٠,٥٤٧ ، إلى ٠,٨٠٧ ، والجدول التالي يوضح النتائج .

جدول (٢) معاملات ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد مقياس التسامح والدرجة الكلية

الأبعاد	معاملات ثبات ألفا كرونباخ
الوعي والفهم	٠,٧٣
الاعتراف	٠,٥٤
الإصلاح	٠,٩٦
العودة لما سبق	٠,٩٥
الصالح	٠,٦٣
الدرجة الكلية للمقياس	٠,٨٦

كذلك تم حساب ثبات المقياس ككل بالتجزئة النصفية لـ "سبيرمان - براون" وبلغت قيمته (٠,٩٧) ، والتجزئة النصفية لـ "جتمان" (٠,٨٦) وهذا يشير إلى تمنع مقياس التسامح بدرجة كبيرة من الثبات .

ثانياً : صدق المقياس في البحث الحالي:

د/ بشري اسماعيل احمد ارنوتو

تم حساب معاملات الإرتباط بين العبارات والدرجة الكلية للبعد الذي تتنمي إليه وكذلك حساب معاملات إرتباط الأبعاد ببعضها البعض وبالدرجة الكلية وكانت النتائج كما هو موضح بالجدولين التاليين :

جدول (٣) معاملات الإرتباط بين عبارات مقياس التسامح والدرجة الكلية للبعد الذي تتنمي إليه

البعد	العبارة	معامل الإرتباط	البعد	العبارة	معامل الإرتباط
الوعي والفهم	١	**., ٩٦	العودة لما سبق	٤	**., ٨٣
	٦	**., ٦٥		٩	**., ٩٣
	١١	**., ٩٦		١٤	**., ٧٤
	١٦	**., ٩٢		١٩	**., ٩٤
الاعتراف	٢	**., ٤٧	الصالح	٥	**., ٩٢
	٧	**., ٨٤		١٠	**., ٧١
	١٢	*, ٣٥		١٥	**., ٧٤
	١٧	**., ٨٩		٢٠	**., ٨٨
الإصلاح	٣	**., ٩٣			
	٨	**., ٩٣			
	١٣	**., ٩٥			
	١٨	**., ٩٨			

\*\* معامل الإرتباط دال عند مستوى ٠,٠١ \* معامل الإرتباط دال عند مستوى ٠,٠٥ يتضح من الجدول السابق (٣) أن معاملات إرتباط العبارة بالبعد الذي تتنمي إليه تراوحت بين (٠,٣٥ ، ٠,٩٨ ) وكانت جميعها دالة ، وهذا يشير إلى الإتساق الداخلي للمقياس .

جدول (٤) معاملات إرتباط أبعاد مقياس التسامح بالدرجة الكلية

الأبعاد	معاملات الإرتباط
الوعي والفهم	**., ٩١
الاعتراف	**., ٥٤
الإصلاح	**., ٩٨
العودة لما سبق	**., ٩٦
الصالح	**., ٩٨

٠٠ معامل الارتباط دال عند مستوى ٠٠١

يتضح مما سبق إرتفاع معاملات إرتباط أبعاد المقياس مع الدرجة وكانت دالة جميعها إحصائياً عند مستوى ( ٠٠١ ) ، وهكذا فإن المقياس يتمتع بالإتساق الداخلي للمقياس .

وبعد التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس التسامح حيث يتمتع بدرجة كبيرة من الثبات والصدق ؛ يصبح بذلك معداً للتطبيق بكل ثقة واطمئنان على أفراد عينة البحث.

### ثانياً : قياس أساليب حل الخلافات الزوجية

لقياس أساليب حل الخلافات الزوجية استخدمت الباحثة الحالية قائمة الصراع التنظيمي ( Rahim Organizational Conflict Inventory-II(ROC-II) ) التي وضعها رهيم وأخرون ( ١٩٩٤ ) . حيث تقيس هذه القائمة خمسة أساليب للتعامل مع الصراعات الشخصية ، وت تكون هذه القائمة من ٣٥ عبارة يجاب عنها على أساس مقياس من ٧ خيارات ( لا أوافق بشدة ، لا أوافق ، لا أوافق إلى حد ما ، محابي ، أوافق إلى حد ما ، أوافق ، أوافق بشدة ) وقد أعدت هذه القائمة لقياس أساليب حل الصراعات في المؤسسات الإدارية ، بينما أثبتت الدراسات أنه يمكن استخدام هذه القائمة لقياس أساليب حل الصراعات في غيرها من العلاقات الشخصية الأصدقاء والأشقاء والأزواج ( Lim,B,٢٠٠٠;Fincham&Beach,٢٠٠٤ ). تسمى هذه القائمة بخصائص سيكومترية جيدة ، فثباتها مرتفع وكذلك صدقها ، وأجرى بواسطتها عدد لا يأس به من الدراسات الأجنبية المنشورة وقد تم ترجمتها إلى عدد من اللغات . وقام معدوا القائم بحساب ثباتها وترواحت معاملات ثبات ألفا للأبعاد بين ( ٠,٧٧ إلى ٠,٧٢ ) . كما أن معاملات إرتباط العبارات بأبعادها التي تتسمى إليها تراوحت بين ( ٠,٦٠ إلى ٠,٨٣ ) وهذا يشير غلى أن القائمة تتمتع بثبات وصدق مرتفع . وفي دراسة ( ليم ، ٢٠٠٠ ) قامت بحساب ثبات وصدق القائمة على عينة مكونة من ( ١٤٠ ) زوج وزوجة ، وقد تراوحت معاملات ثبات ألفا بين ( ٠,٧٢ إلى ٠,٩١ ) وهي مرتفعة وتشير إلى أن هذه القائمة

تستخدم لقياس أساليب حل الخلافات الزوجية. والجدول التالي يوضح أبعاد القائمة وأرقام عبارات كل منها.

جدول (٥) أبعاد قائمة الصراع التنظيمي وأرقام العبارات

البعد	عدد العبارات	أرقام العبارات
التكامل	٣٤ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ١٤ ، ٥ ، ٣ ، ١	٧
الالتزام	٢٩ ، ٢٤ ، ١٦ ، ١٣ ، ١٢ ، ١١ ، ٢	٧
التجنب	٣٢ ، ٣١ ، ٢٢ ، ٢١ ، ٧ ، ٦ ، ٣	٧
السيطرة	٣٠ ، ٢٦ ، ٢٣ ، ١٧ ، ١٠ ، ٩	٦
التسوية	٢٥ ، ٢٠ ، ١٩ ، ١٨ ، ١٥ ، ٨ ، ٤	٧

وفيما يلي التعريفات الإجرائية للأبعاد :

- ١- التكامل : يشير إلى اهتمام مرتفع بالنفس وكذلك بالآخرين .  
ويتضمن هذا الأسلوب على الانفتاحية ، وتبادل المعلومات والخبرات ، وكشف الفوارق بين الزوجين للوصول إلى حل للخلافات فعال ومحبوب من الطرفين .  
ويرتبط هذا الأسلوب بأسلوب حل المشكلات الذي قد يؤدي إلى حلول إبداعية .
- ٢- الالتزام : يشير إلى إهتمام منخفض بالذات ومرتفع بالآخرين .  
ويرتبط هذا الأسلوب بمحاولة إزالة الفوارق بين الزوج والزوجة وتأكيد التضامن والتشابه وذلك من أجل إشباع اهتمامات واحتياجات شريك الحياة .
- ٣- التجنب : إهتمام منخفض بالنفس وبالآخرين ، ويرتبط بالإنسحاب وعدم اتخاذ أي رد فعل أو استجابة للمواقف بل الإبعاد عنها تماماً .
- ٤- السيطرة : يشير إلى إهتمام مرتفع بالنفس ومنخفض بالآخرين .  
ويرتبط هذا الأسلوب باتجاه الأفراد نحو المكسب - الخسارة ، وبسلوك الاستقواء للحصول على المكاسب الشخصية .
- ٥- التسوية : يشير إلى إهتمام وسط معتدل بالنفس وبالآخرين ،  
ويتضمن هذا الأسلوب الأخذ والعطاء ولذلك باستخدامه يصل الزوجين لقرار مقبول ودي لحل الخلافات بينهما .

و يتم تصحيح الإجابة على عبارات القائمة بإعطاء الدرجات ( ١ = غير صحيح أبداً ، ٢ = صحيح نادراً ، ٣ = صحيح أحياناً ، ٤ = صحيح دائماً ) .

وبعد وضع القائمة في صورتها الأولية أرسلته الباحثة مع نسخة القائمة بصورتها الأجنبية للتحكيم من عدد من الأساتذة المتخصصين في علم النفس والصحة النفسية ، للحكم على مناسبة الصياغة اللغوية ووضوحها ومدى إنتقاء العبارة للبعد وقد أجرت الباحثة بعض التعديلات في مسمى بعض الأبعاد وصياغة بعض العبارات وفقاً لأراء المحكمين . وبناء علي أراء المحكمين تم حذف عبارة من القائمة حيث اتفق علي حذفها ٧٥٪ منها .

ثم قامت الباحثة الحالية بإعداد نسخة من القائمة بعد إجراء تعديلات المحكمين وتطبيقاتها على عينة مكونة من (٥٠) من المتزوجين لتقنين القائمة والتحقق من ثباتها وصدقها .

#### أولاً: ثبات القائمة في البحث الحالي :

تم حساب ثبات ألفا كرونباخ وترأوحت معاملات الثبات للأبعاد بين ٠,١٩ ، إلى ٠,٩٨ والجدول التالي يوضح النتائج .

جدول (٦) معاملات ثبات ألفا كرونباخ لأبعاد قائمة الصراع التنظيمي

البعد	معاملات ثبات " ألفا كرونباخ "
التكامل	٠,٩٨
الالتزام	٠,٩٥
التجنب	٠,٥١
السيطرة	٠,١٩
التسوية	٠,٩٨

يلاحظ من الجدول السابق انخفاض معامل ثبات ألفا كرونباخ للبعد الرابع ( السيطرة ) حيث كانت قيمته منخفضة وبالتالي لا يمكن قبول ثباته ، وعليه سيتم حذف هذا البعد من القائمة ككل ، وتفسر الباحثة الحالية ذلك بأن هذا البعد قد يتاسب مع المؤسسات الإدارية ولا يتاسب مع الأسر كأسلوب لحل الخلافات الزوجية .

ثانياً : صدق القائمة في البحث الحالى:

تم حساب معاملات الإرتباط بين العبارات والدرجة الكلية للبعد الذي تنتهي إليه وكذلك حساب معاملات إرتباط الأبعاد بعضها البعض وكانت النتائج كما هو

موضح بالجدولين التاليين :

جدول (٧)

معاملات إرتباط عبارات قائم الصراع التنظيمي بالدرجة الكلية للبعد الذي تنتهي إليه

البعد	العبارة	معامل الإرتباط	البعد	العبارة	معامل الإرتباط
التكامل	١	**.,٩٤	السيطرة	٣٢	**.,٨٢
	٣	**.,٩٢		٩	**.,٦٠
	٥	**.,٩٧		١٠	.,٢٠
	١٤	**.,٩٦		١٧	**.,٨٣
	٢٧	**.,٨٩		٢٣	**.,٧٦
	٢٨	**.,٩٨		٢٦	**.,٨٨
	٢٤	**.,٩٦		٣٠	.,٢٦
الالتزام	٢	**.,٩٣	التسوية	٤	**.,٩٧
	١١	**.,٩٣		٨	**.,٩٢
	١٢	**.,٩٨		١٥	**.,٩٧
	١٣	**.,٩٧		١٨	**.,٩٣
	١٦	.,٣٠		١٩	**.,٩٨
	٢٤	**.,٩٨		٢٠	**.,٩٣
	٢٩	**.,٩٢		٢٥	**.,٩٩
التجنب	٣	**.,٧١			
	٦	.,٠٠٣			
	٧	**.,٥٦			
	٢١	**.,٤٢			
	٢٢	**.,٨٨			
	٣١	**.,٨٦			

\*\* معامل الإرتباط دال عند مستوى ٠٠١ \* معامل الإرتباط دال عند مستوى ٠٠٥

يتضح من الجدول السابق (٧) أن معاملات إرتباط العبارة بالبعد الذي تنتهي إليه تراوحت بين (٠٠٣ إلى ٠٠٩٩ ) وكانت جميعها دالة ما عدا العبارات أرقام ٦ ، ١٠ ، ٣٠ ، ومن ثم سيتم حذفها وهذا يشير إلى الإتساق الداخلي لقائمة .

جدول (٨)

مصفوفة معاملات ارتباط أبعاد قائمة الصراع التنظيمي بعضها البعض

	الأبعد الأول	البعد الثاني	البعد الثالث	البعد الرابع	البعد الخامس
التكامل		***,٩٨	***,٧٩	***,٨١	***,٩٨
الالتزام			***,٨٠	***,٧٨	***,٩٨
التجنب				***,٦٧	***,٧٤
السيطرة					***,٦
التسوية					

\*\* معامل الارتباط دال عند مستوى .٠٠١

يتضح مما سبق ارتفاع معاملات ارتباط أبعاد المقياس مع بعضها البعض وكانت دالة جميعها احصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) ، وهذا فإن المقياس يتمتع بالإنساق الداخلي للقائمة .

غير أنه بناء على نتائج ثبات ألفا كرونباخ للأبعاد وكذلك الإنساق الداخلي سيترتب عليها حذف بعد الرابع من القائمة لأن ثباته منخفضاً (٠,١٩) غير مقبولأ ، وكذلك حذف عبارة رقم ٦ من بعد الثالث لأن ارتباطها بالبعد كان غير دال احصائياً . بذلك تصبح القائمة مكونة من ٢٧ عبارة موزعة على أربعة أبعاد ، كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول (٩)

أبعاد قائمة الصراع التنظيمي وعباراته بعد حساب الثبات والصدق وحذف العبارات

البعد	عدد العبارات	أرقام العبارات
التكامل	٢٧، ٢٢، ٢١، ١١، ٥، ٣، ١	٧
الالتزام	٢٣، ١٩، ١٣، ١٠، ٩، ٨، ٢	٧
التجنب	٢٦، ٤٥، ٤٤، ١٨، ١٧، ٦	٦
التسوية	٢٠، ١٦، ١٥، ١٤، ١٢، ٧، ٤	٧

وبعد التحقق من الخصائص السيكومترية لقائمة الصراع التنظيمي على أفراد عينة التقنيين في البحث الحالي ، وجد أنها تتمتع بدرجة كبيرة من الثبات والصدق لاستخدامها في قياس أساليب حل الخلافات الزوجية على أفراد عينة البحث الحالي ؛ يصبح بذلك معداً للتطبيق بكل ثقة واطمئنان على أفراد عينة البحث .

**إجراءات البحث :**

- ١- بعد اختيار الباحثة لموضوع البحث الحالي قامت بالإطلاع على ألبان الموضوع من إطار نظري ودراسات سابقة ووجدت ندرة في الدراسات العربية التي تناولت التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية .
- ٢- ترجمة أدوات الدراسة وتحكيمها ثم تقيينها على عينة مكونة من (٥٠) من المتزوجين بمحافظة الشرقية والتحقق من ثباتها وصدقها.
- ٣- اختيار عينة عشوائية من مجتمع البحث وتطبيق أدوات البحث عليهم وذلك بعد موافقتهم بل وترحبيهم الملحوظ وتعاونهم في التطبيق وإهتمامهم بمعرفة نتائج التطبيق وإعجابهم بموضوع البحث وأنه موضوع في غاية الأهمية في الوقت الراهن .
- ٤- جمع أدوات البحث بعد تطبيقها على أفراد عينة البحث ثم التأكد من الإجابة على كافة العبارات وملأ البيانات المطلوبة .
- ٥- رصد إجابات أفراد عينة البحث (ن=١٠٠) في برنامج SPSS (حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية ) ، وتحليلها إحصائياً باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة للتحقق من فروض البحث وتحقيق أهدافه .

**الأساليب الإحصائية :**

من أجل تحليل نتائج البحث وفقاً لأهدافها وفروضها ، استخدمت الباحثة الأساليب التالية :

- ١- المتوسط والانحراف المعياري
- ٢- اختبار " ت " T test
- ٣- تحليل الانحدار متعدد الخطوات

نتائج لبحث ومناقشتها :

نتائج لفرض الأول ومناقشتها:

ينص التردد الأول على أنه ' يوجد مستوى منخفض من التسامح لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث ' وللحقيق من صحة هذا الفرض تم استخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والمتوسط النظري، ومن أجل تفسير النتائج تم حساب متوسط وانحراف كل بعد من الأبعاد الثمانية ومجموع الأبعاد. ثم مقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط النظري، فإذا كان المتوسط الحسابي أقل من المتوسط النظري يكون مستوى التسامح منخفض ، وإذا كان المتوسط الحسابي أكبر من المتوسط النظري يكون مستوى التسامح مرتفع، أما إذا كان المتوسط الحسابي مساو للمتوسط النظري فهذا يشير إلى مستوى متوسط من التسامح .  
والجدول التالي يوضح النتائج التي تم الحصول عليها .

الجدول (١٠)

يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للتسامح

الأبعاد	المتوسط الحسابي	القيمة المحكية	الانحراف المعياري	قيم "ت"	مستوى الدلالة
الوعي والفهم	١٠,٠٣	٨,٥	٢,٢٩٩	٧,٨٧٢	دال
الاعتراف	١٠,١٥	٨,٥	١,٥٢٠	١٠,٨٥٥	دال
الإصلاح	٩,٧٦	٨,٥	٢,٣٤٩	٥,٣٦٤	دال
العودة لما سبق	١٠,١١	٨,٥	٣,٩٨٢	٣,٨٣٤	دال
الصالح	١٠,٠٨	٨,٥	٤,١٢١	٤,٠٤٣	دال
الدرجة الكلية للتسامح	٥٠,٤١	٥٠	١١,٠٣٦	٣,٧٢	غير دال

يبين من الجدول رقم (١٠) أن الدرجة الكلية للتسامح جاءت متوسطة بمتوسط حسابي يقدر بـ ٥٠,٤١ وهي قيمة تقترب جداً أو ترتفع بسيطاً جداً من المتوسط النظري الذي يقدر بـ ٥٠، وانحراف معياري يقدر بـ ١١,٠٣٦، وباستخدام اختبار (ت) لعينة واحدة لمقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط النظري اتضح عدم دلالة الدرجة الكلية للتسامح حيث بلغت قيمة "ت" ٣,٧٢ . مما يشير إلى أن مستوى التسامح لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث متوسطة وهذا عكس ما كان متوقع

من انخفاض مستوى التسامح لدى افراد عينة البحث . أما الابعد الفرعية للتسامح فقد جاءت مرتفعة عن المتوسط الفرضي لكل منها ، وباستخدام اختبار ( ت ) لعينة واحدة لمقارنة المتوسط الحسابي بالمتوسط النظري لتوضح دلالة الفروق في ( الوعي والفهم ، الإعتراف ، الإصلاح ، العودة لما سبق ، التصالح حيث بلغت قيمة ت ( ٣,٧٢ ، ٤,٠٤٣ ، ٥,٣٦٤ ، ١٠,٨٥٥ ، ٧,٨٧٢ ) ، مما يشير إلى ارتفاع مستواها لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث وهذا عكس ما توقعته الباحثة في الفرض من انخفاض مستوى هذه الابعد الفرعية للتسامح لدى المتزوجين ، وهذا لم يتحقق الفرض الأول .

تفق نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه شقير ( ٢٠١٠ ) من أنه يوجد مستوى متوسط من التسامح لدى عينات مختلفة من أفراد المجتمع المصري . ولقد جاءت نتيجة هذا الفرض عكس ما توقعته الباحثة من وجود مستوى منخفض في الدرجة الكلية للتسامح بين المتزوجين وذلك لما تراه الباحثة من زيادة ضغوط الحياة وأعبائها على المتزوجين مما قد يحدث الكثير من الخلافات والمشكلات بينهما ويقلل من فرص أن يتسامح أي منهما مع الآخر .

ولكن نتيجة هذا الفرض تؤكّد حقيقة هامة منتشرة في المجتمع المصري وبين أفراده أنه مهما بلغت الضغوط التي يعاني منها إلا أنه بطبيعته متقابل مبتسماً راضياً بقضاء ربه وبما قسمه له وينسى حتى يستطيع إستكمال مسيرة حياته الأسرية والمهنية والإجتماعية ، وهذه ملحوظة يلاحظها أفراد الشعوب الأخرى على المصريين ، فيقولون "رغم معاناة المصري إلا أنه دائمًا يقول النكت ومبتسماً" . وهذا قد يكون بسب النزعة الدينية لدى الإنسان المصري وفطرته النقية الجميلة التي تجعله متقبلاً لكل ما كتبه الله له .

ذلك يرجع إلى طبيعة التنشئة الاجتماعية للإنسان المصري على حب الآخر ومعايشته مهما كانت عيوبه ، والتسامح معه مهما اخطأ بحقه وهذا أيضاً يميز الإنسان المصري ويلاحظه عليه الاشقاء من البلاد العربية الأخرى ( المصري يحب العشرة ) . فقد تربينا على� احترام الزوج وتلبية احتياجاته وتقدير مشاعره

وتقبلها سواء في فرحة وحزنه وضيقه وألمه وقلقه وتوتره وهي تعاليم مختلف الأديان السماوية. ولذلك جاءت درجات أفراد عينة البحث من المتزوجين مرتفعة على الابعاد المكونة للتسامح من الوعي والفهم ، والإعتراف بالخطأ والإعتذار ومحاولة إصلاح ما حدث والعودة لما سبق قبل الخلافات وكذلك المصالحة والتصالح بين الزوجين لكي تستمر الحياة . وإن كانت الدرجة الكلية للتسامح متوسطة وهذا يشير إلى أن القدرة على التسامح والاستعداد للتصالح مع شريك الحياة موجود ولكنه يحتاج لتدريب وتعليم لزيادة مستوى التسامح بينهما أكثر .

#### نتائج الفرض الثاني ومناقشتها:

ينص الفرض الثاني على أنه " توجد علاقة إرتباطية دالة إحصائياً بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية " . وللحصول على صحة هذا الفرض تم حساب معامل الإرتباط ( بطريقة بيرسون ) بين الدرجات الخام لأفراد عينة الدراسة (ن=٥٠،١٠٠ زوج ،٥٠ زوجة) على ابعاد مقاييس التسامح ودرجاتهم على قائمة الصراع التنظيمي ، والجدول التالي يوضح النتائج التي تم التوصل إليها:

جدول (١١)

#### معاملات الإرتباط ومستوى دلالتها بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية

الأبعاد	التكامل	الالتزام	التجنب	التسوية
الوعي والفهم	**,٥٨	**,٥٦	**,٥٧	**,٥٨
الاعتراف	,١١-	,١٣-	,٠٩-	,١٢-
الإصلاح	**,٥٦	**,٥٧	**,٥٢	**,٥٩
العودة لما سبق	**,٥٥	**,٥٨	**,٤٩	**,٦١
التصالح	**,٦٨	**,٧٢	**,٦٦	**,٧٢
الدرجة الكلية للتسامح	**,٦٨	**,٧٠	**,٦٤	**,٧٢

\* دال عند مستوى ( ٠,٠١ ) .

يتضح من الجدول السابق ( ١١ ) وجود إرتباط موجب دال إحصائياً بين درجات أفراد عينة البحث في مقاييس التسامح ( الوعي والفهم - الإصلاح - العودة لما سبق - التصالح - الدرجة الكلية للتسامح ) ودرجاتهم على قائمة الصراع التنظيمي . فقد تراوحت معاملات الإرتباط بين ( ٠,٤٩ إلى ٠,٧٢ ) ، أما بعد الإعتراف فكان

إرتباطه غير دالة إحصائية . مما يشير إلى وجود علاقة إرتباطية دالة بين التسامح وأساليب حل الخلافات الزوجية .

تفق نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه دراسةFincham & Beach (٢٠٠٤) من أن التسامح يرتبط بأساليب حل الصراعات بين الزوجين . فالتسامح خطوة هامة لاستعادة العلاقات البينشخصية المتصدعة والثقة المتبادلة ، كما أنه يساعد في حل الكثير من المشكلات البينشخصية القائمة ، ويمنع ظهور الكثير من المشكلات الأخرى المستقبلية ، كما أنه يزيد من رضا الفرد عن علاقته الإجتماعية بالآخرين (Rainey,C., ٢٠٠٨) .

وذلك لأن التسامح كما يرى "بيري وآخرون" (Berry ,et al., ٢٠٠٥، ١٨٣) أنه يعيد تشكيل البناء المعرفي للمتسامح فتحول مشاعر الإنقام لديه إلى مشاعر عفو وصفح أو بمعنى آخر تستبدل مشاعره السلبية تجاه من اساء له إلى مشاعر إيجابية بناءة .

فقد أكد ماكيللو وآخرون (McCulloug,M. et al., ٢٠٠٥، ٥) أن التسامح من مؤشرات الصحة النفسية ، حيث يسهم في تحقيق الرضا عن الحياة ويساعد في تحسين جودة حياة الفرد ، وكذلك يجعلنا نشعر بالقيمة والقوة والصلابة .

كذلك يؤكّد محمود ونصار (٢٠١١ ، ٣١٢) على أن التسامح يساعد على إبراز الانفعالات الإيجابية المرتبطة بالحب والإيثار ، فالتسامح يزود صاحبه بالقوة ويساعد في التحول وإستبدال الإنفعالات السلبية بأخرى إيجابية تجاه المساء له .

وهذا ما اشار إليه أيضاً "واليك وآخرون" (Wallace,H.,et al., ٢٠٠٨، ٤٥٤) من أن التسامح يضمن عدم تكرار الإساءة في المستقبل للمساء له من المسوئ ، ويزيد من رغبة الفرد في لم الشمل والتصالح ، ومن ثم يزيد من حرصه على إستمرارية العلاقات السوية بينه وبين الآخرين ، وخلو القلب من الضغينة والكراءة والذكر .

ومن ثم يستطيع المتسامح التغلب على ضغوط العلاقات بينه وبين الآخرين مهما حدث ، ويستخدم أساليب لمواجهتها وحلها بطرق فعالة وإيجابية تساعد في التغلب

عليها وإيهاء الخلف لقلم بيته وبين الطرف الآخر بدون أي حسنه تصرفين . وبصفة خاصة بينه وبين شريك حياته . فتسامع يجعل الطرف يفكر ويستقر بطريقة إيجابية حياتية .

لما عدم التسامع مع الطرف الآخر يزيد العدائية والكراء وخصة بـ " تركمت " . ومن ثم يستخدم الزوجين أسلوب سلبي لحل الخلاف بينهما ويزيدان الأختلف وعدم التفاهم وتملا القلب البغيضة والعدائية وخصة كلما تكرر الآذى وتضرر والآلم من أحد الطرفين تجاه الآخر . ومن ثم يزداد الانشقاق بين الزوجين وهذه الإستقرار الاسري وتدخل أطراف أخرى تزيد حدة الخلافات . مما يتربّ عليه الطلاق العاطفي أو الطلاق الفعلي .

#### نتائج الفرض الثالث ومناقشتها:

ينص الفرض الثالث على أن " توجد فروق دالة إحصائياً بين المتزوجين في التسامع باختلاف مدة الزواج ( أقل من ٥ سنوات ، أكبر من ٥ سنوات ) " . للتحقق من صحة هذا الفرض تم استخدام المتوسط الحسابي وإختبار " ت " ، وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي :

جدول (١٠)

الفروق بين متوسطات درجات المتزوجين على مقياس التسامع باختلاف مدة الزواج

العينة المتغيرات	متوزجين لمدة (أكبر من سنوات) ن = ٢٧	متوزجين لمدة (أقل من سنوات) ن = ٦٣	قيمة " ت "	دلائلها	
الوعي والفهم	١٢,١١	١,٦١	٩,٢٥	١,٩٧	٧,٤٧ دالة
الإعتراف	٩,٨١	١,١٧	١٠,٣٥	١,٦٦	١,٧٣ غير دالة
الإصلاح	١١,٧٦	١,٣٨	٨,٥٩	١,٩٨	٨,٥٧ دالة
العودة لما سبق	١٣,٣٨	٣,١٢	٨,١٩	٣,٠٩	٨,٠٧ دالة
التصالح	١٤,٢٢	٢,١١	٧,٦٥	٢,٨٩	١٢,٠٦ دالة
الدرجة الكلية للتسامح	٦١,٢٧	٦,٣٧	٤٤,٠٣	٧,٦٩	١١,٥٠ دالة

يتضح من الجدول السابق (١٠) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المتزوجين من أفراد عينة الدراسة في التسامع باختلاف مدة الزواج وكانت الفروق

لصالح المتزوجين لأكثر من ٥ سنوات في ( الوعي والفهم - الإصلاح - العودة لما سبق - التصالح- الدرجة الكلية للتسامح ) ، أما الفروق بين المتزوجين لفترة أقل من خمس سنوات والمتزوجين لفترة أكثر من خمس سنوات كانت غير دالة إحصائياً في بعد الإعتراف .

وهذه النتيجة منطقية لأن طول العشرة بين الزوجين من شأنها أن تولد بينهما الالفة والترابط والمودة والحب ويكون كل منهما قادر على إحتواء الآخر وقت حزنه وغضبه وقلقه وتوتره ويلتمس له العذر إن أخطأ في حقه ، ويغضض له الطرف إن تناهى عن إشباع بعض حاجاته أو القيام ببعض واجباته. فالحياة بينهما أكثر سعادة وتوافقاً من حديثي الزواج ( الأقل من خمس سنوات) ، فكلاهما له اهتمامات وحاجات وميول مختلفة ، وكلاهما يريد أن يثبت ذاته ولذلك قد لا يتغاضى أحدهما عن خطأ الآخر بل يلومه على ذلك ، وقد لا يغفو عن ذلاته ويعتبر هذا بمثابة إهانة لشخصه ، كما أنه لا يغضض الطرف عن تلبية الطرف الآخر لحاجاته أو التقصير في واجباته بل يتهمه بالتقسيط والإهمال والإنشغال عنه بغيره من الأشخاص والأشياء والعمل ، ومن ثم تزداد حدة الخلافات والتوترات مما قد يؤدي إلى أحد أمرين : إما أن يعيشوا تحت سقف واحد ولكن كل منهما منفصل عن الآخر - الإنفصال النفسي - أو ينفصلان تماماً بالطلاق. فبدون التسامح تستحيل الحياة الهدئة أن تكون وبخاصة في العلاقات الحميمية كالعلاقة بين الزوجين ولذلك إذا كان التسامح هام بصفة عامة بين الأفراد ، فهو أشد أهمية في الحياة الزوجية حتى يتحقق الاستقرار الاسري والسعادة للزوجين ولكلمة أفراد الأسرة ومن ثم إستقرار المجتمع عامة

وهذا يتحقق مع ما أكد عليه بيليكى وأخرون ( Belicki,K. et al., ٢٠٠٤ ) على أن التسامح يساهم في إعادة بناء بيئة آمنة ، والخلص من الانانية بين الأفراد بعضهم البعض كما انه يزيد من سعادة الفرد المتسامح وزيادة رغبته في السلام والأمن وتجنب الخصم والجدال والقسوة بل ويزيد سلوك الإيثار لديه تجاه من أساء له .

## نتائج الفرض الرابع ومناقشتها:

ينص الفرض الخامس على أن " توجد فروق دالة إحصائياً بين المتزوجين في أساليب حل الخلافات الزوجية باختلاف مدة الزواج ( أقل من ٥ سنوات ، أكبر من ٥ سنوات )"

للحقيق من صحة هذا الفرض تم استخدام المتوسطات الحسابية وإختبار " ت " وكانت النتائج كما هو مبين في الجدول التالي :

جدول (١١)

الفروق بين متوسطات درجات المتزوجين على قائمة الصراع التنظيمي وفق مدة الزواج

العينة المتغيرات	متزوجين لمدة (أكبر من ٥ سنوات) ن = ٣٧		متزوجين لمدة (أقل من ٥ سنوات) ن = ٦٣		قيمة " ت "	دلالتها
	م	ع	م	ع		
التكامل	٤١,٧٨	٤,٠٢	٢٢,٥٧	٥,٩٨	١٧,٣٦	دالة
الالتزام	٤١,٩٥	٤,٨٣	٢٠,٩٤	٤,٥٩	٢٢,١٠	دالة
التجنب	٣٠,٨٤	٤,٠٨	١٨,٦٧	٤,٤٢	١٣,٥٦	دالة
التسوية	٤١,٩٥	٣,٩١	٢٢,٠٢	٤,٣٣	٢٣,٠٢	دالة

يتضح من الجدول السابق (١١) وجود فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات المتزوجين لفترة أقل من خمس سنوات والمتزوجين لفترة أكثر من خمس سنوات من أفراد عينة البحث على أساليب حل الخلافات الزوجية ( التكامل ، الالتزام ، التجنب ، التسوية ) لصالح المتزوجين لفترة أكثر من خمس سنوات.

وذلك لأنه كلما زادت فترة الزواج زاد التفاهم بين الزوجين وارتفع التوافق والرضا الزوجي بينهما وقلت حدة الخلافات بينهما ، لأن كل منهم أصبح يدرك ما يريده الآخر منه ويعي بحاجات شريك الحياة وتعلم طرق إشباعها وإرضاء ، وأصبح على يقين بما يضيق الآخر وما يثير المشاكل والخلافات فيتجنبها تماماً ، وازدادت لديهم التبصر بالفرق والاختلافات فيما بينهم ومراعاتها ، ومن ثم إذا ظهرت أي مشكلة أو حدث أي خلاف بينهما أصبح لديهم من الوسائل والأساليب الكثير لمواجهتها وتصدي لها ، كما إزداد لديهم وعيهم بمدى وكيف ولائي درجة

يستخدمون هذه الأساليب وبشكل ناجح فعال دون ان يترتب عليه الأذى والضرر لأي منها.

اما حديثي الزواج من تراوح مدة زواجهم ما بين عام على اربع اعوام فمازالتا في مرحلة التوافق ، يحاولون فهم حاجات ورغبات وإهتمامات كل منهم ، كما يحاولون استكشاف الفروق والإختلافات بينهم في العادات والإهتمامات بل وفي الأفكار والأراء ، ولذلك فرص تصادفهم وخلافهم أكبر ، وخبرتهم بالأساليب التي يتغلبون بها على هذه الخلافات ضئيلة وربما تكون غير جيدة ، فقد يتبعون اسلوب المحاولة والخطأ ومن ثم قد يصيروا وقد يخطئوا في التعامل مع هذه الخلافات ، وربما يتبعون اسلوب التقليد فما يصلح لغيرهم لا يصلح لهم ويقعون ضحية وفريسة لهذه الخلافات ، ولذلك قد يحدث الطلاق في السنوات الخمس الأولى من الزواج كنتيجة لذلك . ولذلك نجد الكثير من حالات الطلاق والطلاق العاطفي تتع بمجتمعنا اليوم ، ولم يعد المجتمع قادرًا على التصدي لها . فكم من اسرة هدمت في سنوات بنيانها الأولى بسبب فشل الزوجين في استخدام أساليب حل الخلافات فيما بينهم وتدخل الاهل بشكل خاطئ .

#### نتائج الفرض الخامس ومناقشتها:

ينص الفرض الخامس على أنه "ينبئ التسامح بأساليب حل الخلافات لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث " .

ولاختبار صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد Multiple Regression بطريقة التحليل المتتابع أو المتدرج Stepwise وجاءت النتائج

على النحو التالي :

١- التباين باسلوب التكامل لدى المتزوجين من التسامح :

جدول (١٢)

تحليل الانحدار التسامح على اسلوب التكامل

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
الانحدار	٥٢٩٧,٨٥٣	١	٥٢٩٧,٨٥٣	٨٥,٥٩	دالة عند ٠,٠١
البواقي	٦١٠٣,٩٠٧	٩٨	٦٢,٢٨٥		
الكتل	١١٤٠١,٧٦٠	٩٩			

يتضح من الجدول رقم (١٢) وجود تأثير دال احصائياً عند مستوى (٠,٠١) للتسامح على اسلوب التكامل . ولمعرفة أهم أبعاد التسامح التي لها تأثير ومنها يمكن التباين باسلوب التكامل لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث ، وجاءت النتائج كما يلي :

جدول (١٢)

تحليل الانحدار المتعدد للتسامح على اسلوب التكامل

مصدر الانحدار	الإرتباط المتعدد R	نسبة المساهمة R²	معامل الانحدار	خط المعاري	معامل بيئيا	t	مستوى الدلالة
الثابت			١١,٧٨٧	٤,٠٩٤		٥,٦٨٢	٠,٠١
الصالح	٠,٦٨٢	٠,٤٦٥	١,٧٧٥	٠,١٩٢	٠,٦٨٢	٩,٢٢٣	٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٢)

- ١- تسيم بعض أبعاد التسامح في التباين باسلوب الإلتزام بإجمالي نسبة مساهمة مقدارها ٤٦,٥% وهي نسبة مرتفعة من التباين الكلي.
- ٢- وجود دلالة احصائية لثابت الانحدار ، والصالح وتكون معادلة الانحدار

على النحو التالي:

$$\text{اسلوب التكامل} = ١١,٧٨٧ + ١,٧٧٥ \times \text{الصالح}$$

٢- التباين باسلوب الالتزام لدى المترددين من التسامح :

جدول (١٤)

تحليل الانحدار للتسامح على اسلوب الالتزام

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة عند
الانحدار	٦٦٥٢,٠٤١	١	٦٦٥٢,٠٤١	١٠٥,٥٤٠	٠,٠١
البواقي	٦١٧٦,٧٩٩	٩٨	٦٣,٠٢٩		
الكلي	١٢٨٢٨,٨٤٠	٩٩			

يتضح من الجدول رقم (١٤) وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) للتسامح على اسلوب الالتزام . ولمعرفة أهم أبعاد التسامح التي لها تأثير ومنها يمكن التنبؤ باسلوب الالتزام لدى المترددين من أفراد عينة البحث ، وجاءت

النتائج كما يلى :

جدول (١٥)

تحليل الانحدار المتعدد للتسامح على اسلوب الالتزام

مصدر الانحدار	الإرتباط المتعدد R	الإرتباط المتعدد R <sup>2</sup>	نسبة المساهمة المعياري الانحداري	معامل الخطأ المعياري الانحداري	معامل الخطأ بينا	t	مستوى الدلالة
الثابت			٨,٤١٠	٤,١٠٧		٢,٩٩٢	٠,٠١
التصالح	٠,٧٢٠	٠,٥٩١	١,٩٨٩	٠,١٩٤	٠,٧٢٠	١٠,٤٧٣	٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٥)

١- تشهد بعض أبعاد التسامح في اسلوب الالتزام بأهمي مساهمة مقدارها ٥٩,١٠ % وهي نسبة مرتفعة من التباين الكلي.

٢- وجود دلالة إحصائية ثابت الانحدار ، والتصالح وتكون معادلة الانحدار

على النحو التالي :

$$\text{اسلوب الالتزام} = ٤,١٠ + ١,٩٨٩ \times \text{الصالح}$$

٣- التنبؤ باسلوب التجنب لدى المتزوجين من التسامح :

جدول (١٦)

تحليل الانحدار للتسامح على اسلوب التجنب

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
الانحدار	٢٢٩٢,١٩٠	١	٢٢٩٢,١٩٠	٧٧,٠٤٨	دالة عند ٠,٠١
البواقي	٢٩١٥,٥٢٠	٩٨	٢٩,٧٥٠		
الكلي	٥٢٠٧,٧١٠	٩٩			

يتضح من الجدول رقم (١٦) وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) للتسامح على اسلوب التجنب . ولمعرفة أهم أبعاد التسامح التي لها تأثير ومنها يمكن التنبؤ باسلوب التجنب لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث ، وجاءت النتائج كما يلي :

جدول (١٧)

تحليل الانحدار المتعدد للتسامح على اسلوب التجنب

مصدر الانحدار	الإرتباط المتعدد R	نسبة المساهمة R <sup>2</sup>	معامل الانحدار	الخطأ المعياري	معامل بيتا	t	مستوى الدلالة
الثابت			١١,٤٦١	١,٤٤٨		٧,٩١٧	٠,٠١
الصالح	٠,٦٦٣	٠,٤٤٠	١,١٦٨	٠,١٣٣	٠,٦٦٣	٨,٧٧٨	٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١٧)

- ١- تسهم بعض أبعاد التسامح في التنبؤ باسلوب التجنب بإجمالي نسبة مساهمة مقدارها ٤٤,٠٠% وهي نسبة مرتفعة من التباين الكلي.
- ٢- وجود دلالة إحصائية لثابت الانحدار ، والصالح وتكون معادلة الانحدار على النحو التالي :

$$\text{اسلوب التجنب} = ١١,٤٦١ + ١,١٦٨ \times \text{الصالح}$$

٤- التنبؤ بأسلوب التسوية لدى المتزوجين من التسامح :

جدول (١٨)

تحليل الانحدار للتسامح على اسلوب التسوية

مستوى الدلالة عند	F	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التبيان
٠,٠١	١٠٥,٨٣٤	٥٦٩٦,٧٤٧	١	٥٦٩٦,٧٤٧	الانحدار
		٥٣,٨٢٧	٩٨	٥٢٧٥,٠٤٣	البواقي
			٩٩	١٠٩٧١,٧٩٠	الكلي

يتضح من الجدول رقم (١٨) وجود تأثير دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) للتسامح على اسلوب التجنب ، ولمعرفة أهم أبعاد التسامح التي لها تأثير ومنها يمكن التنبؤ بأسلوب التجنب لدى المتزوجين من أفراد عينة البحث ، وجاءت النتائج كما يلي :

جدول (١٩)

تحليل الانحدار المتعدد للتسامح على اسلوب التسوية

مستوى الدلالة	t	معامل بيتا	معامل الخطأ المعياري	معامل الانحدار	نسبة المساهمة	R <sup>2</sup>	الإرتباط المتعدد	مصدر الانحدار
٠,٠١	٥,٥٦٥		١,٩٤٧	١٠,٨٣٦				الثابت
٠,٠١	١٠,٢٨٨	٠,٧٢١	٠,١٧٩	١,٨٤١	٠,٥١٩	٠,٧٢١		الصالح

يتضح من الجدول رقم (١٩)

-١- تسهم بعض أبعاد التسامح في التنبؤ بأسلوب التسوية بإجمالي مساعدة مقدارها ٥١,٩٠ وهي نسبة مرتفعة من التباين الكلي.

-٢- وجود دلالة إحصائية لثبت الانحدار ، والصالح وتكون معادلة الانحدار على النحو التالي:

$$\text{أسلوب التسوية} = ١٠,٨٣٦ + ١,٨٤١ \times \text{الصالح}$$

تنقق نتيجة هذا الفرض مع ما توصلت إليه دراسة فينكام ، بيتش ، و دافيلا (Fincham; Beach; & Davila ٢٠٠٧) من أن التسامح منباً دال لأساليب حل

الصراع ، وكذلك مع نتائج دراسة أوزرينرين وانياما Osarenren & Anyama (٢٠١١) من أن للتسامح تأثير دال إيجابياً على أساليب حل الخلافات بين المتزوجين.

وببدو نتيجة هذا الفرض منطقية جداً بأن التصالح منبئ دال لأساليب حل الخلافات الزوجية لدى افراد عينة البحث ، إذ أن قرار التصالح وقبول الإعتذار عنصر هام جداً لإكمال التسامح بين الطرفين المتنازعين وخاصة بين الزوجين ، فقد يتتسام كل منا مع الآخر ولكن الأهم هو اتخاذ قرار بالتصالح والعفو وقبول الإعتذار من الطرف الآخر ، فالتصالح عملية متبادلة بين الطرفين المتخاصمين. فنحن نتسامح مع ذواتنا ولكن لا بد أن نتصالح مع الآخرين.

فقد ميز "ستيب" (Staub, ٢٠٠٥) بين نوعين من التسامح ، التسامح السطحي superficial forgiveness ويكون على المستوى السلوكي فقط ويكون نتيجة لضغط الثقافة والمجتمع ، والتسامح الحقيقي Genuine forgiveness ويكون في المكون الوجداني والمعرفي حيث يترتب عليه تغيير في المشاعر والآفكار لدى الفرد تجاه الشخص الذي أساء له .

وقد أكد إنريت وكويل (Enright., R&Coyle., C, ١٩٩٨، ١٤٧) على أن التسامح الحقيقي ينتج عنه مشاعر الأمان والتحرر للمساء إليه حيث يساعده على التخلص من الألم النفسي والقلق والحزن ويزيد من تقبيره لذاته .

تفق نتيجة هذا الفرض مع ما أكدته رينيه (Rainey, ٢٠٠٨، ١٢) على أن هناك مجموعة من العوامل المبنية بالتسامح الحقيقي مع الطرف الآخر منها الإعتراف بالخطأ والإعتذار له والندم بصدق على ما قام به بحق المساء له ، ومن ثم تكون نتيجة ذلك هو مسامحة الطرف الآخر له .

كما يتفق مع تعريف ثمبسون وآخرون (Thompson,L. et al , ٢٠٠٥، ٣١٥) للتسامح بأنه استبدال مشاعر الفرد السلبية بأخرى إيجابية حيادية تجاه نفسه والآخرين والموافق بشكل يكون راضياً عنه ) .

النوصيات :

- في ضوء ما توصل إليه البحث الحالى من نتائج ، نوصى الباحثة بـ :
- ١- تدريب مقرر (الإرشاد الزوجى) لطلاب الجامعة ، وذلك لتعليمهم وتحصيهم بالحياة الزوجية وحقوق الزوج والزوجة ومتى تحدث الخلافات الزوجية وللسبل مواجهتها الفعالة في ضوء الاتجاه التوفيقى للإرشاد الزوجى ، فال توفيقية خير من العلاج .
  - ٢- الاهتمام بالإرشاد الزوجى للمتزوجين حديثاً بصفة خاصة ، وذلك لإنخفاض مستوى التسامح لديهم .
  - ٣- ضرورة الاهتمام بدراسة موضع التسلمح الزوجى فـ " وهو علم النصر الإيجابى وعلاقته ببعض المعتقدات الأخرى .
  - ٤- توجيه اهتمام المعدين بالإرشاد الزوجى إلى بناء وتحطيم برامج تعليم لسبل حل الخلافات الزوجية لزيادة التوفيق والرضام الزوجى وكذلك لخصر مستوى الخلافات الزوجية بالمجتمع المصرى .

بحوث مترتبة :

- بعد دراسة مشكلة البحث الحالى ومن الناتج والسبل حل الخلاف الزوجى ،  
فإن الباحث تخرج دراسة موسعة كالتالية :
- ١- لسبل حل الخلافات الزوجية وعلاقتها بالتجدد نحو الحياة ( التقالى والتقىوم ) .
  - ٢- لسبل حل الخلافات الزوجية وعوامل الشخصية الخمسة الكبرى لدى المتزوجين .
  - ٣- لسبل حل الخلافات الزوجية والصحة النفسية للتزوجين .
  - ٤- الإسهام لتسهيل لاستنبت حل الخلافات الزوجية في الصحة الإيجابية للتزوجين .
  - ٥- فعالية برنامج ارشادي لتنمية التسامح في خفض الخلافات الزوجية .
  - ٦- فعالية برنامج ارشادي لتحسين لسبل حل الخلافات الزوجية لدى المتزوجين حديثاً .
  - ٧- تسامح وعلاقته بالإستقرار الزوجى في المجتمع المصرى .

المراجع :

ابن منظور ، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم (١٩٩٤). معجم لسان العرب .  
بيروت : دار صادر .

بسونى ، صفاء سيد عبد العزيز (٢٠١١). الصراعات الزوجية وعلاقتها بمستوى  
الطموح لدى الأبناء ، رسالة ماجستير منشورة ، مجلة كلية التربية بينها ، ع  
(٨٥) ، يناير ٢٠١١ .

حنفى ، حسن (١٩٩٣). التعصب والتسامح . بيروت : دار أمواج للطباعة  
والنشر .

الخشاب ، مصطفى (١٩٨٥). دراسات في المجتمع العائلى . القاهرة : دار النهضة  
العربية .

الخوليدي ، زهير (٢٠٠٩). جذور التسامح في وضع غير متسامح .  
<http://www.doroob.com/?p=٣٢٤١٠> .

زيدان ، شحاته محمد أحمد (٢٠٠٥). التسامح وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية  
لدى عينة من طلاب المرحلتين الثانوية والجامعية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ،  
معهد الدراسات والبحوث التربوية ، جامعة القاهرة .

الرشيدى، بشير صالح ؛ الخليفى ، إبراهيم محمد (١٩٩٧). سيكولوجية الأسرة  
والوالدية . الكويت : مكتبة ذات السلسل .

شفير ، زينب محمود (٢٠١٠). مستويات التسامح لدى شرائح عمرية متنوعة من  
الجنسين ( مدخل لعلم النفس الإيجابي وجودة الحياة ) ، المؤتمر العلمي السابع  
لكلية التربية ، جامعة كفر الشيخ ، جودة الحياة كاستثمار للعلوم التربوية والنفسية ،  
١٣ - ١٤ إبريل ، ص ص . ١٢٧ - ١٣٧ .

شفير ، زينب محمود (٢٠١٢). التسامح كمنبع للأمن النفسي لدى المتزوجين  
وغير المتزوجين من طلاب الدراسات العليا. دراسات عربية في التربية وعلم  
النفس ، ٢٤ (٢)، ٣٤٣ - ٣٦١ .

د/ بشري إسماعيل أحمد أرنو

شقر ، زينب محمود ؛ عبد العال ، تحية محمد (٢٠١٣). إسهامات البطالة في تحقيق الأمن النفسي والتسامح لدى طلاب الدراسات العليا (دراسة وصفية تربوية) ، دراسات عربية في التربية وعلم النفس ، ٤٣ (١)، ٦٩ - ١٠٣.

شلبي ، أمينة إبراهيم (٢٠٠٩). نمط السلوك (أ) وعلاقته بالتوافق الزوجي لدى الجنسين . المؤتمر السنوي الخامس والعشرون لعلم النفس في مصر ، القاهرة ، الجمعية المصرية لعلم النفس.

عبد الرزاق ، عماد علي (١٩٩٨). المساندة الإجتماعية كمتغير وسيط في العلاقة بين المعانة الاقتصادية والخلافات الزوجية . مجلة دراسات نفسية ، ع (١)، يناير ١٩٩٨، ص ص . ١٣ - ٣٩ .

عبد الله ، معتز سيد (١٩٨٩). الاتجاهات التعصبية. الكويت ، عالم المعرفة ، ع ١٣٧.

عبد المحسن ، محمد (٢٠٠١). الأسرة والتنشئة الإجتماعية في المجتمع العربي . السعودية. الرياض : مكتبة العبيكان.

عبد الهادي ، محمد (٢٠٠٦). تنمية الذكاء العاطفي . القاهرة : دار الكتاب الجامعي .

العناني ، حنان عبد الحميد (٢٠٠٥). تنمية المفاهيم الإجتماعية والدينية والأخلاقية في الطفولة المبكرة . عمان : دار الفكر.

عبد ، محمد إبراهيم (٢٠٠٠). التسامح وعلاقته بالدوجماتية لدى طلاب الجامعة ، المؤتمر الدولي السابع لمركز الإرشاد النفسي ، كلية التربية ، جامعة عين شمس. الفيروزآبادي ، محمد يعقوب (١٩٩١). القاموس المحيط. بيروت : دار إحياء التراث العربي.

محمود ، حاتم يونس (٢٠١٠) . الخلافات الزوجية وإنعكاساتها على الأسرة : دراسة ميدانية في مدينة الموصل ، دراسات موصلية ، ع (٣٠)، ١١٥ - ١٥٥.

محمود ، فوزية ؛ نصار ، حنان محمد (٢٠١١). برنامج تنمية التسامح لدى طفل الروضة ، مجلة كلية التربية ، جامعة طنطا ، (٤٣)، ٢٩٨ - ٣٧١.

مرزوق، وجيهة محمد (٢٠٠٠). أدبيات التسامح في المصادر الإسلامية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الأداب ، جامعة عين شمس .

منظمة الامم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة (اليونسكو) (١٩٩٥). إعلان مبادئ بشأن التسامح ، الدورة الثانية والعشرين ، المؤتمر العام لليونسكو ، باريس ، ١٦ نوفمبر .

<http://www.Unesco.org/education/eef>.

الهاشمي ، محمود منقذ (٢٠٠٩). التسامح والتعددية .

<http://www.maaber.org/secon.../perennial-ethics2.htm>.

Belicki,K.Decourville,N.;Michalica,K.;Stewart-Atkinson,T.& Williams ,C.(2003).What does it mean to forgiveness ?*paper presented to the Annual Meeting of the Canadian Psychology Associated*, Himation.

Berry,J;Parrot,L& Wade,N.(2005).Forgiveness vengeful rumination and affective traits. *Journal of Personality*,73(1),283-255.

Denton, R. T., & Martin, M. W. (1998). Defining forgiveness: An empirical exploration of process and role. *American Journal of Family Therapy*. 26(4). 281-292.

Enright,R.&Coyle,C.(1998).*Researching the process model of forgiveness within psychological intervention*. In Worthington,E.(Ed).Dimension of forgiveness psychological research and the ecological perspective.(pp.139-161).Randnor P.A Templeton Found Foundation.

Fenell, D. (1993). Characteristics of long-term first marriages. *Journal of Mental Health Counseling*. 15(4). 446- 460.

Fincham, F. D., & Beach, S. R. H. (2004). Forgiveness and Conflict Resolution in Marriage. *Journal of Family Psychology*,18(1),72-81.

Fincham, F. D., Beach, S. R., & Davila .J. (2007).Longitudinal relations between forgiveness and conflict resolution in marriage .*Journal of Family Psychology*,21(3),500-542.

Gottman, J. M., & Levenson, R. W. (1988). *The social psychophysiology of marriage*. In P. Noller & M. A. Fitzpatrick (Eds.), Perspectives on marital interaction. Philadelphia, PA: Mukilingual Matters Ltd.

Harley.,W.(1994).*His needs her needs: Bildind an Affair-Proof Marriage* .USA,Michigan: Baker Book House Company

Hocker, J., L., & Wilmot, W., W. (1995). *Interpersonal Conflict*. (4th ed.). Madison, WI: Brown & Benchmark.

Holmgren, M. (1993). Forgiveness and the intrinsic worth of persons. *American Philosophical Quarterly*. 30. 341-352.

Jampolsky,G.(2007).*Forgiveness.The greatest Healer of all*. New York: Books/Beyond World Publishing Inc. retrieved in <http://www.barnesandnoble.com/w/forgiveness-gerald-g-jampolsky/1102784819?ean=9781582700205>

Krumboltz, J. (1997), Sensitivity to Marital Difficulties. *The Family journal*, 5(2),120-124.

Lim,B.(2000). *Conflict resolution styles somatization, and marital satisfaction in Chinese couples :The moderating effect of forgiveness and willingness to seek professional help*. Unpublished doctoral Dissertation , Texas University

McCullough, M. E., Rachal, K. C., Sandage, S. J., Worthington, Jr. E. L., Brown, S. W., & Hight, T. L. (1998). Interpersonal forgiving in close relationships: II. Theoretical elaboration and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75 (6), 1586–1603.

- McCullough, M.E., Root, L.M., Cohen, A.D., (2006). Writing about the benefits of an interpersonal transgression facilitates forgiveness. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 74, 887-897.
- Pollard, M. W., Anderson, R. A., Anderson, W. T., & Jennings, G. (1998). The development of a family forgiveness scale. *Journal of Family Therapy*. 20(1). 95-109.
- Osarenren,N.;&Anyama,G.(2011).Impact of forgiveness on marital conflict resolution among couples in Lagos Nigeria. *Journal of education Review*,4(4),575.
- Orth,U.,Berking,M.;Walker,N.;Meier,L.;&Znoj,H.(2008).Forgiveness and psychological adjustment following interpersonal transgression: A longitudinal Analysis. *Journal of Research in Personality*,42,365-385.
- Rahim, M. A., & Magner, N. R. (1994). Convergent and discriminant validity of the Rahim Organizational Conflict Inventory-II. *Psychological Reports*. 74(1). 35-38.
- Reardon,B.(1997).*Toerance.the threshold of peace, Unit(2), Primary schoole*,Resource Unite,Paris:Unesco.
- Rainey,D.(2008).*Are individual forgiveness interventions for adult more effective than group interventions?* A meta-Analysis .Unpublished Doctoral Dissertation. Florida State University .College of Human Science.
- Rubin, J., Pmitt, D., & Kim, S.-H. (1994). *Social conflict: Escalation, stalemate, and settlement*. New York: McGraw Hill.
- Sillars, A. L., & Scott, M. D. (1983). Interpersonal perception between intimates: An integrative review. *Human Communication Research*. 10. 153-176.

Staub, E., Pearlman, L.A., Gubin, A., and Hagengimana, A. (2005). Healing, forgiveness and reconciliation in Rwanda: Intervention and experimental evaluation. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(3), 297-334.

Thompson,L.;Snyder,C.,Hoffman,L.;Michael,S.;Rasmussen,H.;S  
illings,L.;NNeufled,J.;

Shorey.,H.;Roberts,J.;&Roberts,D.(2005).Dispositional  
forgiveness of self ,others and situations, *Journal of  
Personality*, 73(2),313-359.

Wallace.,H.;Exline,J.&Baumeister ,R.(2008).Interpersonal  
consequences of forgiveness. Does forgiveness deter or  
encourage repeat offences ?. *Journal of Experimental Social  
Psychology*,144(5),539-540.

**Forgiveness and marital conflict resolution styles (descriptive,  
predictive study in marital counselling)**

*Dr. Boshra Ismail Ahmed Arnout*

*Associate professor of psychology at the University of Zagazig  
and King Khalid*

**Abstract:**

The current research aims to detect the level of forgiveness among married couples as well as to identify the nature of the relationship between forgiveness and marital conflict resolution styles, also aims to detect the possibility of predicting marital conflict resolution styles from forgiveness , and the disclosure of the differences between married couples in each of forgiveness and marital conflict resolution styles due to the duration of marriage (less than five years , the largest of five years ) . The sample consists of (100) of married couples residing in Sharkia , age ranged from 30 to 55 years with an average age of ( 42.490 ) a year and a standard deviation (7.158 ) , 63 of them duration of their marriage less than five years, and 37 of them duration of their marriage more than 5 years . Researcher applied them the family forgiveness scale (Pollard; Anderson.; Anderson; & Jennings, 1998, the preparation of the researcher) , and a measure to organizational conflict (Rahim & Magner, 1994, the preparation of the researcher). Results of research found an intermediate level of forgiveness among married members of the research sample , while found a high level of realization, reparation , Restitution , resolution. The findings also revealed the existence of a positive correlation statistically significant differences between marital conflict resolution styles and forgiveness ( realization, reparation , restitution , resolution, and total score ), while the relationship between marital conflict resolution styles and recognition is not statistically significant . Also revealed the results of the current search for the presence of statistically significant differences in forgiveness (realization,

reparation, Restitution, resolution, and the total score of forgiveness ) among married for different duration of marriage and these differences in favor of married couples for a period of more than five years , while there were no statistically significant differences in the recognition. And also found statistically significant differences in marital conflict resolution styles ( integration, obliging, avoidance, compromising ) and the differences were in favor of married couples for a period more than five years. Search results also found that resolution (as one of the dimensions of forgiveness) predictor of marital conflict resolution styles (integration , obliging , avoidance , compromising) with contribution rates ( 46.50 , 59.10 , 44.00 , 51.90 ) , respectively .

Key Words: forgiveness, marital conflict resolution styles.