

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطالب

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطالب الجامعية

مقدمة ومشكلة الدراسة :

(٢٢٠: ١٩٩٢

(١١٦ - ١١٥ : ١٩٩٦

(٣٢ : ٤٠١

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب



(٥٤ : ١٩٨٢

(٧٦ : ١٩٦٣

(٦٠: ٢٠٢

(١٥٣: ١٩٩٧

(١١٤ : ١٩٩٧

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

1990: 518)

Koenig ; April R.Trees et al. ,2010)

د/ سامية سمير شحاته

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب



- ٤ - تأمل الباحثة أن تشجع الدراسة طلبة الدراسات العليا، والمهتمين بالبحث العلمي على إجراء المزيد من البحث في نفس المجال .
- ٥ - قد تسهم نتائج الدراسة في مساعدة الأخصائيين النفسيين ومراعز التوجيه والإرشاد في وضع البرامج الإرشادية والعلاجية وبرامج التوعية.
- ٦ - تفيد المربيين في التعرف إلى التطورات النمائية للأفراد، والمعلومات العصبية البيولوجية التي يتعلمونها عن الدماغ، وأن الذكاء متعدد وليس موحدا.

Multiple Intelligence

الذكاءات المتعددة وقوة الأنـا لدى الطـلـاب

(Nelson,1998 :9).

(٦٢ :

د/ سامية سمير شحاته

(٢٩: ٢٠١

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

•
•
:

(١٥ : ٢٠٣

.(٥٥ : ٢٠٤

(Gardner & Hatch , 1989 :5 & Harry 1992 : 29 ,)

& Hatch , 1989 :6)

(٢٧٥ : ١٩٩٧

(٦ : ٢٠٦

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

Jody Koenig (٣ : ٢٠٦)

(٧٤ : ٢٠٧)

Checkley ,1997 : 8-13)

د/ سامية سمير شحاته

(Checkley ,1997 : 8-13)

:

:

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

Ego Strength

.

.

:

.

(٨٣ : ١٩٩١)

(٦٣٩ : ١٩٩٣)

(٢٩٦ : ١٩٩٤)



د/ سامية سمير شحاته

•
•
•
•
•
•
•
- :

(٨٣ : ١٩٩٧.

.(١٧٠: 1987

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

:

:

(٢٥ : ١٩٩٤

.

:



١- النظرية التحليلية:

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطالب

(٢١٥: ١٩٩٨)

(١٥-١٠: ١٩٩٨)

(١٩٧٩-١٨٥: ١٩٨-

-٣ - نظرية عوامل الشخصية لريموند كاتل:.

د/ سامية سمير شحاته

(٧٤ : ٢٠٢

(٦٩ - ٦٨ : ١٩٩٦

. (٢٩٦ - ٢٨٢ : ١٩٩٨

تعليق:

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

"

:

:

.

.



د/ سامية سمير شحاته

(١١٥ - ١١٤ : ١٩٩٣

(٣٣: ٢٠٤

(١٣٨: ١٩٩٣

.

:

.

.

.

.

.

:

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

(١٩٩٧)

(١٩٩٧)

(٢٠) Snider

(٤٠)

(٤١)

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

دراسة ماركستروم وكالمنير (2001) Markstrom & Kalmanir(2001)

(٢٤) Furnham , Akande

markstrom et al.,(2007)

. (

:

:

.

.

:

الذكاءات المتعددة وقوة الآنا لدى الطلاب

- ١ القائمة النفس اجتماعية لقوة الآنا
Ego Strength (PIES)
Markstrom, C., Sabino, V., Turner, B., & Berman, (١٩٩٧)
R. (1997).

.

الوصف الأساسي للمقياس

Psychosocial Inventory of Ego Strengths (PIES)

(Markstrom & Marshall, 2007; Markstrom, Sabino, Turner, & Berman, 1997)

:

(Jody Koenig ; . 2010)

April R.Trees et al

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطالب

(Jody Koenig ; April R.Trees et al. ,2010) .- **Restraint**

Koenig ; April R.Trees et al. ,2010)

. وتعنى قدرة الفرد على تحديد معنى وجوده وأهدافه في الحياة ووضوح خططه لتحقيق هذه الأهداف . (Jody Koenig ; April R.Trees et al. ,2010)

(Jody Koenig ; April R.Trees et al. ,2010) .

(

)

م	البعد	أرقام البنود الايجابية	أرقام البنود العكسية
١	love	٦٠ ، ٥٧ ، ٧ ، ١	٣٨ ، ٣٤ ، ٢٣ ، ١٤
٢	Will	٦٣ ، ٣٣ ، ١٩ ، ٢	٥٤ ، ٣٦ ، ٢٧ ، ٤
٣	competence	٥٩ ، ٣٥ ، ١٣ ، ٣	٦٤ ، ٦١ ، ٢٩ ، ١١
٤	fidelity	٥٣ ، ٣٧ ، ٢٠ ، ١٨	٤٨ ، ٤١ ، ١٠ ، ٦
٥	wisdom	٥٦ ، ٤٩ ، ٣١ ، ٥	٥٠ ، ٤٣ ، ٢٢ ، ١٢
٦	Hope	٣٩ ، ٣٢ ، ١٥ ، ٨	٥٨ ، ٤٤ ، ٤٢ ، ٢٦
٧	care	٥٢ ، ٤٦ ، ١٧ ، ٩	٥٥ ، ٤٧ ، ٣٠ ، ٢١
٨	purpose	٦٢ ، ٤٥ ، ٢٨ ، ٢٤	٥١ ، ٤٠ ، ٢٥ ، ١٦

:

.

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطالب

:

ألفا كرونباخ المقياس	أعادة الاختبار المقياس	الثبات المقياس	ألفا كرونباخ المقياس	أعادة الاختبار المقياس	الثبات المقياس
.74	.79	الأمل	.79	.73	الحب
.72	.77	الرعاية	.78	.75	الإرادة
.72	.76	الهدف	.77	.71	الكفاءة
.71	.72	المجموع الكلي	.75	.76	التفاني
			.76	.78	الحكمة

جدول (٣) يوضح ارتباط الدرجة على الفقرة بالدرجة على الاختبار الكلى

معامل الارتباط	رقم البند	ر	م	ر	م	معامل الارتباط	رقم البند
٠,٦٩١	٤٩	٠,٦٩٣	٣٣	٠,٦٨٩	١٧	٠,٦٩٠	١
٠,٧٠١	٥٠	٠,٦٩٨	٣٤	٠,٧٠٠	١٨	٠,٦٨٨	٢
٠,٦٩٣	٥١	٠,٦٩٣	٣٥	٠,٦٩٨	١٩	٠,٦٨٧	٣
٠,٦٨٨	٥٢	٠,٦٩٧	٣٦	٠,٦٩٧	٢٠	٠,٦٨٨	٤
٠,٦٩٢	٥٣	٠,٦٩٢	٣٧	٠,٦٩٦	٢١	٠,٧٠٢	٥
٠,٦٩٩	٥٤	٠,٦٨٩	٣٨	٠,٦٩٥	٢٢	٠,٦٩٤	٦
٠,٦٩٦	٥٥	٠,٦٩٢	٣٩	٠,٦٩٥	٢٣	٠,٦٩٦	٧
٠,٦٨٨	٥٦	٠,٦٩٤	٤٠	٠,٦٩٧	٢٤	٠,٦٩٣	٨
٠,٦٩١	٥٧	٠,٦٩٧	٤١	٠,٦٩٩	٢٥	٠,٦٩٧	٩
٠,٧٠٠	٥٨	٠,٦٩١	٤٢	٠,٦٩٠	٢٦	٠,٦٩٦	١٠
٠,٦٨٨	٥٩	٠,٦٩٤	٤٣	٠,٦٩٩	٢٧	٠,٦٩٥	١١
٠,٦٩٠	٦٠	٠,٧٠٥	٤٤	٠,٦٩٩	٢٨	٠,٦٩٨	١٢
٠,٦٩٢	٦١	٠,٦٩٢	٤٥	٠,٦٩٦	٢٩	٠,٧٠٠	١٣
٠,٦٩١	٦٢	٠,٦٩٥	٤٦	٠,٦٩٣	٣٠	٠,٧٠٠	١٤
٠,٦٩٤	٦٣	٠,٦٩٥	٤٧	٠,٦٩٣	٣١	٠,٧٠٠	١٥
٠,٦٩٥	٦٤	٠,٦٩٦	٤٨	٠,٦٩٨	٣٢	٠,٦٩٨	١٦

Validity

Content Validity

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطالب

١٠٠٠

أبعاد قوة الأنماط	معامل الارتباط	م	أبعاد قوة الأنماط	معامل الارتباط	م
الحكمة	٠,٦٨٥	٥	الحب	٠,٦٩١	١
الأمل	٠,٦٨٧	٦	الإرادة	٠,٦٨٥	٢
الرعاية	٠,٦٦٥	٧	الكفاءة	٠,٦٨٨	٣
الهدف	٠,٦٨٩	٨	التفاني	٠,٦٦٧	٤

* دالة عند مستوى .٠٠١

أبعاد قوة الأنماط	الحب	الإرادة	الكفاءة	التفاني	الأمل	الرعاية	الهدف	الحكمة	الأمل	الرعاية	الهدف	الحكمة	التفاني	الإرادة	الحب	الكلية	الدرجة
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-	**,٣٥٨	-	**,٤٢٣	*,١٩٠	-	**,٣٢٩	*,١٨٣	-	**,٣٢٩	**,٣٢٩	*	**,٢٦٩	**,٢٨٢	-	**,٤٢٣	-	**,٣٥٨
-	**,٢٦٠	-	**,٤٨٩	**,٥٣٣	**,٣٨٥	**,٣٨٥	-	**,٤٨٩	**,٤٠٥	**,٣٦٢	**,٤٠٥	**,٣٦٢	**,٣٦٢	**,٣٦٢	**,٣٦٢	**,٣٦٢	**,٣٦٢
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

الرعاية	*.,٢٤٧	*
الهدف	*.,١٨٢	
الدرجة الكلية	*.,٢٤٣	
* دالة عند مستوى ٠٠٥	٠٠١	*

.

:

جدول (٦) توزيع مفردات مقياس الذكاءات المتعددة

م	الذكاء	أرقام المفردات
١	اللغوي	٨٢ ، ٧٣ ، ٦٤ ، ٥٥ ، ٤٦ ، ٣٧ ، ٢٨ ، ١٩ ، ١٠ ، ١
٢	المنطقى	٨٣ ، ٧٤ ، ٦٥ ، ٥٦ ، ٤٧ ، ٣٨ ، ٢٩ ، ٢٠ ، ١١ ، ٢
٣	المكانى	٨٤ ، ٧٥ ، ٦٦ ، ٥٧ ، ٤٨ ، ٣٩ ، ٣٠ ، ٢١ ، ١٢ ، ٣
٤	الجسمى	٨٥ ، ٧٦ ، ٦٧ ، ٥٨ ، ٤٩ ، ٤٠ ، ٣١ ، ٢٢ ، ١٣ ، ٤
٥	الموسيقى	٨٦ ، ٧٧ ، ٦٨ ، ٥٩ ، ٥٠ ، ٤١ ، ٣٢ ، ٢٣ ، ١٤ ، ٥
٦	الشخصى	٨٧ ، ٧٨ ، ٦٩ ، ٦٠ ، ٥١ ، ٤٢ ، ٣٣ ، ٢٤ ، ١٥ ، ٦
٧	الاجتماعى	٨٨ ، ٧٩ ، ٧٠ ، ٦١ ، ٥٢ ، ٤٣ ، ٣٤ ، ٢٥ ، ١٦ ، ٧
٨	الطبيعى	٨٩ ، ٨٠ ، ٧٢ ، ٦٢ ، ٥٣ ، ٤٤ ، ٣٥ ، ٢٦ ، ١٧ ، ٨
٩	الوجوى	٩٠ ، ٨١ ، ٧٣ ، ٦٣ ، ٥٤ ، ٤٥ ، ٣٦ ، ٢٧ ، ١٨ ، ٩

.

:

:

جدول (١١) المتوسطات والانحرافات في أبعاد مقياس الذكاءات المتعددة وأبعاد مقياس قوة الأنماط
لدى العينة الكلية (١٣٠)

أبعاد قوة الآنا				أبعاد الذكاءات المتعددة			
الترتيب	ع	م	المقاييس	الترتيب	ع	م	المقاييس
٧	٣,٨٥	٢٤,٧١	الحب	٢	٥,٣٦	٢٨,٣٥	اللغوى
٣	٣,٨٦	٢٥,٨٠	الإرادة	٤	٦,٠٥٩	٢٧,٥٣	المنطقى
٥	٢,٩١	٢٥,٢٠	الكفاءة	٦	٢,١٠	٢٦,٣٢	المكانى
٨	٣,٨٠	٢٢,٥١	الثقانى	٨	٥,٧١	٢٣,٩٨	الجسمى
٤	٤,٤٦	٢٥,٤٠	الحكمة	٣	٧,١١	٢٨,٢٩	الموسيقى
٢	٣,٨٣	٢٦,٧٦	الأمل	٩	٦,٩٢	٢٢,٢٠	الشخصى
١	٤,٥٧	٢٧,٧١	الرعاية	١	٥,١٧	٢٨,٤٣	الاجتماعى
٦	٤,٥٧	٢٤,٨٣	الهدف	٥	٥,٥٤	٢٦,٦٣	الطبيعى
				٧	٥,٥٩	٢٥,٢	الوجودى

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطالب

الدرجة الكلية	الهدف	الرعاية	الأمل	الحكمة	الثقافي	الكفاءة	الإرادة	الحب	قوة الأنماط الذكاءات
٠,١١٦	٠,١٤٢	٠٠٠,٢٥٧-	٠,١١١	٠٠٠,٣٣٧	٠,١٥٢	٠,٠١١	٠,١٥٩	٠,٠٦٦-	اللغوي
٠,٠٩٢-	٠,٠٠٥	٠٠٠,٢١٨	٠,٠٦٩	٠,٠٧٣	٠,١٢٨	٠٠٠,٢٩٠-	٠,٠٢٥-	٠,١٠٣-	المنطقى
٠,٤٦-	٠,١١٧	٠٠٠,١٨٣	٠,١٦٢-	٠٠٠,٢٢٩-	٠,١٠٢-	٠,٠٢٧-	٠,٠٥٧-	٠٠٠,٢٥٦-	المكاني
٠٠٠,٢٦٠-	٠,٠٧٧	٠٠٠,٢٣٤-	٠٠٠,٢٢١-	٠,٠٦٨	٠,٠٣٤-	٠,١٣٠-	٠,١٢٨-	٠٠٠,٤٣٧-	الجسمى
٠٠٠,٢٢٤-	٠,١١١	٠٠٠,٢٧٠-	٠,٠٧٢-	٠٠٠,٢٢٤-	٠,٠٢٠	٠٠٠,٢٤٥	٠,٠٤٢-	٠٠٠,٢٣٤-	الموسيقى
٠٠٠,٢٥٠	٠,٠١١	٠٠٠,٢٥٩-	٠,١٧٣-	٠,٠٩٢	٠,٠٠٩-	٠,٠١٧٣-	٠,٠٩٧-	٠٠٠,٤٨٥-	الشخصى
٠,٠٥٧	٠,١٢٠	٠,١٢٤	٠,١١	٠,٠٥-	٠,٠٥٣-	٠٠٠,٢٧٨-	٠,٠٢٥	٠,٠٣٢-	الاجتماعى
٠,٠٤٧	٠,١١٧	٠,١٠٧-	٠٠٠,٢٣٨-	٠,٠١٨	٠,١٤٣	٠,١٥٠-	٠,١٦٦	٠,١٢٦-	الطبيعى
٠,٠٥٣-	٠٠٠,٢٣٨	٠٠٠,٢٩٥-	٠,٠٩٦	٠,١٦٦	٠,٠٤٦	٠,٠٢٢-	٠,٠٢٩	٠,١٦٧-	الوجودى
٠,٠٧٠	٠,١٢١	٠٠٠,٢٢٦	٠,١٢٥-	٠,١٩-	٠٠٠,٣١٩	٠,١٧٤-	٠,٠٧٤	٠,١٧١	الدرجة الكلية
* دالة عند $= 0.01$ *									٠,١٧٣ = ٠٠٥ *

٠٠١

١٠٠

(labuvie, 1990).

د/ سامية سمير شحاته

٠٦٦٥

٠٦٦٥

٤٧-٤٥ :٢٠٧ ،
١٠٠

R.Trees et al. ,2010)

١٠٠

.

:

"

:

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطلاب

الدلالة	ت	الإناث ن=٦٦		الذكور ن=٦٤		العينة المقاييس
		ع	م	ع	م	
غ.دال	٠,٩٥٩	٥,١٤٦	٢٧,٩٠٩	٥,٥٨٨	٢٨,٨١٢	اللغوي
غ.دال	٠,٢٦١	٥,٢٧	٢٧,٣٩	٦,٨١	٢٧,١٧١	المنطقى
غ.دال	٠,٧٣٢	٦,٤٩٩	٢٦,٠٠	٣,٠٧٦	٢٦,٦٥٦	المكانى
٠,٠١	٣,٣٤٨-	٥,٧٥	٢٥,٥٧	٥,٢٣	٢٢,٣٤	الجسمى
ع.دال	٠,٨٠٦-	٧,٠٦	٢٨,٧٨	٧,١٨	٢٧,٧٨	الموسيقى
٠,٠٥	٢,٣٠٠-	٦,٨٧	٢٣,٥٦	٦,٧٤	٢٠,٨١	الشخصى
ع.دال	٠,٨٢٧	٦,٤٠	٢٨,٠٦	٣,٤٩	٢٨,٨١	الاجتماعى
غ.دال	١,٨٢٤	٥,٩١	٢٥,٧٧	٥,٠٢	٢٧,٥٣	الطببيعى
غ.دال	١,٥٣٩-	٦,٥٥	٢٥,٩٣	٤,٣٠	٢٤,٤٣	الوجودى
غ.دال	١,١٧٥	٤١,٨٢	٢٠٤,٤٦	٢٥,٩٣	٢١١,٦٧	المجموع الكلى
٠,٠٥	٢,٣٥٨-	٤,٦١	٢٥,٥٣	١,٤٢	٢٤,١٠٩	الهدف
غ.دال	٠,٠٨١	٣,٩٨	٢٦,٧٤	٣,٧٠٤	٢٦,٧٩	الأمل
ع.دال	٠,٢٣٨	٤,١٠٩	٢٧,٦٢	٥,٠٣	٢٧,٨١	الرعاية
٠,٠٥	٢,٠١٢-	٤,٥٧	٢٦,١٦	٤,٢٤	٢٤,٦٠	الحكمة
٠,٠١	٢,٧٦٧-	٣,٦٧	٢٥,٨٧	١,٥٧	٢٤,٥٠	الكفاءة
غ.دال	٠,٠٤٧	٤,٦٢	٢٢,٥٠	٢,٧٥	٢٢,٥٣	التقانى
غ.دال	٠,٧٨٢	٣,٧٢	٢٤,٤٥	٣,٩٩	٢٤,٩٨	الحب
غ.دال	٠,٨٩٣-	٤,٦١٨	٢٦,١٠٦	٢,٩٠٠	٢٥,٥٠	الإرادة
غ.دال	١,٨٥٠	١٩,٦٠٦	٢٠٣,٤٠٩	١٨,٣٧	٢٠٩,٥٧	المجموع الكلى

* دالة عند $٠,٠٥ = ١,٩٦$ ** دالة عند $٠,٠١ = ٢,٥٧$

.)

د/ سامية سمير شحاته

- إبراهيم عيد. أزمات الشباب النفسية، القاهرة . مكتبة زهراء الشرق. ٢٥٨- ٢٠٩.
٢. إبراهيم عيد (٢٠٠١) . دراسة للخصائص الإيجابية للشخصية في علاقتها بمتغيري النوع . ع ٢٥ . القاهرة . مكتبة زهراء الشرق. ٣١٦ - ٢٥١ ()
- الجامعة الإسكندرية . دار المعرفة الجامعية. ط٤.
- مؤسسة عز الدين للطباعة والنشر.
٥. توماس آرمسترونج (٢٠٠٦) . القاهرة . دار النهضة العربية . ط١٠.
- القاهرة . دار الفكر العربي . ط١.
- ترجمة جابر عبد الحميد جابر . القاهرة . دار النهضة العربية.
- ترجمة عبد الله عريف. بنغازي . جامعة قاريونس.
١٠. حمد الخالدي (٢٠٠٥) . استخدام استراتيجيات الذكاء المتعدد في تدريس ١٠٨ . القاهرة .
١١. حمدان فضة (٢٠٠٠) . دراسة لقوة الأنماط لدى الذكور والإثاث من طلبة الجامعة قاطني القرى والمدن وعلاقتها بالمستوى الاجتماعي الثقافي والاقتصادي لديهم ع ٢٦٢ . المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت.

. القاهرة . مؤسسة مختار للطباعة والنشر.

. كلية التربية . جامعة الأزهر.

. القاهرة، . ٨٣ - ١٠١.

١٦. رشاد موسى، نهي اللحام (٢٠٠٢) . اتجاه المراهق الأزهري نحو العمل
جامعة عين شمس . العدد السادس والعشرون . القاهرة . مكتبة زهراء الشرق.
ج ٢ . ٣٤٥ - ٣٠٩ .

. رسالة ماجستير غير منشورة . الرياض . جامعة الملك سعود . كلية التربية .

. الكتاب الأول . ترجمة مدارس الظهران الأهلية . المملكة العربية السعودية.

. القاهرة : مكتبة وهبـ. ط ٣.

. جامعة اسيوط . يناير . ١١٢ . ١١٢ : ١٥١ .

. القاهرة . الأنجلو المصرية.

. كلية التربية، جامعة المنيا، مصر . ٩٠ (٣) . ٥٦ - ٨٦ .

. الجمعية المصرية للدراسات النفسية . القاهرة . مكتبة الأنجلو المصرية . ١١ (٢٩) .

.الأردن . مكتبة الفرقان .

الذكاءات المتعددة وقوة الأنماط لدى الطالب

٢٥ . عبد المنعم حفني (١٩٩٤) . موسوعة علم النفس والتحليل النفسي . القاهرة . مكتبة مدبولي . ط٤ . دار الفارابي، بيروت .

١ . فلسطين . آفاق . ط١

القاهرة . دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع .

القاهرة . الأجلو المصرية . ٥١ - ٦٠ .

رسالة ماجستير غير منشورة . كلية التربية . الجامعة الإسلامية . غزة .

مجلة كلية التربية ، جامعة الزقازيق العدد (٥٥) . يناير .

١ . عمان . الاردن . دار الفكر . ط١

١ . الكويت . دار سعاد الصباح . ط١

ترجمة سامي على وعبد السلام القفاص . القاهرة . دار المعارف .

رسالة ماجستير غير منشورة . كلية التربية . جامعة عين شمس .

١ . ط .

- . القاهرة . دار قباء.
- . الجمعية المصرية للدراسات النفسية . ١١ (٢٩) . القاهرة . مكتبة الأنجلو المصرية.
- . الاردن . دار الفكر للطباعة والنشر ط ١.
- مركز البحوث التربوية . جامعة قطر.
- . الاسكندرية . المكتب الجامعي الحديث
- . القدس . مطبعة النور الحديثة.
- . ترجمة مدارس الظهران الأهلية . السعودية . دار الكتاب التربوي.
- . ترجمة فرج أحمد فرج وآخرون. القاهرة . دار الفكر العربي.

45. Al-Balhan , E.(2006). Multiple Intelligence Styles in Relation to Improved Academic Performance in Kuwaiti Middle School Reading . **Digest of Middle East Studies** . 15 (1). 18-34.
46. Barnes, B. & Shrinivas, R. (1993) . Personality traits of self-actualized women. **Psychological Studies**, 38 (1).7-9.
47. Campbell, Linda; Campbell,Bruce & Dickinson, Dee, (1999) . **Teaching & Learning Through Multiple Intelligences**. Second Edition, Allyn& Bacon, U.S.A, Internet: www.abacon.Com.
48. Chan , D. (2003). Multiple Intelligences and Perceived Self – Efficacy Among Chinese Secondary School Teachers in Hong Kong . **Educational Psychology** , Vol. 23 (5). 521-533.
49. Checkley, Kathy (1997) .The first seven and the eighth: a conversation with Howard Gardner. **Educational Leadership** , V.55, No. BEDI 97022212.8:13.

50. Cutshall , L.(2003). **The Effects of Student Multiple Intelligence preference on Integration of Earth Science Concepts and Knowledge within a Middle Grades Science Classroom .** Master of Arts , Johnson Bible College. .1-47.
51. Deri, S. (1990): Changing Concepts of the Ego in psychoanalytic theory, **psychoanalytic Review**, vol. 77(4) . 511-518.
52. Erikson, E. H. (1968). **Identity: Youth and crisis.** New York: Norton.
53. Erikson, E. H. (1985). **The life cycle completed.** New York: Norton
54. Erikson, E.H. (1964). **Insight and responsibility.** New York: Norton
55. Erikson, E.H. (1963a). **Childhood and society.** (2nd. ed.). New York: Norton.
56. Fontan-D.(1995). **Psychology for teachers.**3ed.Macmillan press LTD.
57. Furnham , A. & Akande , A. (2004). African Parents Estimates of Their Own and Their Children's Multiple Intelligences . **Current Psychology : Developmental , Learning , Personality , Social .** 22 (. 4) .281-294.
58. Gardner , H. & Hatch ,T.(1989). Multiple intelligences go to school . **Educational Researcher .**18(8) ..4-10.
59. Gohlinghorst , N. &Wessels , B. (2001). Enhancing Student Achievement in Social Studies through the Use of Multiple Intelligences. **Master of Arts Action Research Project ,** Field – Based Master's Program Saint Xavier University and IRI / Skylight . Dissertations, .1-80.
60. Harry , M. (1992). An Analysis of Gardner's Theory of Multiple Intelligence . Paper presented at the Annual Meeting of the Eastern. **Educational Research Association ,**.1-40.
61. Jody Koenig ; April R.Trees ; Paul Schrotte and et al (2010) . Exploring Links Between Well-Being and Interactional Sense-Making in Married Couples' Jointly Told Stories of Stress . **Journal of Family Communication .** 10(3) .174 -193 .
62. Loori , A. (2005). Multiple Intelligences : A comparative Study Between The Preferences Of Males and Females . **Social Behavior and Personality .** 33 (1) .77-88.
- Markstrom, C& Marshall; S.K. ..(٢٠٠٧). The Psychosocial Inventory of ego strengths. . **Examination of theory and psychometric properties .** **Journal of Adolescence** .February .30 (1), pg. 63-79

63. Markstrom, C., Sabino, V., Turner, B., & Berman, R. (1997). The Psychosocial Inventory of Ego Strengths: Development and validation of a new Eriksonian measure. **Journal of Youth and Adolescence**, 26, 705–732.
64. Markstrom, C. A., and Kalmanir, H. (2001). Linkages between the psychosocial stages of identity and intimacy and the ego strengths of fidelity and love. Identity. **International Journal of Theory and Research**, 1(2). 179-196.
65. **Murphy & David Shefer (1994)** .
66. Nolen , J . (2003). Multiple Intelligences In The Classroom . **Education** . 124(1) . 115-119.
67. Rogalla , M. & Margison , J. (2004) . Future Problem Solving Program Coaches Efficacy in Teaching For Successful Intelligence and Their Patterns Of Successful Behavior . **Reaper Review** .26 (.3). 175-177.
68. Seghers, Myles M. & Baker, Jane O.(2005). *Multiple Intelligence Theory: Cognitive Development Young Adolescents: http://www.Tec.Nsula.Edu/LMSA/MI Theory .htm*
69. Shearer , B. (2004). Using Multiple Intelligences Assessment to Promote Teacher Development and Student Achievement. **Teacher College Record** , .106(1) .147-162
70. Sinha, V. & Prabhat, R. (1993): Relationship between ego-strength and job satisfaction, **Indian Journal of Psychometry and Education**,24 (2), 99 -102.
71. Snyder, C. R., Hoza, B., Rapoff, W. E., Ware, L., Danovsky, M., Highberger, L., Rubinstein, H., & Stahl, K. J. (1997). The development and validation of the children's hope scale. **Journal of Pediatric Psychology**, 22, 399- 421.
72. Snyder, M., Clary, E. G., & Stukas, A. A. (2000). The functional approach to volunteerism. In G. R. Maio & J. M. Olson (Eds.), **Why we evaluate: Functions of attitudes** (pp. 365-393). Mahwah, NJ: Erlbaum.
73. Teele, Sue ,(1999). **Rainbows Of Intelligence, Exploring How Students Learn**. Sue Teele & Associates, U.S., Redlands CA.
74. Wolman·B.B(1989). **Dictionary of behavioral science**. Academic Press· Inc.· san Digo.

Multiple Intelligence and with Ego Strength of the students
Dr. samia samir shehata

The research aims to study the multiple intelligences and the Ego Strength of students in King Saud University. Sample was selected consisting 130 student and a student of university students. (66) males and (64) females. Average age (25.18) and a standard deviation (1.56). Scale was applied to the social psychology of ego-strength Inventory of Maxtröm et al. and The measure of multiple intelligences of McKinsey. The results showed that the intelligences enjoyed by members of the sample according to their evaluations of themselves in descending order were as follows: social intelligence (Inter-personal), linguistic intelligence, musical intelligence, logical intelligence, natural intelligence, spatial intelligence, existential intelligence , bodily intelligence profile. The results also showed that the dimensions of ego strength enjoyed by members of the study sample according to their evaluations of themselves in descending order were as follows: care, hope, will, wisdom, competence, purpose, love ,fidelity. Results also showed a correlation function between the dimensions of multiple intelligences and the strength of the ego as follows: the existence of correlation function between linguistic intelligence and both the wisdom and care; and logical intelligence, care and will; a correlation between visual spatial intelligence and both the care and love and will; a correlation between physically intelligence , both of love and care, hope and the total degree of the strength of the ego; a correlation between music intelligence , both of competence and , fidelity, love and wisdom, care, and the total degree of the strength of the ego; a correlation between interpersonal intelligence and competence; a correlation between intrapersonal intelligence and both love and care, competence and hope and the total degree of the strength of the ego; a correlation between natural intelligence and hope; a correlation between existential intelligence and both puropose and care; and finally the existence of correlation between the total score of multiple intelligence and both of fidelity and care and competence. The results also showed that there are no differences between males and females in both the linguistic and logical , spatial, music, social and natural intelligence and the total score of multiple intelligence In the hope and care and fidelity and love and the will dimensions and the total degree of the strength of the ego. While others have found significant differences between males and females in physical and personal intelligence and the puropse , wisdom and competence dimensions of the strength of the ego.